



**BID**

**Sector de Capacidad  
Institucional y Finanzas**

# **El Presupuesto para Resultados y la Gestión para Resultados del Desarrollo en America Latina y el Caribe**

**Roberto García López**

**Buenos Aires, Argentina 17 al 19 Agosto del 2011**

## *La GpRD ...*

“...es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión (*planificación, presupuesto, gestión financiera, monitoreo y evaluación, etc*) que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país”

**Planificación  
para Resultados**

**Monitoreo &  
Evaluación**



**Presupuesto por  
Resultados**

**Gestión  
Financiera  
Pública**

**Gestión de Prog.  
y  
Proyectos**

# Escalas de Calificación

<b>Propuesta</b> - propuesto formalmente mediante una norma legal, decreto, ley, resolución o proyecto aprobado.	1
<b>Iniciada</b> - se encuentra implementándose en su fase inicial.	2
<b>En desarrollo</b> - Se encuentra en su fase de desarrollo, aun no operan todos sus elementos o; no operan en toda su capacidad o; adolece de problemas o debilidades que impiden su buen desempeño.	3
<b>Implementada</b> - Se encuentra implementado, operando todos sus elementos a plena capacidad, pero su desempeño puede mejorar	4
<b>Consolidada</b> - Si el requisito se encuentra operando óptimamente, su desempeño es satisfactorio y se prevé su sostenibilidad.	5

0%	0
De 1% a 20%	1
De 21% a 40%	2
De 41% a 60%	3
De 61% a 80%	4
De 81% a 100%	5

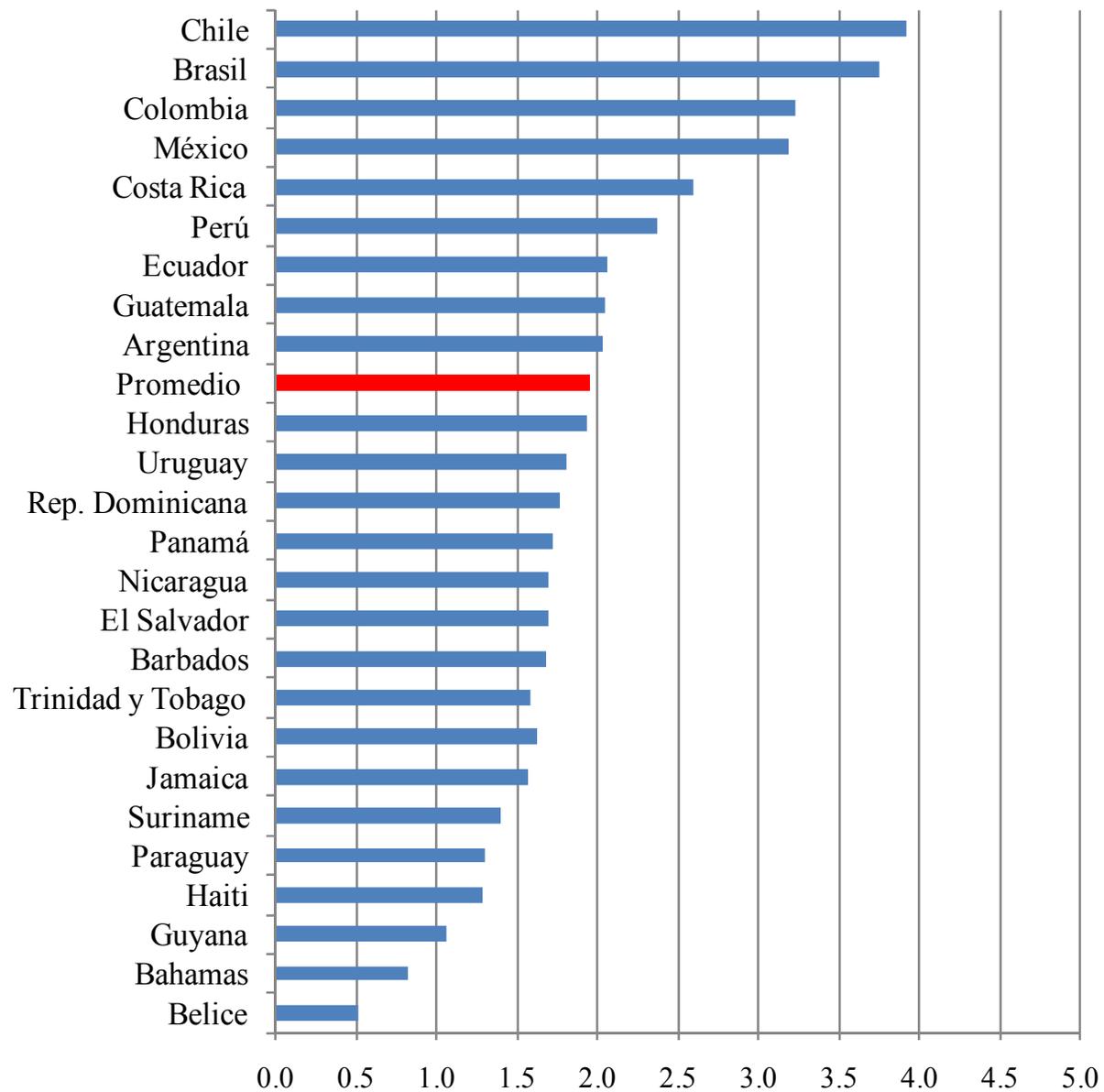
## Índice de GpRD para ALAC y grupo de países según nivel de avance (25 países)

Pilares	Promedio	Avan	Med	Bajo
1. Planificación para Resultados	2.3	3.5	2.3	1.6
2. Presupuesto por resultados	1.4	3.1	1.3	0.5
3. Gestión Financiera Pública	2.5	4.0	2.5	1.5
4. Gestión de programas y proyectos	1.9	3.1	2.0	1.0
5. Monitoreo y Evaluación	1.6	3.8	1.3	0.7
<b>Índice de GpRD</b>	<b>1.9</b>	<b>3.5</b>	<b>1.9</b>	<b>1.0</b>

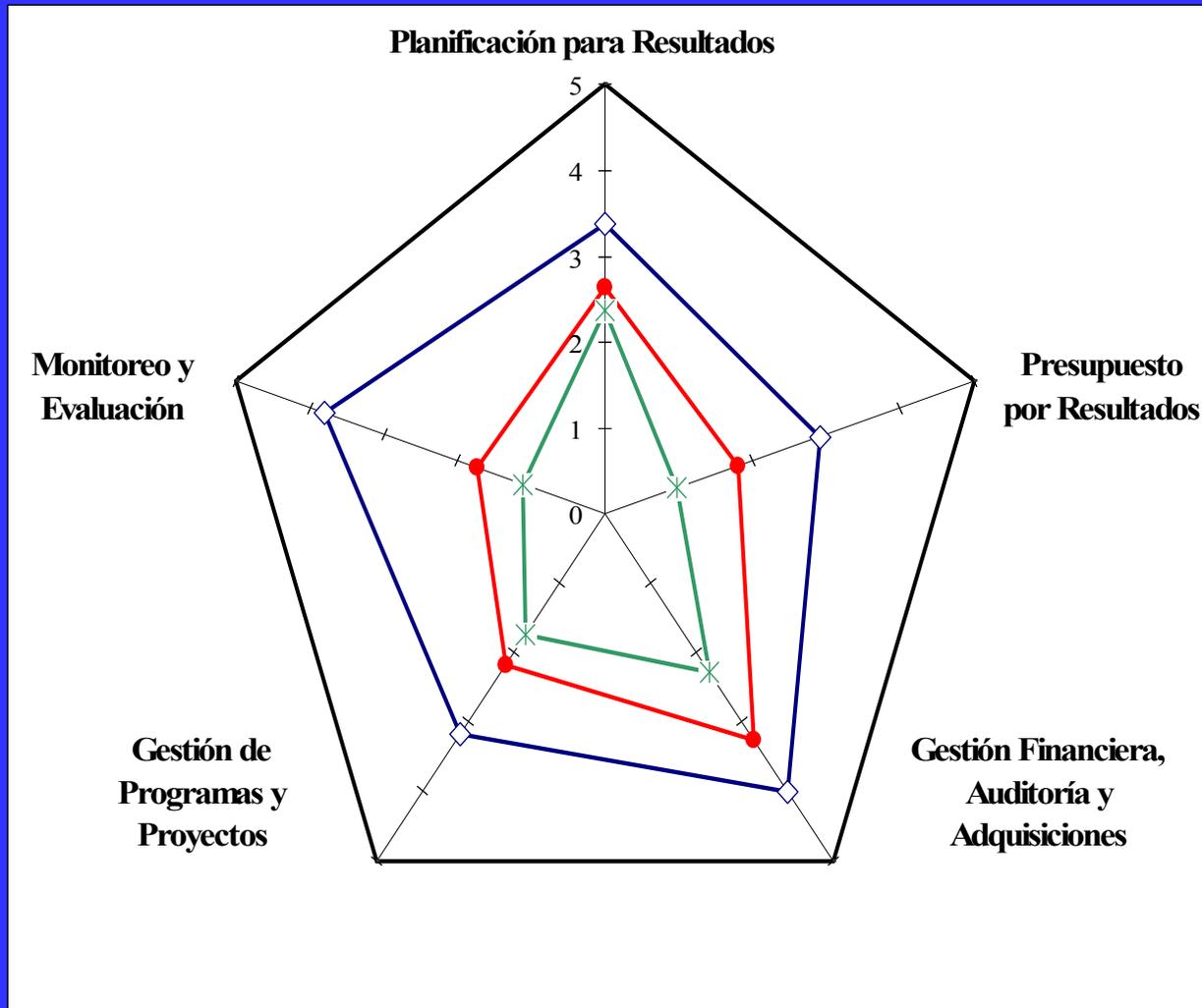
Países según nivel de desarrollo de la GpRD  
25 países

Nivel de avance	Países
Avanzados : 3,5	Chile, Colombia, México, Brasil
Medio : 1,9	Argentina, Barbados, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Perú República Dominicana, Trinidad y Tobago y Uruguay
Fase Inicial : 1,1	Bahamas, Belice, Guyana, Haiti, Paraguay, Surinan

## Indice de GpRD



# Indice de GpRD

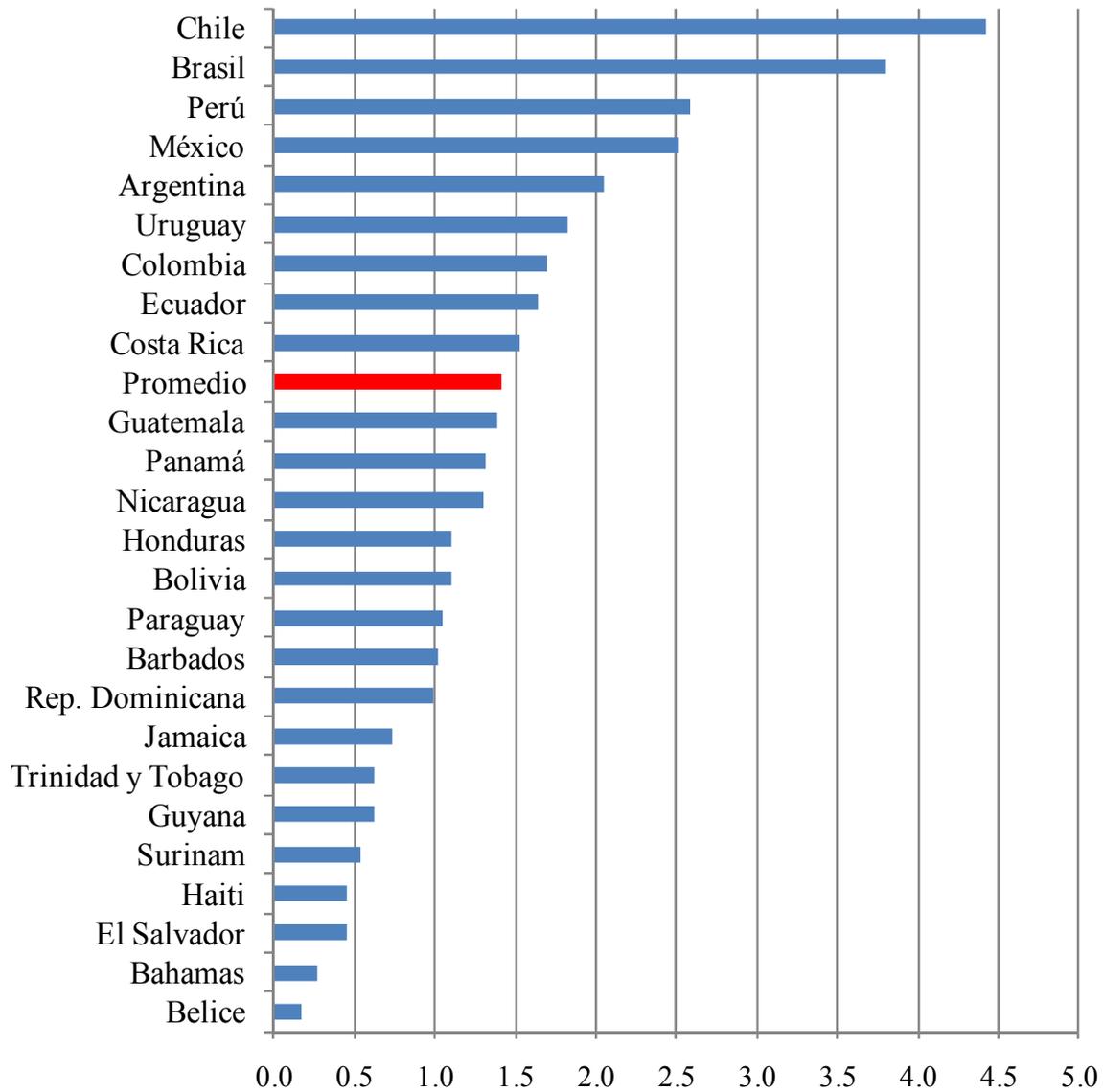


# Presupuesto para Resultados

Tipo	Nexo entre la información sobre el desempeño y la asignación de recursos	Propósito en el proceso presupuestario*	Grado de uso
Informativo	No existe	Rendir cuentas	Se usa en países con un grado desarrollado de responsabilidad social como los países escandinavos.
Discrecional	Indirecto	Planificar y/o asignar recursos	Es el más común en los países de la OCDE. En LAC Chile.
Decisional	Directo	Asignar recursos	Se usa solamente en programas específicos. Caso Corea.

\* OECD, 2007, *Performance Budgeting in OECD Countries*, OECD: Paris. (la traducción es de los autores).

### Indice de presupuesto por resultados



## Avances en LAC en PpR

Componentes de Presupuesto por Resultados	Promedio	Avanzado	Medio	Bajo
Estructuración del presupuesto en programas	2,3	3,5	2,4	1,2
Marco fiscal de mediano plazo	2,1	4,4	2,0	0,9
Ley de responsabilidad fiscal	1,7	4,3	1,4	0,6
Evaluación de efectividad del gasto	0,9	2,8	0,7	0,2
Incentivos para la efectividad en la gestión	0,6	1,9	0,5	0,0
<b>Total</b>	<b>1,4</b>	<b>3.1</b>	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>

# Conclusiones y desafíos...

**La institucionalización del PpR en ALCA se encuentra en general en una etapa incipiente, sin embargo existe un buen momentum para avanzar**

**No existe un modelo único, cada país tiene que desarrollar el modelo que mejor ajuste a su realidad.**

**En lo instrumental :**

**Mejorar la armonización y articulación entre , PNMP y el presupuesto  
Marco Fiscal de Mediano Plazo integrado al Presupuesto.  
Aplicación gradual o big bang**

**En el contexto político institucional para avanzar en el PpR se necesita :**

**Liderazgo político y técnico  
Contar con un servicio civil capacitado y comprometido (incentivos)  
Disponer de sistemas de información financiera confiable**

**Para asegurar la sostenibilidad en el tiempo se requiere involucrar a los ejecutores, el Congreso y a la Sociedad Civil**

- La PpR no sólo requiere la introducción de nuevas técnicas, sino que es esencial modificar el comportamiento de los políticos y gerentes.
- El cambio principal implicaría que los hacedores de políticas, administradores públicos y proveedores de servicios públicos, se preocupen más acerca de los resultados a lograr. Si ellos no toman en cuenta el desempeño, la introducción de nuevas prácticas presupuestarias no hará mucha diferencia.
- Al nivel político, es esencial que los partidos liberen el control sobre los empleos públicos y se profesionalice la carrera pública.
- Al nivel gerencial, es importante que los gerentes sean responsables del incumplimiento de las metas de desempeño.
- Al nivel operativo, es necesario motivar a los proveedores de servicios por ejemplo con contratos de desempeño.
- Para motivar a los empleados públicos, es necesario contar con incentivos monetarios y no monetarios
- La PpR no tendrá éxito cuando existe y se tolera la corrupción.



**BID**

**Sector de Capacidad  
Institucional y Finanzas**

**Muchas Gracias !!!**

**Roberto García López**

**[robertogl@iadb.org](mailto:robertogl@iadb.org)**