



Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

# Gestión Pública para Resultados y Evaluación de Programas Públicos

Junio, 2012

Edgar A. Martínez M.

[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

# ¿Cómo se ha fortalecido el Monitoreo y la Evaluación?

## Aspectos normativos

- Presupuesto de Egresos de la Federación (2002 a la fecha)
- Ley General de Desarrollo Social (2004)
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (2007)
- Lineamientos de Evaluación de los Programas Federales (2007)

## Aspectos institucionales

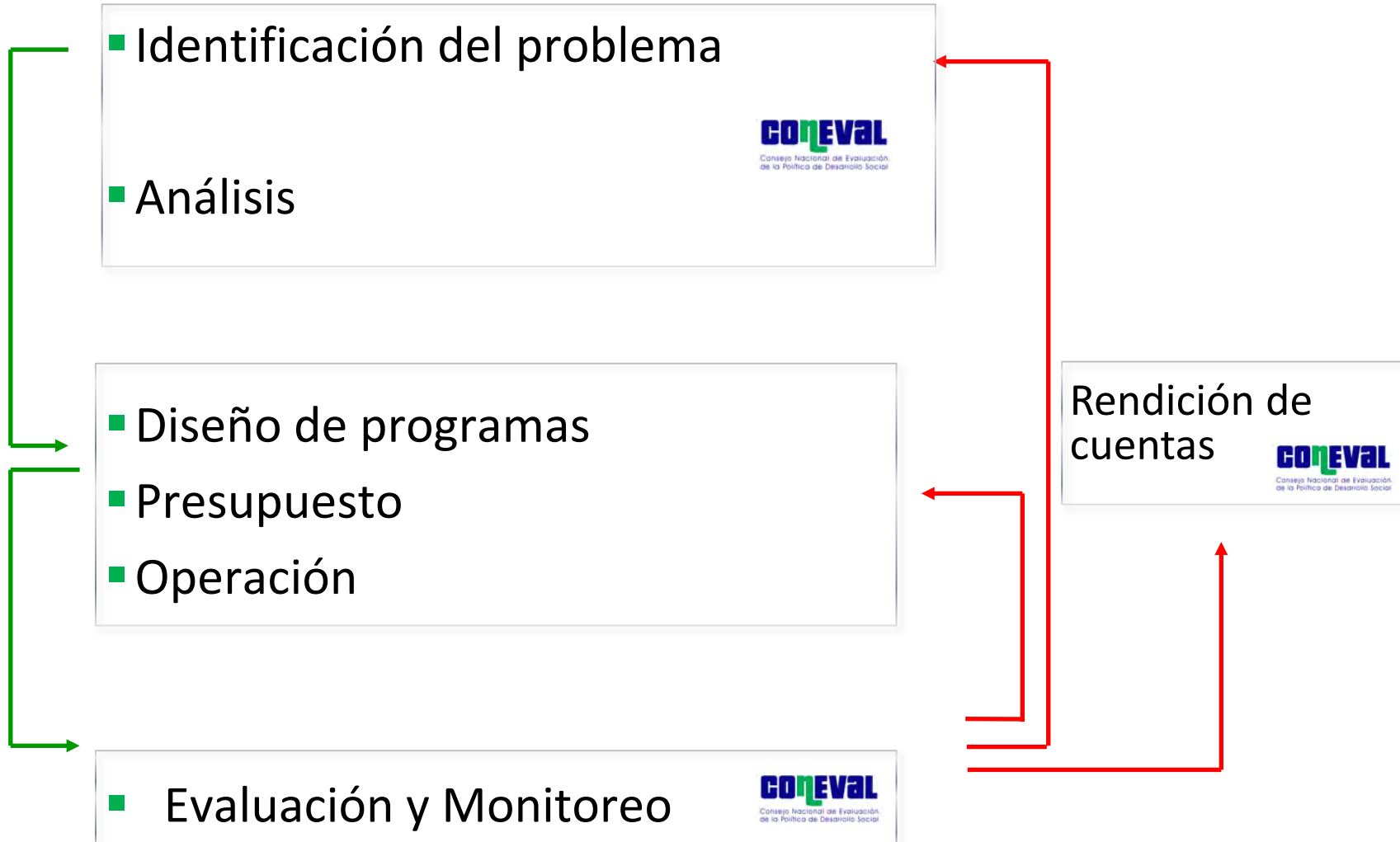
- Creación del CONEVAL
- Nexos con presupuesto (SHCP) y con planeación (Presidencia)

## Coordinación y capacitación

- Seminarios de sensibilización
- Talleres para servidores públicos sobre técnicas de M&E

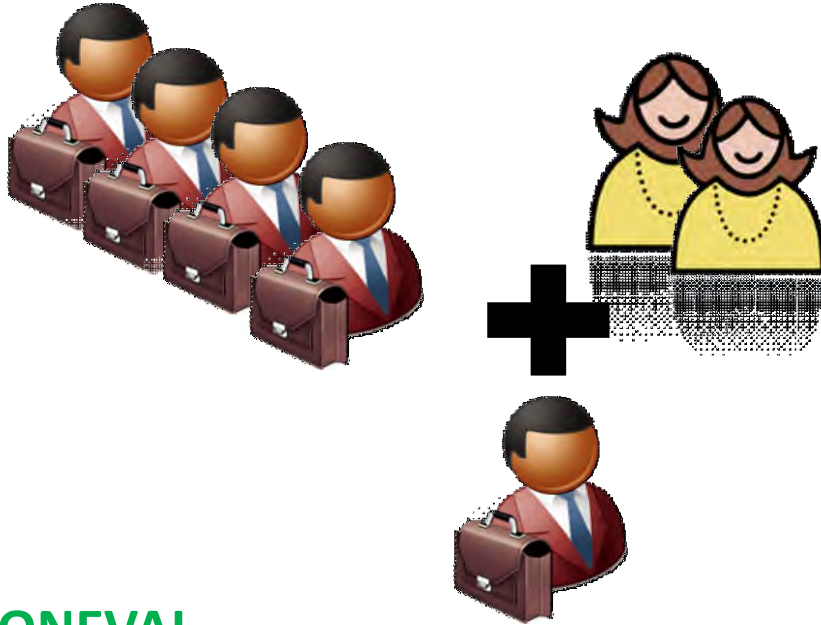
## Antecedentes

- Ejercicios aislados de evaluación
- Intentos ligados a indicadores de gestión y eficiencia gubernamental
- Apoyo de BID, BM
- Democracia y rendición de cuentas



## ¿Qué es el CONEVAL?

- Institución con **autonomía técnica y de gestión**, integrada por:



6 investigadores académicos electos democráticamente por la CNDS, a través de una convocatoria pública

Secretario Ejecutivo

## El CONEVAL

- **Mide la pobreza** oficialmente a nivel nacional y por entidad federativa
- **Norma y coordina la evaluación** de la política y los programas de Desarrollo social
- Aprueba los **indicadores de resultados, gestión y servicios** de los programas de desarrollo social

# Los elementos institucionales del CONEVAL están orientados a la mejora de la política pública

**Planeación**  
Institucional orientada  
a mejorar la política  
social

**Misión**  
presupuestario

**Indicadores**  
acceso

**Visión**  
**Misión**  
**Objetivo Estratégico**  
**Indicadores de resultado**

Medir la pobreza y evaluar los Programas y la Política de Desarrollo Social **para mejorar sus resultados y apoyar la rendición de cuentas.**

Porcentaje de recomendaciones del CONEVAL consideradas

Variación del Índice de mejora del desempeño de la Política de Desarrollo Social

Porcentaje de percepción de mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la Política de Desarrollo Social

## Monitoreo

Programas Sectoriales  
contribuyen con el Plan  
Nacional de Desarrollo

Programas presupuestales  
contribuyen con los Programas  
Sectoriales

Programas Presupuestales  
tienen Indicadores adecuados  
en la Matriz de Indicadores

**Resultados**

## Evaluación

Programa Anual de Evaluación

Evaluación de Consistencia y  
Resultados

Evaluación de Impacto

Evaluación de Procesos e  
Indicadores

Evaluación de Políticas

Programas Nuevos

Evaluaciones Complementarias

Seguimiento de Recomendaciones

Evaluación Específica de Desempeño

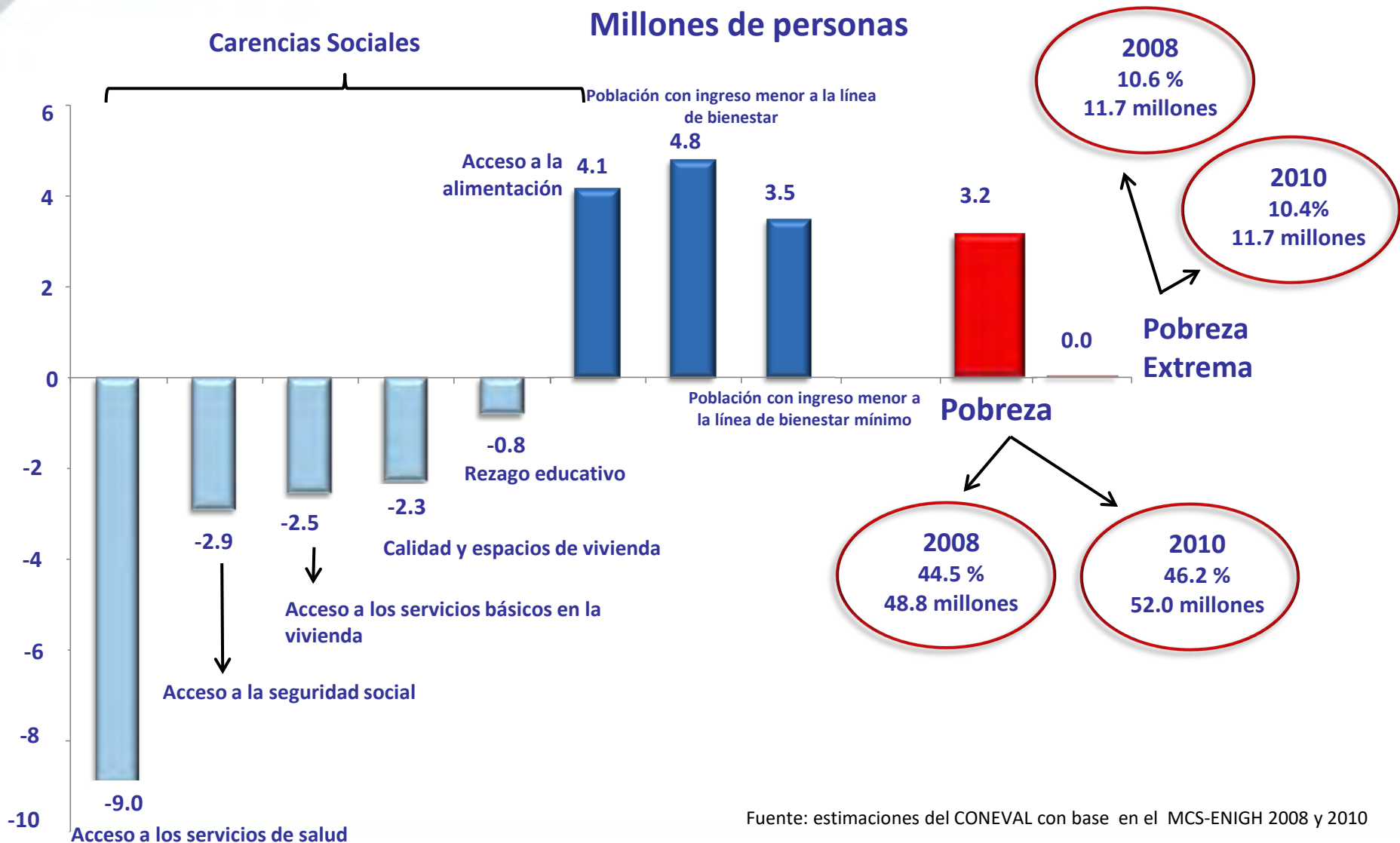
## Medición y Análisis de la Pobreza

- **Medición Multidimensional de la Pobreza (Estimaciones Nacionales y Estatales)**
  - Bienestar económico
  - Rezago educativo
  - Acceso a los servicios de salud
  - Acceso a la seguridad social
  - Calidad y espacios de vivienda
  - Acceso a los servicios básicos en la vivienda
  - Acceso a la alimentación
  - Grado de cohesión social
- **Índice de rezago social**
- **Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)**
- **Mapas de Pobreza**
- **Medición de la Pobreza por Ingreso**

## Evaluación de Programas Sociales

- **Programa Anual de Evaluación**
- **Marco Lógico: Programas**
- **Evaluaciones de Consistencia y Resultados**
- **Evaluación de Impacto**
- **Evaluaciones Complementarias**
- **Evaluaciones de Desempeño**
- **Valoración del Desempeño de los Programas**
- **Inventario de Programas de Desarrollo Social**
- **Evaluaciones Temáticas**
- **Evaluación de Políticas**
- **Seguimiento a Recomendaciones**
- **Documento para consideraciones presupuestarias**

# Pobreza: evolución de la pobreza, México 2008-2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008 y 2010



# Evaluación: Valoración del desempeño de los Programas

Programa	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO (EED) 2010-2011 (Evaluación externa coordinada por CONEVAL y elaborada con información del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público)							Impacto Distributivo	Cumplimiento Del Presupuesto 2010
	Resultados relativos a los Objetivos del Programa		Mejoras en la entrega de bienes y servicios	Mejoras en indicadores y análisis de objetivos	Cobertura	Eficiencia en Cobertura	% de Mejoras en seguimiento de recomendaciones de evaluaciones externas	Nivel de Progresividad	Presupuesto Gastado / Presupuesto Modificado
	Impacto del Programa	Mejoras en el logro de los objetivos							
	Calificación								
Programa de Empleo Temporal (PET)	NA	Moderado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	379.59%	92.5%	MUY PROGRESIVO	99.5%
Programa IMSS- Oportunidades	NA	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Moderado	SD	90.0%	MUY PROGRESIVO	100.0%
Seguro Popular (SP)	Adecuado	NA	Adecuado	Adecuado	Destacado	88.54%	100.0%	MUY PROGRESIVO	100.0%
Programa Comunidades Saludables	NA	Adecuado	Moderado	Moderado	Oportunidad de Mejora	SD	80.0%	Sin Información	100.0%
Programa Caravanas de la Salud (PCS)	NA	Moderado	Adecuado	Adecuado	Moderado	SD	100.0%	Sin Información	100.0%
Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	NA	Oportunidad de Mejora	Oportunidad de Mejora	Destacado	Oportunidad de Mejora	SD	NA	Sin Información	100.0%
PROCAMPO para Vivir Mejor	NA	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	99.43%	75.0%	MUY REGRESIVO	100.0%
Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Adecuado	NA	Destacado	Destacado	Destacado	150.30%	69.0%	Sin Información	100.0%

**Las evaluaciones aportan un análisis general de 19 temas. Permiten la interpretación de los resultados en un amplio contexto**

## **Desempeño de Programas Federales que apoyan:**

1. Investigación y Becas
2. Atención Médica
3. Población Indígena
4. Ayuda Alimentaria
5. Cultura y Deportes
6. Fondos Públicos para Actividades Rurales y Productivas
7. Financiamiento para Actividades Productivas
8. Salud
9. Desarrollo Forestal
10. Desarrollo de Negocios
11. Generación y Conservación de Empleos
12. Mejoras en la Educación Básica
13. Mejoras de la Educación Secundaria
14. Mejoras en la Educación Media Superior
15. Población Viviendo en Condiciones Marginales
16. Población Viviendo en Pobreza
17. Financiamiento y Subsidios para contingencias
18. Sustentabilidad Ambiental
19. Vivienda e Infraestructura

# Sistema de evaluación del desempeño de la política de desarrollo social

TIPOS DE EVALUACIÓN	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL
Consistencia y Resultados	106	-	-	-	141	<b>247</b>
Diseño	13	22	32	19	37	<b>123</b>
Impacto	3	5	3	1	-	<b>12</b>
Específicas	6	2	2	1	1	<b>12</b>
Específica de Desempeño	-	131	127	133	-	<b>391</b>
Procesos	-	-	5	7	2	<b>14</b>
Complementarias	-	13	13	4	5	<b>35</b>
Evaluaciones Integrales	-	-	-	19	21	<b>40</b>
Matriz de indicadores	133	133	133	220	237	<b>223*</b>

\*Total de Matrices de Indicadores de los programas de desarrollo social a 2012

Nota Adicionalmente se cuenta con 4 evaluaciones estratégicas: Ramo 33; Evolución histórica de la situación nutricional de la población y los programas de alimentación, nutrición y abasto en México; Dimensiones de la seguridad alimentaria: Evaluación estratégica de nutrición y abasto; Política del Sector Rural; Diagnóstico de las políticas públicas de microcrédito del Gobierno Federal.

**Mas de 1,100 instrumentos de monitoreo y evaluación conforman el sistema de evaluación del desempeño de desarrollo social**

# Conductos institucionales para incidir en la mejora de la política social (uso de los evaluados)

1

Entrega a Actores Relevantes

- Congreso
- SHCP
- Presidencia
- Estados

2

Información para el proceso presupuestario

- Congreso: Comisión de Presupuesto
- SHCP

+ Reuniones explicativas

3

Difusión a prensa y sociedad civil

Página electrónica  
Prensa  
Sociedad civil

+ Reuniones con diputados

4

Seguimiento a recomendaciones

Documentos de trabajo

## Cambios en la Política programática de Desarrollo Social

Tipo de Mejora	2010 <sup>/1</sup>		2011 <sup>/2</sup>	
	Programas	Participación Relativa	Programas <sup>/3</sup>	Participación Relativa
Corregir actividades o procesos del programa	19	16.8%	35	47%
Modificar apoyos del programa	22	19.5%	10	14%
Reorientar sustancialmente el programa	71	62.8%	26	35%
Adicionar o reubicar el programa	-	-	3	4%
Suspender el programa	1	0.9%	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>100%</b>	<b>74</b>	<b>100%</b>

<sup>/1</sup> Con información de los Diagnósticos de las Matrices de Indicadores para Resultados 2008 y 2010

<sup>/2</sup> Con información del Sistema de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (SSAS). Para el cálculo se consideraron los aspectos susceptibles de mejora que se atendieron al 100% a marzo de 2012.

<sup>/3</sup> En el cálculo se incluyen dos programas que concluyeron los compromisos, aunque ya no operaron en 2011.

# CONeVAL contribuye a mejorar la política pública

La SEDESOL retomó la información de pobreza del CONeVAL para **focalizar y priorizar la atención a los 125 municipios** más pobres como parte de la *Estrategia 100 x 100*

Presidencia creó la *Estrategia Nacional para Disminuir la Mortalidad Materna* con base en la **MML**

Se creó el programa **Cinco Pasos para su Salud para Vivir Mejor** con base en información del CONeVAL sobre la obesidad como problema de salud pública

Se **incrementaron los recursos al Programa Nacional de Infraestructura**, derivado de la recomendación de otorgar más recursos en infraestructura a zonas geográficamente marginadas,

Derivado de la información sobre progresividad de los programas se establecieron **topes a las transferencias de los beneficiarios con más propiedad** del programa PROCAMPO

Se **extendió a zonas urbanas el Programa de Empleo Temporal**, derivado de la información del CONeVAL sobre la insuficiencia en el crecimiento del empleo formal respecto al aumento del informal,

*Educación Preescolar y Primaria para Niñ@s de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes* **creó y fortaleció el SINACEM** para contar con la información académica de los alumnos y evitar repetición y deserción

*ProÁrbol* **simplificó el proceso de pago de los apoyos** para hacer más eficiente su operación

Se **incrementó a 6 meses el tiempo de cobertura del Seguro Social** a desempleados, derivado de la recomendación de cobertura universal en servicios de salud y seguridad social

La SHCP tomó en cuenta las evaluaciones para la **asignación de presupuesto** en 2010, 2011 y 2012.

1

Fomentar el uso de las evaluaciones para mejorar política pública

2

Impulsar la coordinación entre los diferentes actores en el proceso de evaluación

3

Fortalecer la institucionalización del monitoreo y evaluación: instituciones, normas, procesos, involucrados, etc.

4

Incluir más sectores de la política pública: Aún falta por avanzar en sectores no sociales como Gobernación, Relaciones Exteriores, Energético, Turismo, Seguridad, etc. Incluso en el Congreso.

5

Impulsar la evaluación en otros niveles de gobierno: estatal y municipal

# Gracias por su atención

[edgar.martinez@coneval.gob.mx](mailto:edgar.martinez@coneval.gob.mx)

[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)





# ANEXOS

**Lineamientos  
Generales para la  
Evaluación de los  
Programas  
Federales**

1. Objetivos estratégicos
2. Matriz de indicadores
3. Tipos de evaluación
4. Seguimiento a resultados
5. Difusión de los resultados
6. Coordinación
7. Contratación de evaluadores externos
8. Sistema integral de M&E



# Cambios en la política social derivados de las evaluaciones



**Oportunidades**

La leche fortificada reduce 26% la anemia infantil

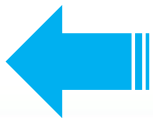
La leche fortificada se está promoviendo en otros programas sociales y se vende al público

Piso Firme: reducción de 19% en anemia y parásitos en niños menores de 5 años

Una de las acciones sociales más importantes es hacer pisos firmes

Incremento de 24% en matriculación de niñas y de 12% en la estatura infantil

Incorporación del componente educativo a nivel secundaria



Dificultades	Aspectos positivos
Elementos desarticulados conceptual, metodológica y operativamente	Inicios de una cultura de la evaluación
Percepción de evaluación como fiscalización	Evaluaciones exitosas: Oportunidades Experiencias relacionadas
Resultados no eran una prioridad: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos</li> <li>• Indicadores</li> <li>• Diagnosticos</li> <li>• Metas</li> </ul>	Respaldo normativo a la institucionalización del monitoreo y evaluación
Limitado seguimiento a resultados	Actores relevantes con voluntad para participar: Congreso, SHCP, SFP



# Colaboración del CONEVAL CON entidades federativas 2007 - 2012

## Facultades en las entidades federativas

- Concretar **acuerdos y convenios** con las autoridades de desarrollo social de entidades federativas y municipios **para promover la evaluación de programas y acciones**.
- Establecer **mecanismos de colaboración** con organismos externos, dependencias federales, entidades federativas y municipios, así como otros organismos **en materia de medición de la pobreza**.
- **Planear, promover y proponer el intercambio de apoyo técnico y/o financiero en materia de evaluación**, con las autoridades de desarrollo social en las entidades federativas y municipios.
- **Asesorar a las entidades federativas en el establecimiento de mecanismos de coordinación y dirección de las evaluaciones externas** de los programas de desarrollo social.
- **Asesorar y orientar** a las entidades federativas en el establecimiento de mecanismos de coordinación y dirección de las **evaluaciones de impacto** socioeconómico de los programas de desarrollo social con el objeto de **orientar su gestión al logro de resultados**.

# Colaboración del CONEVAL CON entidades federativas 2007 - 2012

## Colaboración con 27 entidades federativas

Baja California	Hidalgo	Quintana Roo
Baja California Sur	Jalisco ●	Sinaloa
Colima ●	Michoacán	Sonora
Chiapas ●	Morelos	Tabasco
Chihuahua	Nayarit	Tamaulipas
Distrito Federal ●	Nuevo León	Tlaxcala
Estado de México ●	Oaxaca ●	Veracruz
Guanajuato ●	Puebla ●	Yucatán
Guerrero ●	Querétaro	Zacatecas

# Colaboración del CONEVAL CON entidades federativas 2007 - 2012

## Monitoreo y Evaluación

### Institucionalización del M&E

- ✓ Asesoría para indicadores de resultados para programas, estrategias, políticas sociales y PED
- ✓ Asesoría para evaluaciones de programas sociales
- ✓ Comentarios a evaluaciones realizadas

## Pobreza

### Uso de la información de pobreza

- ✓ Comprensión la información
- ✓ Asesoría para diagnósticos o estudios de pobreza
- ✓ Comentarios a diagnósticos o estudios de pobreza realizados

## Planeación

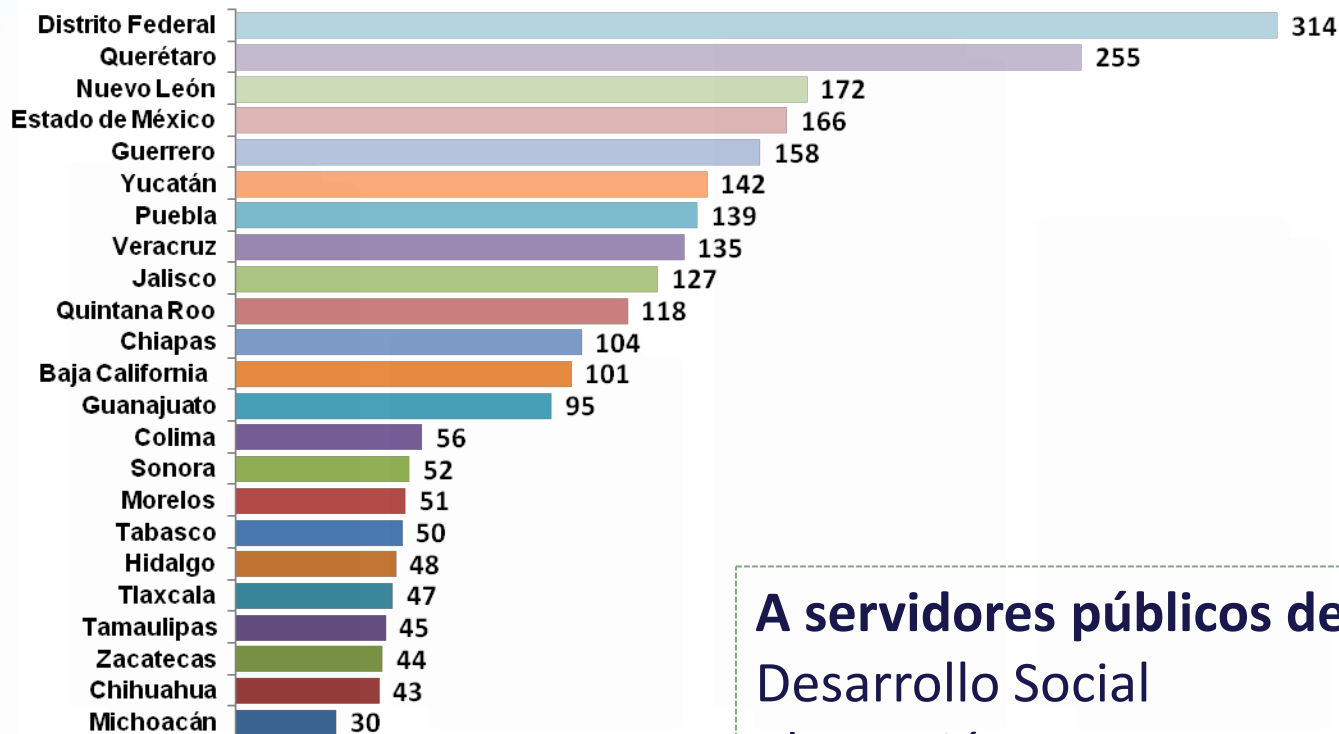
### Planeación a nivel estatal

- ✓ Asesoría para el diseño de estrategias y políticas sociales
- ✓ Asesoría para realización del PED
- ✓ Alineación de programas estatales a programas sectoriales y/o PED

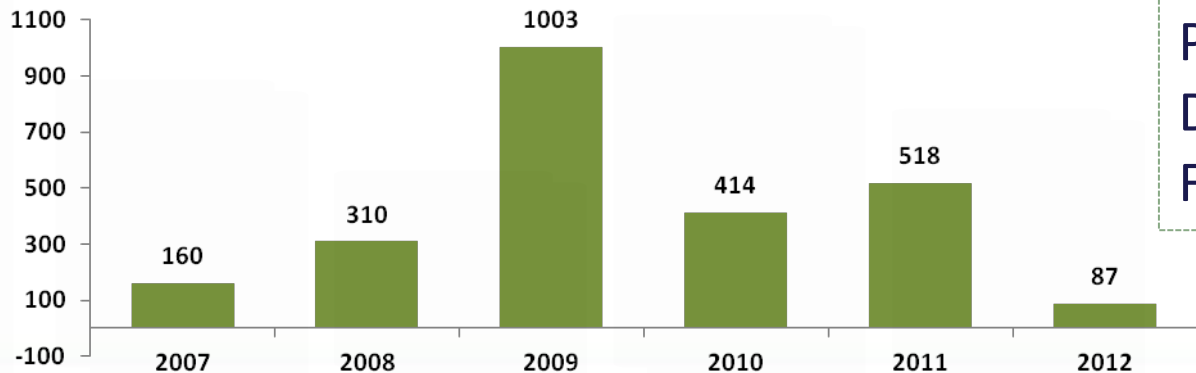


# Institucionalización del M&E

**2,492**  
servidores  
públicos  
capacitados  
en M&E

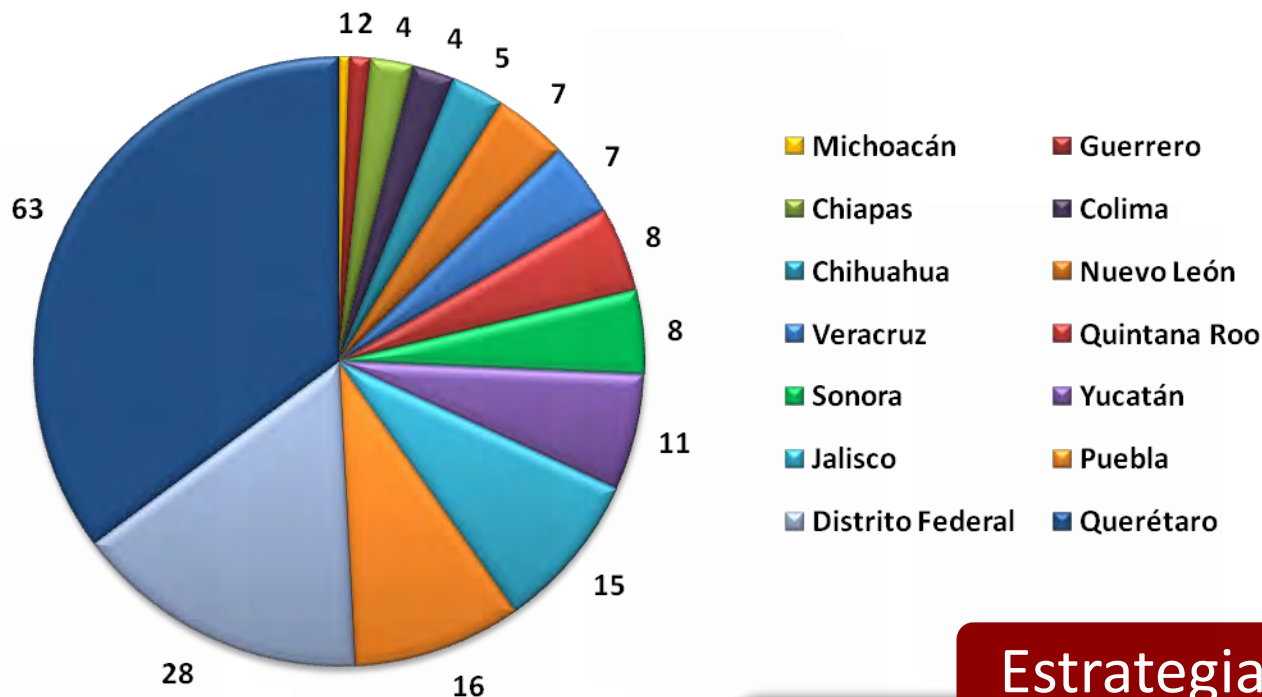


**A servidores públicos de:**  
Desarrollo Social  
Planeación  
Presupuesto  
Desarrollo Económico  
Fiscalización



179  
programas  
estatales con  
indicadores de  
resultados

Estrategias y  
políticas con  
indicadores  
de resultados



• **México, Política Integral de Combate a la Pobreza**

**Políticas estatales**

**Estrategias estatales**

• **Guerrero, Guerrero sin Hambre**  
• **Guanajuato, Contigo Vamos por más**  
• **Baja California, Vida Digna**

## Evaluación

### Distrito Federal

55 evaluaciones - TDR de la Evaluación de Consistencia y Resultados

### Chihuahua

28 evaluaciones - TdR de la Evaluación Específica de Desempeño

### Oaxaca

7 Evaluaciones - TdR de la Evaluación de Consistencia y Resultados

### Jalisco

3 evaluaciones - TdR de la Evaluación de Consistencia y Resultados

### Puebla

1 evaluación - TdR de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Evaluaciones  
a programas  
con base en  
los TdR de las  
evaluaciones  
del CONEVAL

# Diagnóstico del avance en M&E en las entidades federativas, 2011

**Objetivo:** Conocer el avance en la institucionalización del monitoreo y evaluación en las entidades federativas, para lo cual considera los siguientes elementos:

Elemento	COMPONENTE 1 El deber ser en M&E (14 variables)	COMPONENTE 2 Práctica de M&E (13 variables)
1 Ley de Desarrollo Social (LDS) o equivalente		
2 Criterios para la creación de programas		
3 Padrón de beneficiarios		
4 Reglas de Operación (ROP) o equivalente.		
5 Difusión de información de los programas		
6 Presupuesto de programas		
7.1 Normativa en monitoreo y evaluación	<p>Cada variable es ordinal y toma valores de 0 a 4 de acuerdo con su nivel de cumplimiento. A mayor información detectada acerca de la variable, mayor valor obtenido.</p> <p>El valor obtenido de todas las variables se estandariza a 100.</p>	
7.2 Criterios/lineamientos para la evaluación		
7.3 Planeación de evaluaciones		
7.4 Publicación de evaluaciones realizadas		
7.5 Seguimiento de las evaluaciones		
7.6 Estudios diagnósticos y otros		
7.7 Indicadores de resultados		
7.8 Indicadores de gestión		
8 Área responsable de la evaluación		

# Resultados a nivel nacional, 2011

