

# **Diagnóstico Financiero Integral de las Finanzas Públicas del Estado de Jalisco al Cierre del 2017**

**Mayo de 2018**

# Desarrollo del Análisis

- 1. Liderazgo del Estado de Jalisco y su Desarrollo Económico**
- 2. Análisis de Largo Plazo, Evolución de las Finanzas Públicas del periodo 2013-2017**
- 3. Evolución de los Niveles de Liquidez**
- 4. Evolución de la Deuda Pública**

## 1. Liderazgo del Estado de Jalisco y su Desarrollo Económico

- I. Indicadores Líderes del Estado
- II. Producto Interno Bruto Nacional y Estatal
- III. Producto Interno Bruto por Sector
- IV. Crecimiento Trimestral del ITAEE y su Tendencia
- V. Comportamiento de las Exportaciones
- VI. Inversión Extranjera Directa
- VII. Generación de Empleos Formales
- VIII. Calidad de Vida de la Población
- IX. Notas de Prensa Relevantes

# Indicadores Líderes del Estado de Jalisco

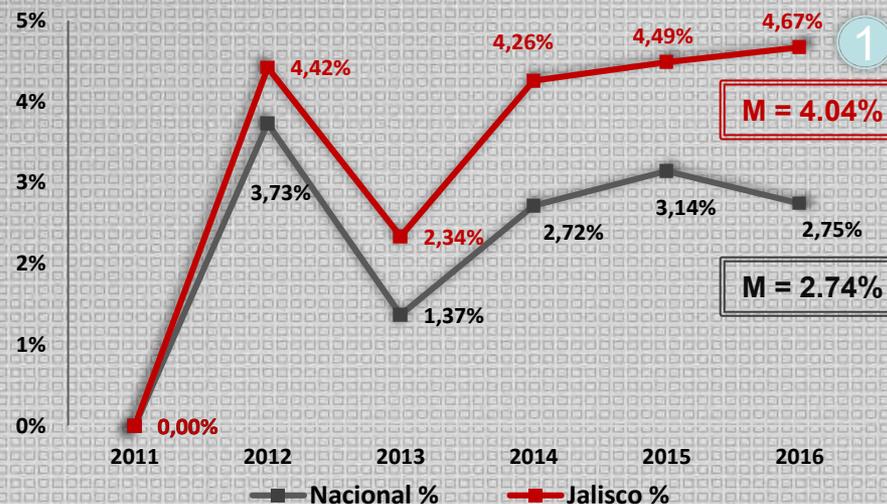
1. El Estado ocupa el primer lugar en el sector primario del país y es considerado como el “gigante agropecuario” con una aportación del 11.48% al PIB Nacional en dicho sector (2016 INEGI).<sup>1</sup>
2. En 2017, Jalisco se ubica en el primer lugar como el Estado con la mayor generación de empleos formales con un incremento de 93,631 plazas alcanzando una cifra récord. Por cada 100 empleos que se generaron en el país en 2017, 12 fueron creados en Jalisco.<sup>2</sup>
3. El Estado, cuenta con la menor tasa de abandono escolar en la educación media superior.<sup>3</sup>
4. El Estado, por cuatro años consecutivos se consolidó en el primer lugar en el tema de transparencia presupuestal.<sup>4</sup>
5. El Estado ocupa el segundo lugar en Trabajadores Asegurados por el IMSS a nivel nacional (1° Ciudad de México).<sup>2</sup>
6. Al cuarto trimestre de 2017 el Estado se encuentra en el segundo lugar en ingresos por Remesas Familiares (1° Michoacán).<sup>1</sup>
7. El Estado ocupa el tercer lugar en el indicador de Población Económicamente Activa (1° Estado de México, 2° Ciudad de México).<sup>1</sup>
8. El Estado ocupa el tercer lugar en el Número de Unidades Económicas al igual que en el Personal Ocupado por éstas (1° Ciudad de México y 2° Estado de México).<sup>1</sup>
9. El Estado se encuentra en el tercer lugar en cuanto a Personal Ocupado en Establecimientos Manufactureros (1° Estado de México y 2° Nuevo León).<sup>1</sup>
10. El Estado ocupa el tercer lugar en Establecimientos Comerciales al igual que en el número de Personal Ocupado en estos Establecimientos (1° Estado de México, 2° Ciudad de México).<sup>1</sup>

Fuente: 1/Datos de INEGI. 2/Datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. 3/Datos de la SEP ciclo 2016-2017. 4/Resultados IMCO.

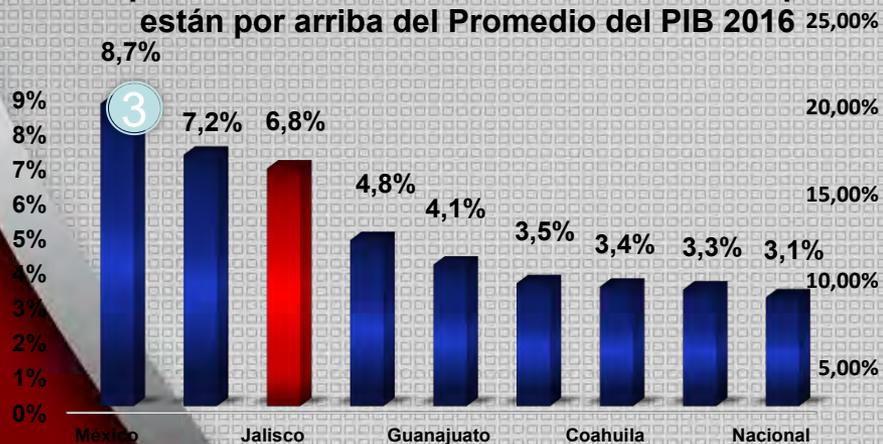
# Producto Interno Bruto Estatal y Nacional

1. Durante el periodo de análisis, el crecimiento del PIB del Estado de Jalisco se ha ubicado por encima del crecimiento Nacional. En promedio ha sido de 4.04% mientras que el Nacional ha sido de 2.74%.
2. El crecimiento acumulado de Jalisco de 2012 a 2016 es del 21.85%, mientras que el Nacional ha sido del 14.47%, esto es 7.38 puntos más.
3. En 2016 el Estado ocupó el tercer lugar en su contribución al PIB Nacional con 6.8%, que es más del doble de la contribución promedio de los Estados de la República.

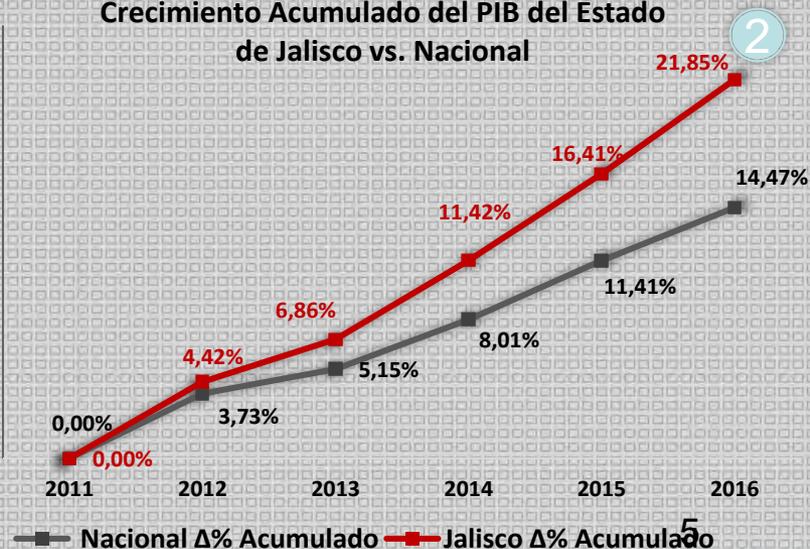
Crecimiento del PIB de Jalisco vs. Nacional



Aportaciones de las Entidades Federativas que están por arriba del Promedio del PIB 2016

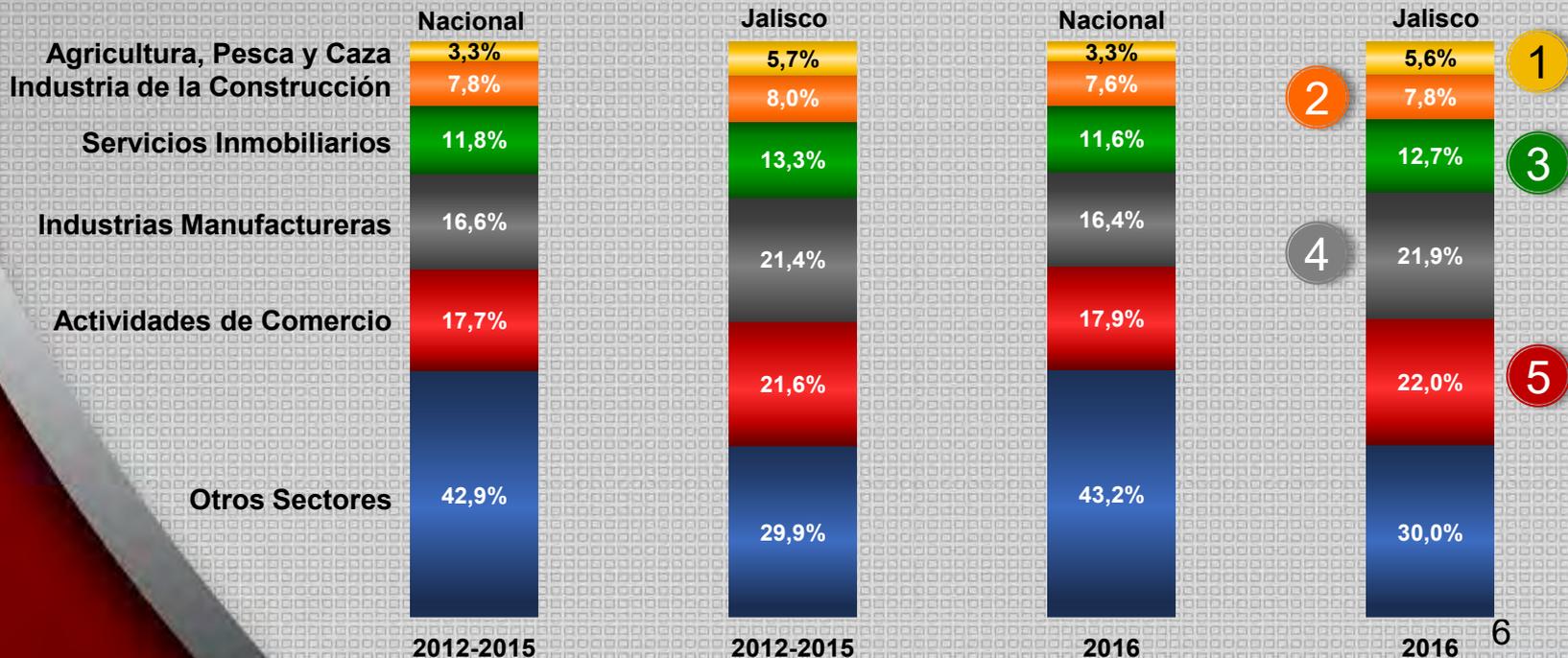


Crecimiento Acumulado del PIB del Estado de Jalisco vs. Nacional



# Producto Interno Bruto por Sector

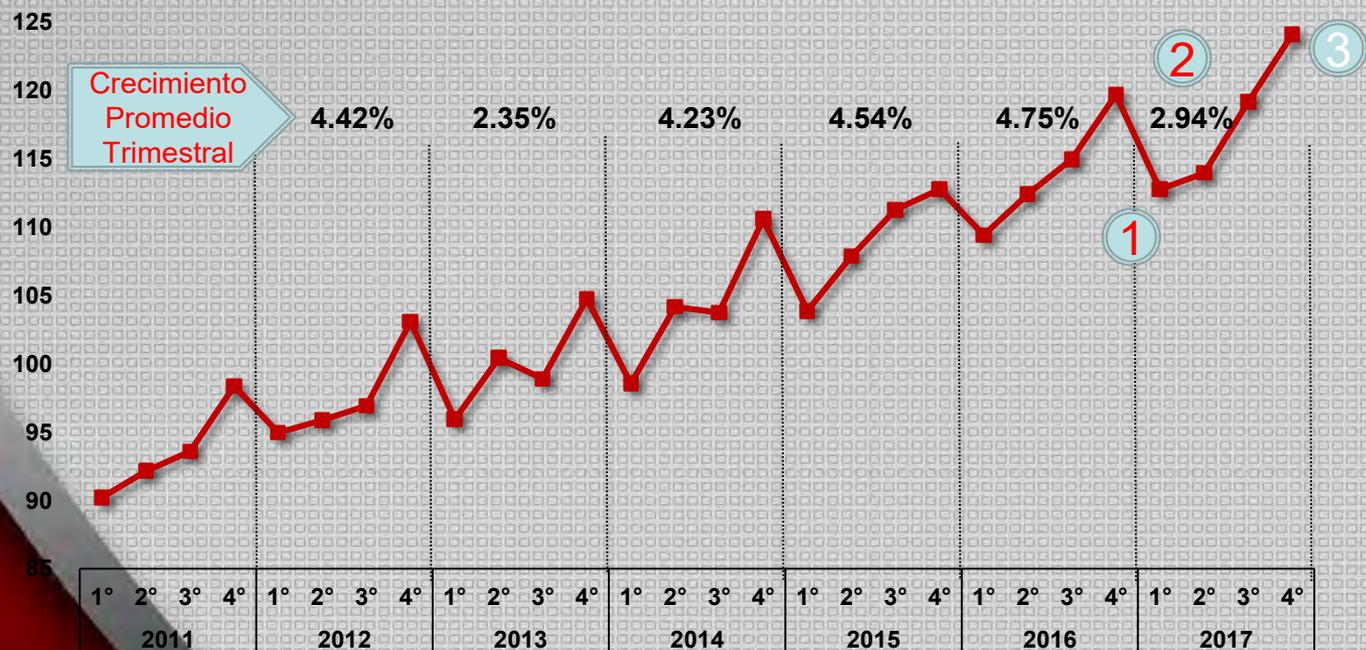
1. Jalisco, es un estado líder en la producción agroalimentaria por lo que su contribución al PIB en la actividad primaria se ubica por encima del nivel nacional en 2.3 puntos porcentuales.
2. En la Industria de la Construcción, el Estado contribuye con el 7.8% del PIB ubicándolo ligeramente por encima del nivel nacional.
3. Servicios Inmobiliarios ocupa el tercer lugar en la actividad económica, con una contribución a nivel nacional de 11.6%, en el caso del Estado de Jalisco esta es del 12.7%.
4. La Industria Manufacturera es la segunda actividad económica que más contribuye en el PIB con un 21.9% para Jalisco, la cual está 5.5 puntos porcentuales arriba del nivel nacional.
5. Actividades de Comercio son las de mayor aportación al Producto Interno Bruto Nacional con 16.4%, en el caso de Jalisco la contribución es de 22%, esto es 5.6 puntos más.



# Crecimiento Trimestral del ITAEE

La Actividad Económica del Estado de Jalisco medida a través del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal calculado por el INEGI refleja el siguiente comportamiento:

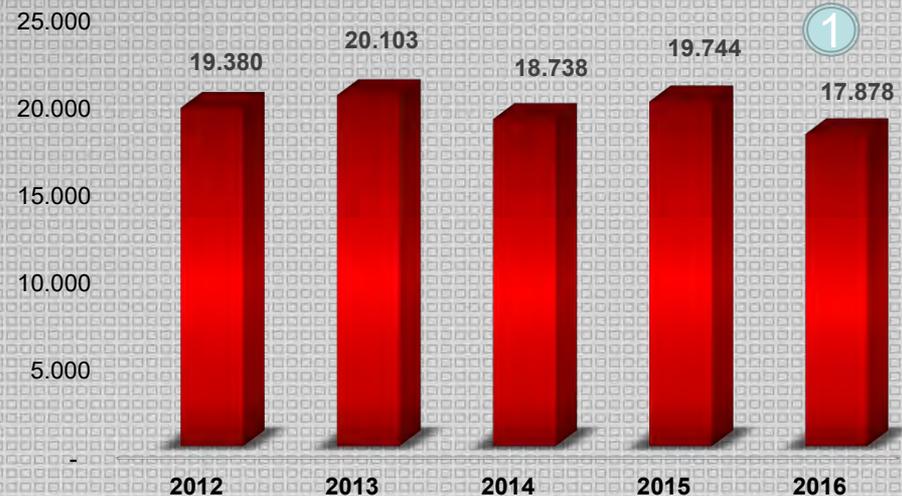
1. Durante el periodo de 2011 a 2017, para el caso del Estado de Jalisco, el índice nunca ha decrecido en su medición trimestre contra trimestre.
2. El crecimiento promedio trimestral en el año 2017 fue de 2.94%, lo anterior debido a que la base del índice del año 2016 es muy elevada. Sin embargo, en años anteriores a excepción del 2013 el crecimiento se ubicó por encima del 4.0%.
3. Para el año 2017, después de su habitual caída durante el primer trimestre, el índice muestra un notable crecimiento, al pasar de 113 unidades en el primer trimestre a 124 unidades al cuarto trimestre, lo que significa un crecimiento del 10.0%.



# Comportamiento de las Exportaciones

1. Las Exportaciones del Estado de Jalisco en el periodo de 2012 a 2016 han mantenido un nivel estable con un promedio anual de 19,169 mdd y un ligero decremento para el 2016.
2. Los rubros de más alta participación dentro de las exportaciones son Equipo Electrónico y de Computación con el 53.2% y Equipo de Transporte con el 18.5%
3. La participación del Estado de Jalisco en las Exportaciones Nacionales se han mantenido en promedio en el 5.0%.

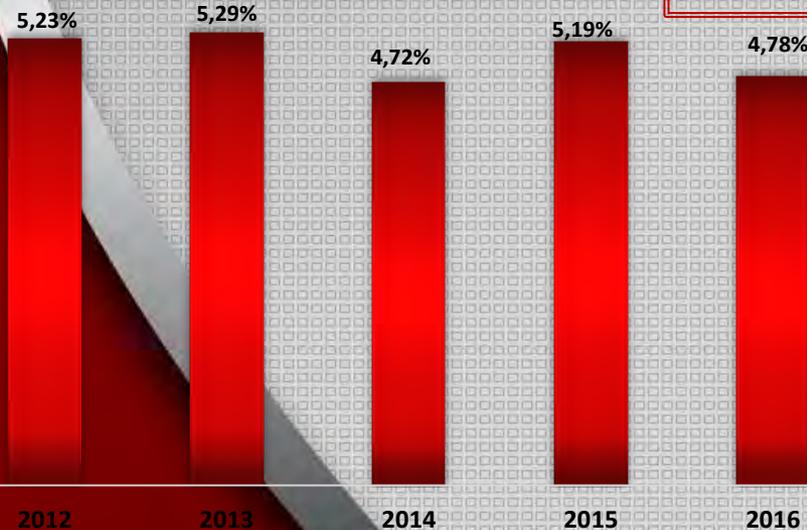
Exportaciones Anuales del Estado de Jalisco (mdd)



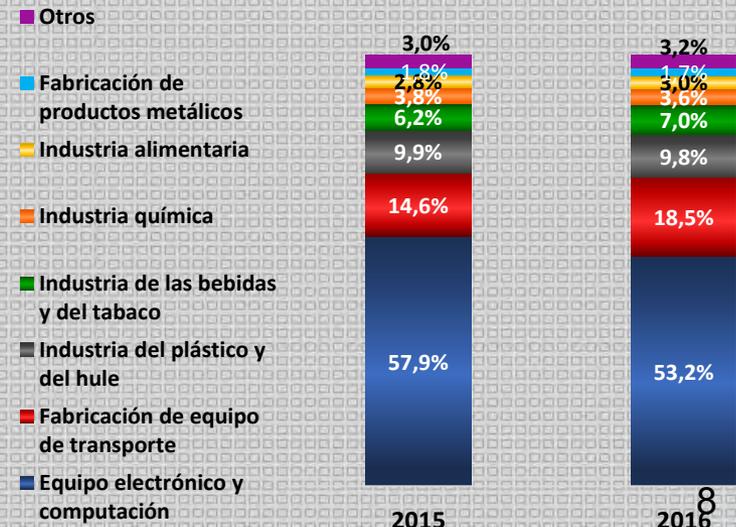
Participación del Estado de Jalisco en las Exportaciones Nacionales

M = 5.0 %

3

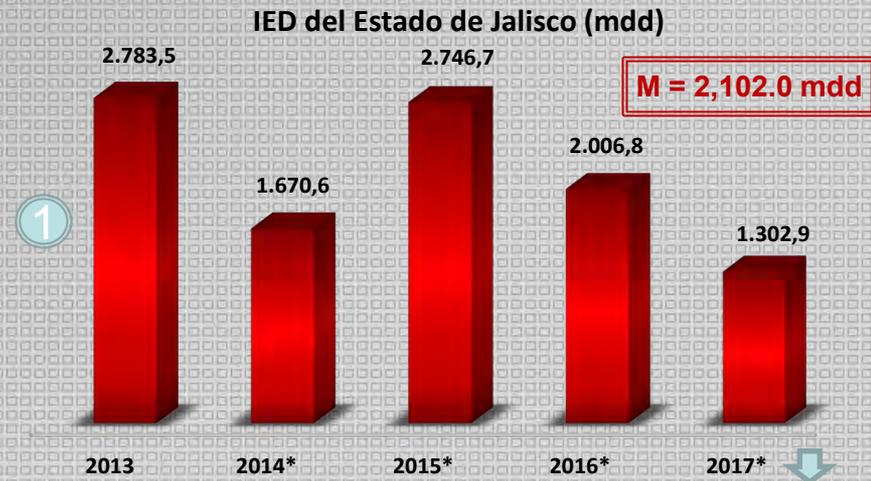


Exportaciones del Estado de Jalisco por Sector

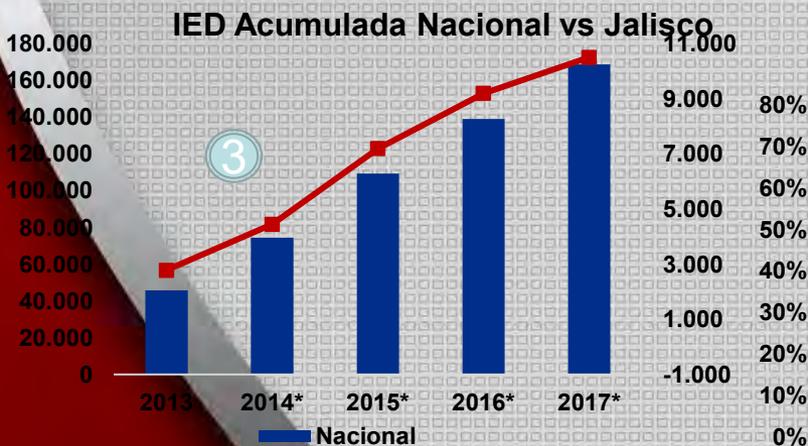


# Inversión Extranjera Directa (IED)

1. La IED del Estado de Jalisco presenta un promedio anual de 2,102 mdd y se ha ubicado en un rango de entre 1,300 y 2,800 mdd.
2. Durante el 2017 los principales países inversionistas fueron EUA, Canadá y Alemania.
3. En el periodo de análisis el sector más dinámico en la recepción de IED fue la Industria Manufacturera con una participación promedio anual del 62.3%, en segunda posición se encuentra el agregado de Servicios en General e Información de Medios Masivos con un promedio anual del 20.2%.
4. La IED acumulada de Jalisco para los años del 2013 al 2016 ha mantenido un comportamiento similar al acumulado Nacional.



\*Cálculo de datos con diferente metodología.



## Inversión Extranjera Directa de Jalisco por Sector



Origen	IED
EUA	739.3
Canadá	204.5
Alemania	191.9
España	73.0
Otros países	37.2
Reino Unido e Irlanda del Norte	28.7
China	22.1
Otros países	6.13
<b>Total</b>	<b>1,302.9</b>

# Generación de Empleos Formales

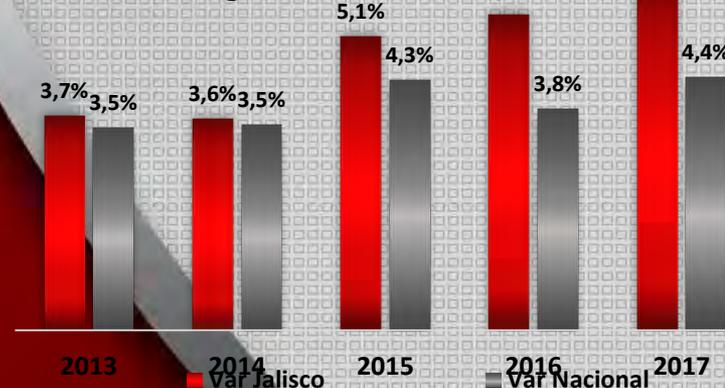
1. Del total de trabajadores asegurados a nivel Nacional en el Instituto Mexicano del Seguro Social en 2017, Jalisco representó el 8.8%, significando la segunda Entidad Federativa con mayor aportación y el primer lugar entre los Estados de la República.
2. El crecimiento anual promedio de los trabajadores afiliados al IMSS en el Estado de Jalisco ha sido de 4.8%, ubicándose casi un punto porcentual por encima del nacional.
3. En el 2013 y 2014 el crecimiento estuvo ligeramente por arriba del nacional y en los años subsecuentes estuvo muy por arriba del nivel nacional, siendo el año 2017 el de mayor crecimiento de 6.1% vs 4.4% nacional.

M = 4.8%

M = 3.9%

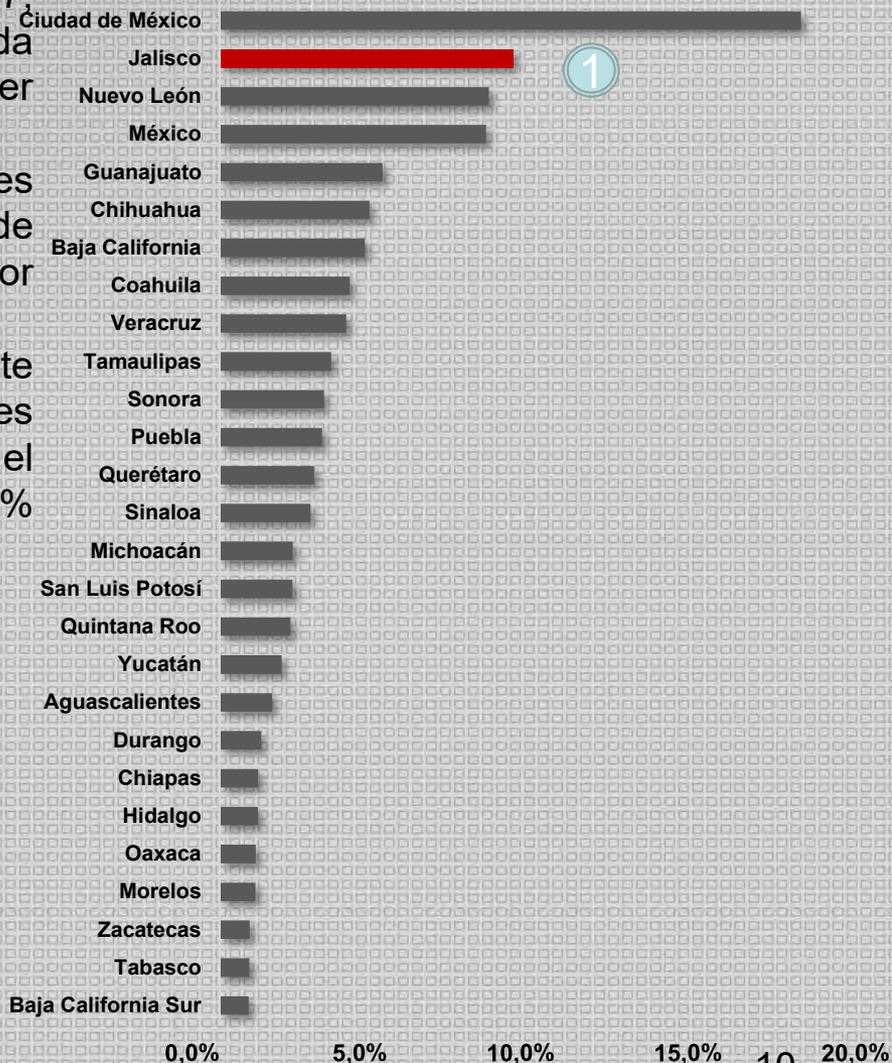
2

Variación Anual de los Trabajadores Asegurados al IMSS 2017



3

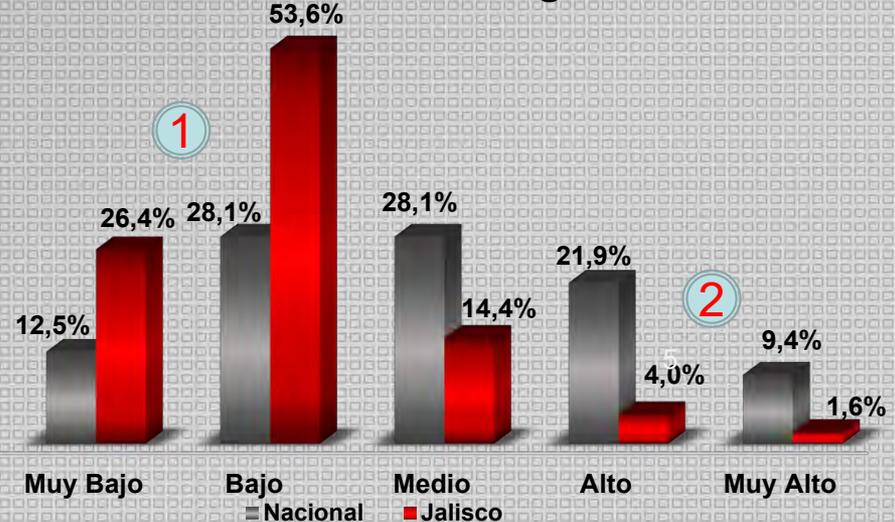
Participación en el Total de Trabajadores Asegurados a Nivel Nacional 2017



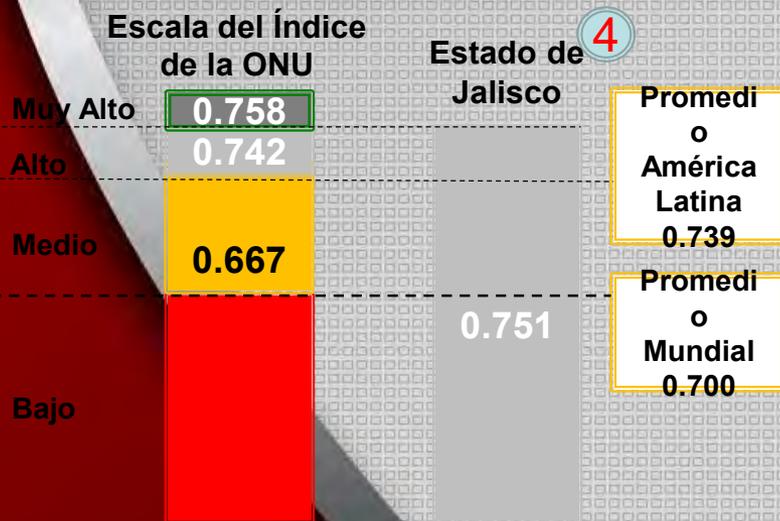
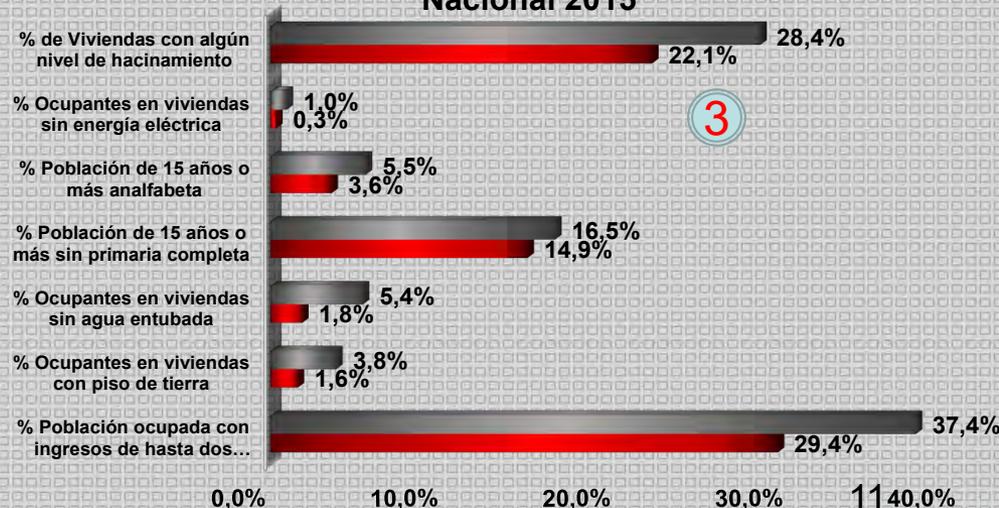
# Calidad de Vida de la Población

1. El 80% de los municipios del Estado de Jalisco (100 de 125), presentan un “muy bajo” o “bajo” grado de marginación.
2. Los municipios con grado de marginación mayor están, en proporción, muy por debajo de la media nacional.
3. En relación a los parámetros de marginación, el Estado de Jalisco presenta en todos los indicadores mejores niveles que el promedio nacional.
4. La calidad de vida medida a través del IDH que combina la esperanza de vida, salud y educación, muestra que el Estado de Jalisco está en el Nivel Alto, muy cerca de llegar a Muy Alto.

## Pirámide de Marginación



## Parámetros de Marginación del Estado de Jalisco y Nacional 2015



## 2. Análisis de Largo Plazo, Evolución de las Finanzas Públicas del Periodo 2013-2017 y Análisis de Tendencias

- I. Evolución del Balance Fiscal
- II. Ingresos Federales
- III. Crecimiento en las Participaciones Federales
- IV. Ingresos Propios
- V. Evolución del Gasto Operativo
- VI. Comparativo Estatal de Gasto por Habitante
- VII. Comparativo del Gasto en Servicios Personales
- VIII. Gasto de Inversión
- IX. Generación de Ahorro Interno
- X. Evolución de los Balances
- XI. Presupuesto 2018 vs Ejercicio Fiscal 2017

# Evolución del Balance Fiscal

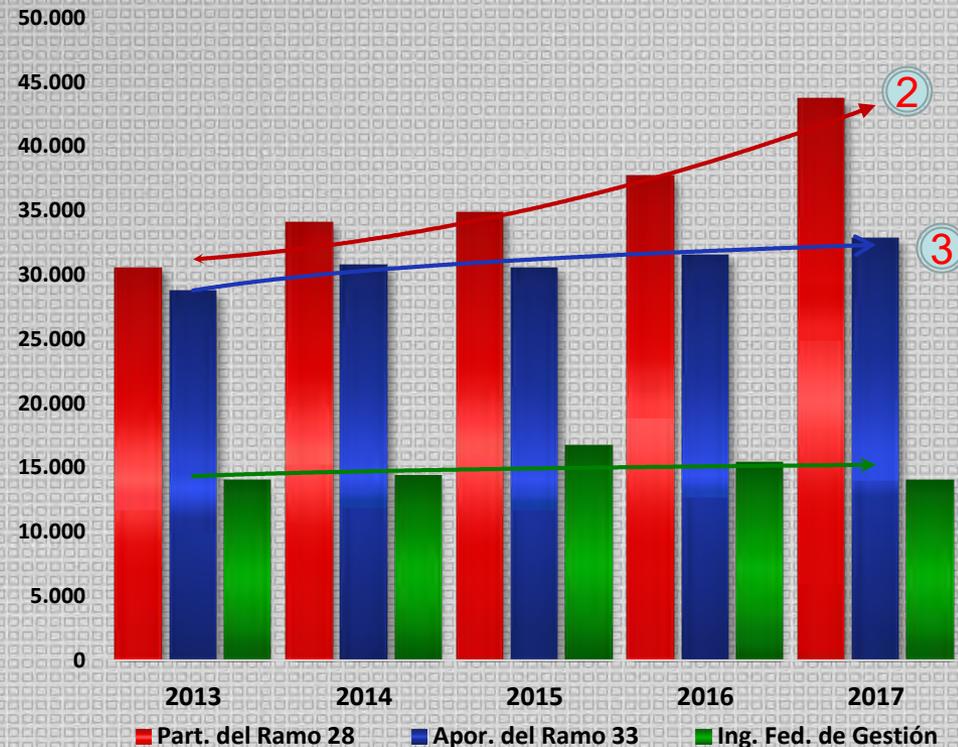
En la evolución de las Finanzas Públicas del 2013 al 2017 es relevante lo siguiente:

1. Los Ingresos Totales presentaron un Crecimiento Anual Promedio (TCAP) del 8.0% mientras que los Egresos Totales del 6.9%.
2. Los Ingresos Propios crecieron en promedio al 16.3% y pasaron de representar el 12.1% de los Ingresos Totales en el 2013 a representar el 17.7% en el 2017.
3. El Gasto Operativo presentó una TCAP del 6.3%, 6.4% en el Gasto Corriente y en Transferencias y Subsidios 6.3%.
4. El Costo Financiero ha mantenido una participación promedio respecto de los Ingresos Totales del 1.3%.
5. En el 2017, el Estado generó un Balance Primario superavitario por 4,965.7 mdp, que después de cubrir el Costo Financiero y realizar la amortización neta de deuda, generó un Balance Fiscal Superavitario de 3,190.9 mdp.

Flujo de Efectivo	2013	2014	2015	2016	2017	% Respecto a Ingresos Totales					Δ Prom 13-17
						2013	2014	2015	2016	2017	
<b>Ingresos Totales</b>	83,439.5	89,657.1	94,946.2	100,629.3	111,973.7	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	8.0%
Ingresos Federales	73,322.2	79,229.0	82,085.6	84,648.2	90,622.2	87.9%	88.4%	86.5%	84.1%	80.9%	6.3%
Ingresos Propios	10,117.3	10,428.1	12,860.6	15,981.2	19,786.2	12.1%	11.6%	13.5%	15.9%	17.7%	16.3%
Otros Ingresos no Fin. (EDEFAS)	0.0	0.0	0.0	0.0	1,565.3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%
<b>Egresos Totales</b>	82,796.8	88,055.7	94,745.0	99,502.0	107,008.0	99.2%	98.2%	99.8%	98.9%	95.6%	6.9%
Gasto Operativo	66,493.8	70,645.6	75,450.6	78,765.1	83,626.4	79.7%	78.8%	79.5%	78.3%	74.7%	6.3%
Gastos Corrientes	32,630.8	34,148.0	36,137.2	37,260.4	40,417.8	39.1%	38.1%	38.1%	37.0%	36.1%	6.4%
Transferencias y Sub.	33,862.9	36,497.6	39,313.4	41,504.7	43,208.6	40.6%	40.7%	41.4%	41.2%	38.6%	6.3%
Part. y Aport. a Mun.	14,257.5	15,387.4	15,952.1	17,253.0	20,491.5	17.1%	17.2%	16.8%	17.1%	18.3%	9.0%
Gasto en Inv. Pública	1,503.5	2,022.7	3,342.3	2,763.3	2,890.1	1.8%	2.3%	3.5%	2.7%	2.6%	22.6%
Otros Gastos y ADEFAS	542.0	0.0	0.0	720.6	0.0	0.6%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	-66.5%
<b>Balance Primario</b>	642.7	1,601.4	201.2	1,127.3	4,965.7	0.8%	1.8%	0.2%	1.1%	4.4%	N.A
Costo Financiero	1,114.7	1,050.3	1,129.1	1,220.7	1,618.7	1.3%	1.2%	1.2%	1.2%	1.4%	12.0%
<b>Balance Financiero</b>	-472.0	551.1	-927.9	-93.4	3,347.1	-0.6%	0.6%	-1.0%	-0.1%	3.0%	N.A
Mov. de Obligaciones	1,768.0	-144.3	232.0	2,016.8	-156.1	2.1%	-0.2%	0.2%	2.0%	-0.1%	N.A
<b>Balance Fiscal</b>	1,296.0	406.8	-695.9	1,923.4	3,190.9	1.6%	0.5%	-0.7%	1.9%	2.8%	N.A

# Ingresos Federales

1. En el periodo de análisis los Ingresos Federales crecieron al 6.3% anual y redujeron su participación del 87.9% de los Ingresos Totales en el 2013 al 80.9% en el 2017.
2. Las Participaciones Federales del Ramo 28 tuvieron una TCAP del 9.3% y llegaron a representar el 39.1% de los Ingresos Totales.
3. Las Aportaciones del Ramo 33 presentaron una TCAP del 4.1% y han reducido su participación dentro de los Ingresos Totales para llegar a 29.4%.
4. Los Ingresos Federales de Gestión en el periodo de 2013-2016 se habían mantenido en alrededor del 16.4% de los Ingresos Totales; para el 2017 estos se redujeron a un 12.5% de participación.



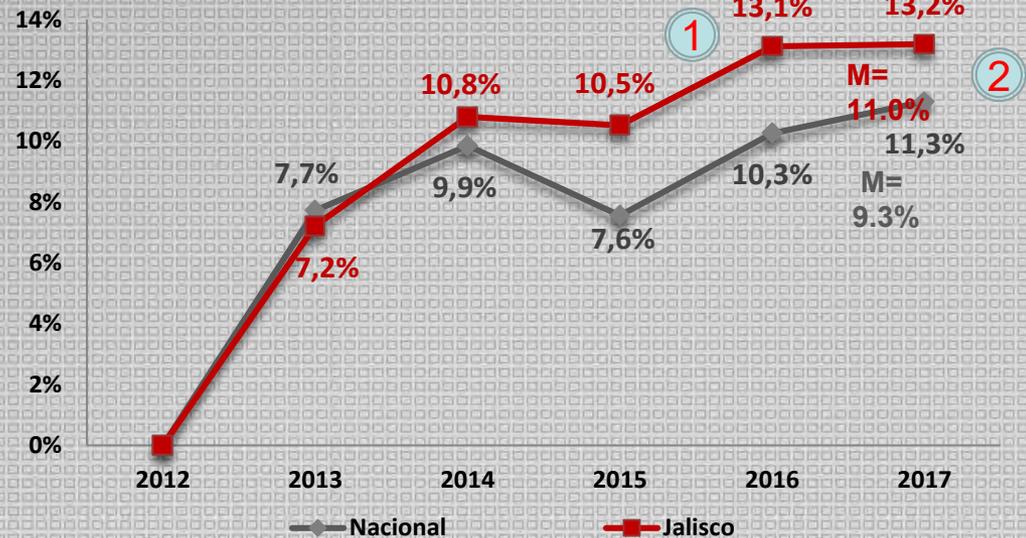
Flujo de Efectivo	2013	2014	2015	2016	2017	% Respecto a Ingresos Totales					Δ Prom 13-17
						2013	2014	2015	2016	2017	
Ingresos Totales	83,439.5	89,657.1	94,946.2	100,629.3	111,973.7	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	8.0%
Ingresos Federales	73,322.2	79,229.0	82,085.6	84,648.2	90,622.2	87.9%	88.4%	86.5%	84.1%	80.9%	6.3%
Part. del Ramo 28	30,539.2	34,124.4	34,868.9	37,673.1	43,754.4	36.6%	38.1%	36.7%	37.4%	39.1%	9.3%
Apor. del Ramo 33	28,789.2	30,746.3	30,533.5	31,538.2	32,872.6	34.5%	34.3%	32.2%	31.3%	29.4%	4.1%
Ing. Fed. de Gestión	13,993.8	14,358.2	16,683.2	15,436.8	13,995.2	16.8%	16.0%	17.6%	15.3%	12.5%	4.3%

# Crecimiento en las Participaciones Federales

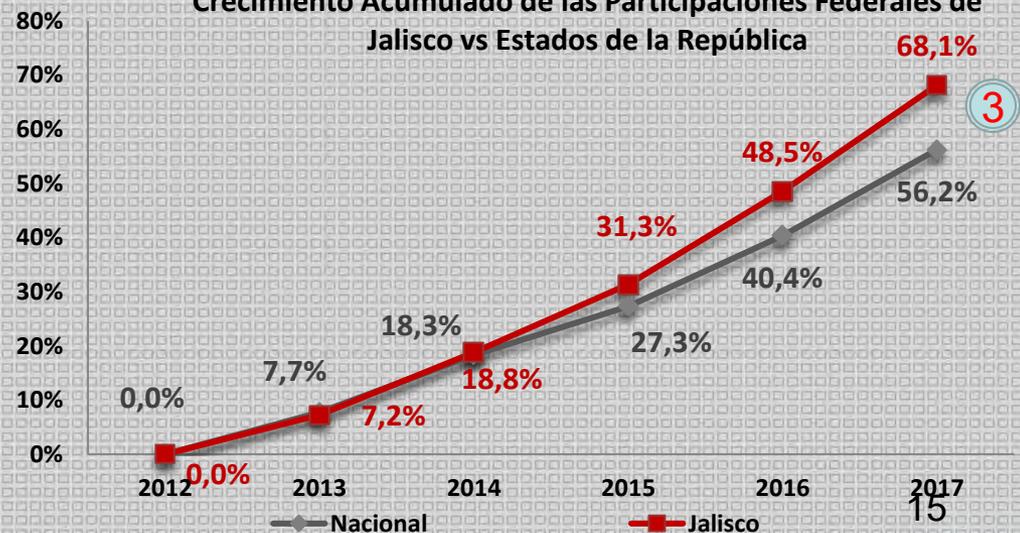
Las Participaciones Federales del Estado de Jalisco presentan el comportamiento siguiente :

1. Su crecimiento, a partir del 2014, ha estado muy por encima del crecimiento del resto de los Estados del país y ha presentado una fuerte tendencia al alza.
2. El crecimiento anual promedio durante el periodo 2013-2017 fue del 11.0%, superior al 9.3% de incremento promedio en las Participaciones recibidas por los Estados de la República.
3. El crecimiento acumulado de las Participaciones en el periodo de 2013 al 2017 ha sido de 68.1% para Jalisco y de 56.2% a nivel nacional, lo que significa que el Estado de Jalisco se ubica 11.9 puntos porcentuales por encima del resto de los Estados del país.

Crecimiento de las Participaciones Federales de Jalisco vs Estados de la República

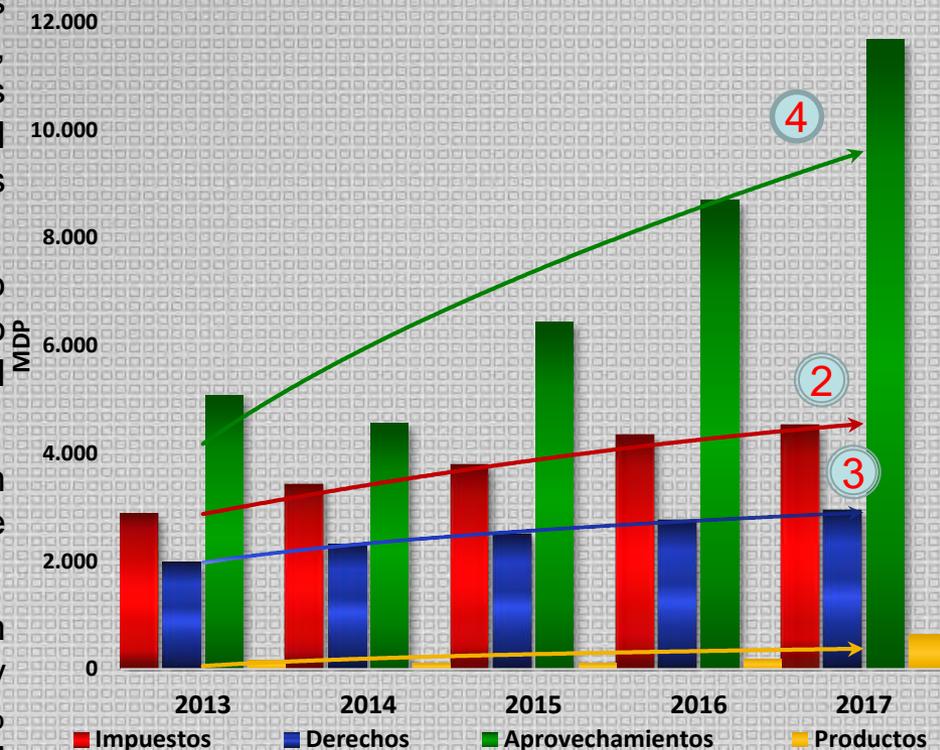


Crecimiento Acumulado de las Participaciones Federales de Jalisco vs Estados de la República



# Ingresos Propios

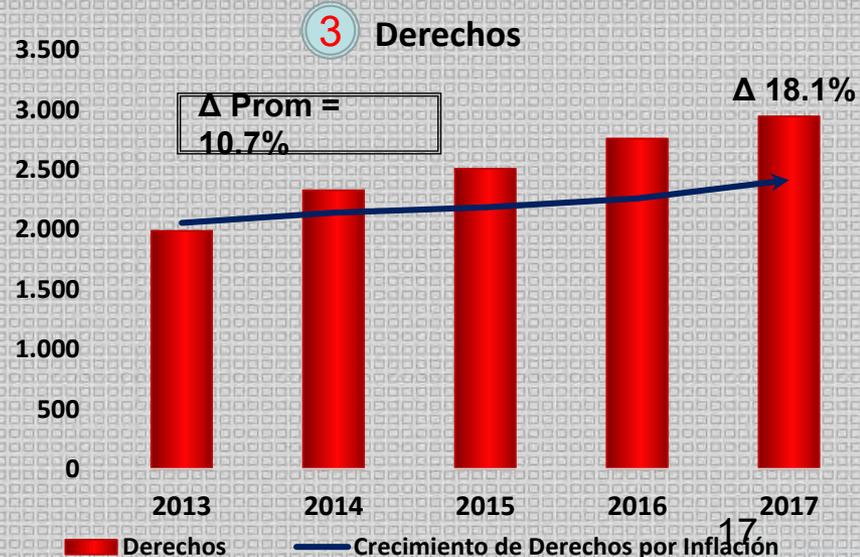
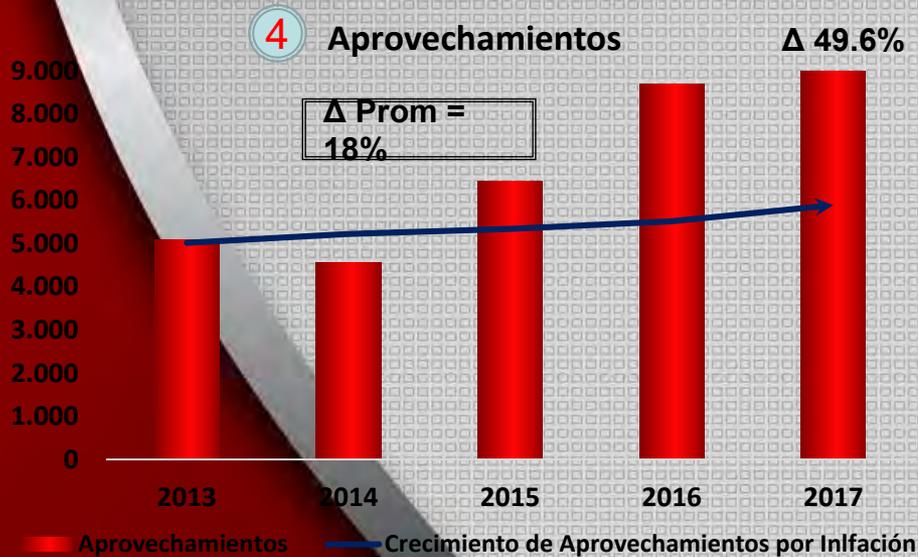
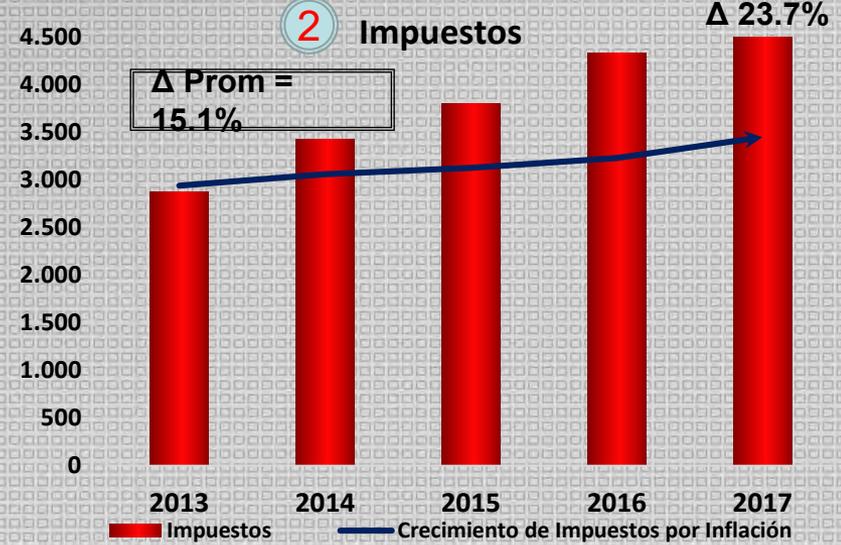
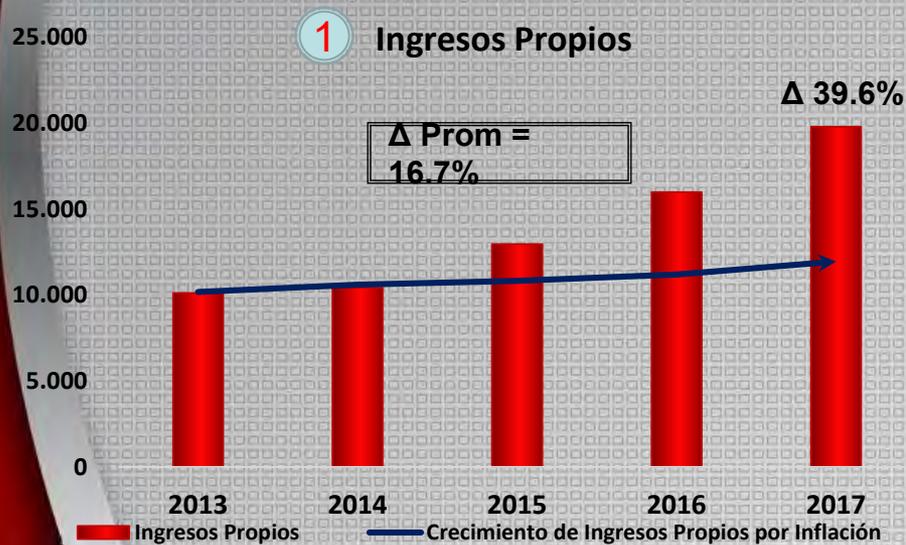
1. Durante el periodo de análisis, los Ingresos Propios presentaron una TCAP del 16.3%, pasando de representar el 12.1% de los Ingresos Totales en el 2013 al 17.7% en el 2017, esto es 5.6 puntos porcentuales más de participación.
2. Los Impuestos lograron un crecimiento anual del 10.7% y un aumento en el lapso del 57%. Los Impuestos representan el 4.0% de los Ingresos Totales.
3. Los Derechos crecieron al 9.1% anual y han representado consistentemente el 2.6% de los Ingresos Totales.
4. Los Aprovechamientos han presentado un crecimiento promedio del 21.9% y Productos un crecimiento notable del 56.5% ocasionado por el nivel alcanzado en el 2017.



Flujo de Efectivo	2013	2014	2015	2016	2017	% Respecto a Ingresos Totales					Δ Prom 13-17
						2013	2014	2015	2016	2017	
Ingresos Totales	83,439.5	89,657.1	94,946.2	100,629.3	111,973.7	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	8.0%
Ingresos Propios	10,117.3	10,428.1	12,860.6	15,981.2	19,786.2	12.1%	11.6%	13.5%	15.9%	17.7%	16.3%
Impuestos	2,879.2	3,429.3	3,799.5	4,335.5	4,520.9	3.5%	3.8%	4.0%	4.3%	4.0%	10.7%
Derechos	1,988.0	2,329.1	2,508.3	2,760.9	2,946.3	2.4%	2.6%	2.6%	2.7%	2.6%	9.1%
Aprovechamientos	5,079.0	4,556.0	6,439.1	8,695.3	11,676.0	6.1%	5.1%	6.8%	8.6%	10.4%	21.9%
Productos	171.1	113.7	113.7	189.5	643.1	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.6%	56.5%

# Crecimiento de Ingresos Propios vs Inflación

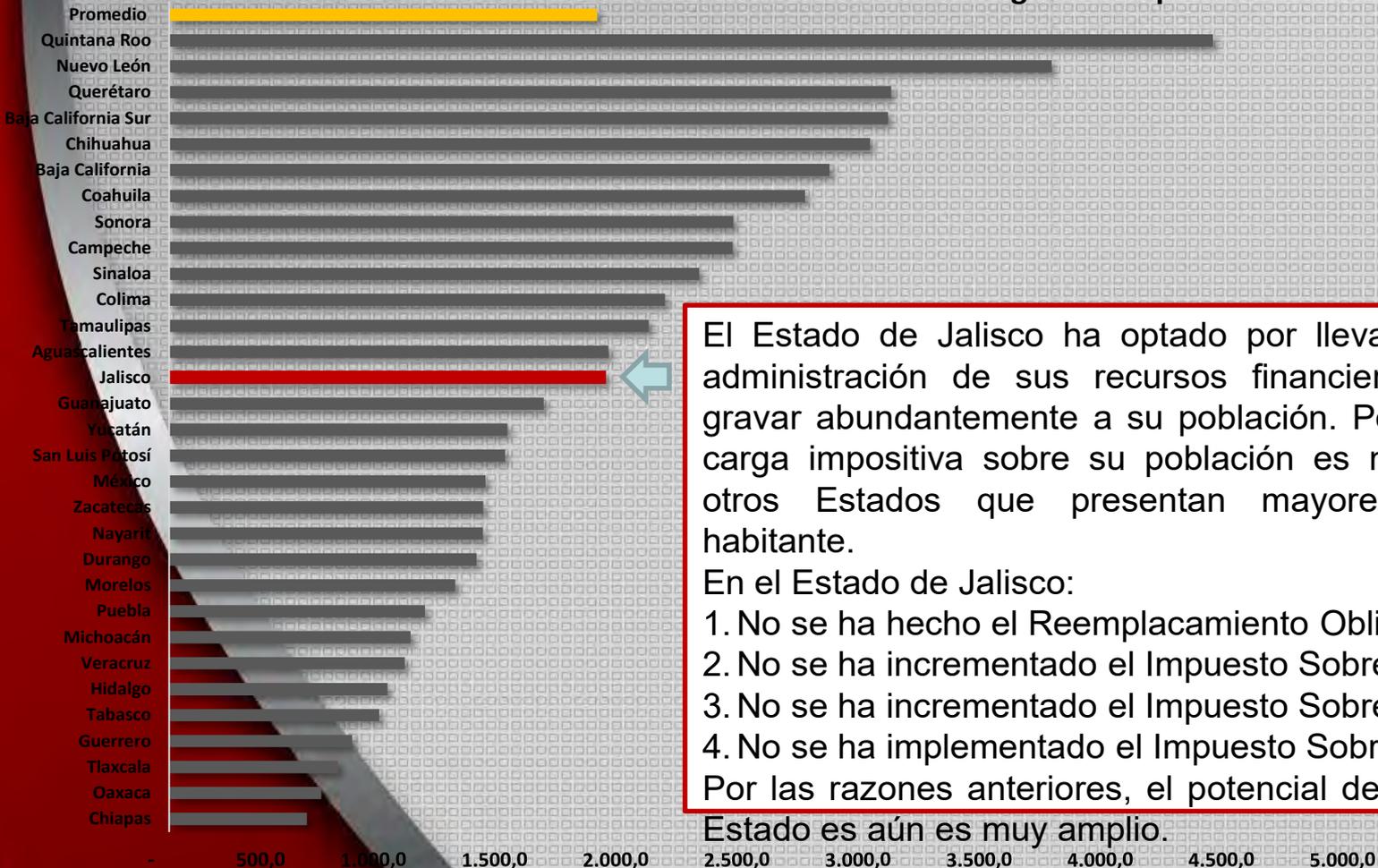
Durante los últimos años la recaudación ha mantenido un crecimiento muy por arriba de la inflación.



# Generación de Impuestos y Derechos por Habitante

La recaudación de Impuestos y Derechos de los Estados de la República, se puede evaluar a partir de la información utilizada por la SHCP para el cálculo del Fondo General de Participaciones, publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado 31 de enero. Para el análisis comparativo fue dividida entre el número de habitantes de cada estado.

## Ingresos Propios Por Habitante



El Estado de Jalisco ha optado por llevar una adecuada administración de sus recursos financieros en lugar de gravar abundantemente a su población. Por esta razón, su carga impositiva sobre su población es menor que la de otros Estados que presentan mayores ingresos por habitante.

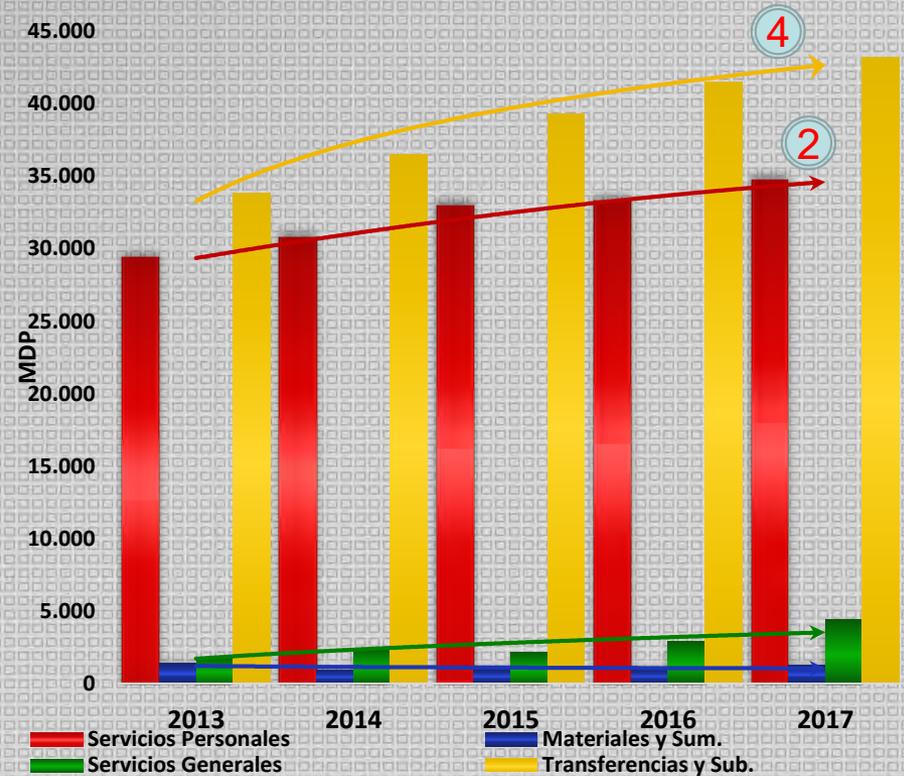
En el Estado de Jalisco:

1. No se ha hecho el Reemplacamiento Obligatorio,
2. No se ha incrementado el Impuesto Sobre Nómina,
3. No se ha incrementado el Impuesto Sobre Hospedaje; y
4. No se ha implementado el Impuesto Sobre la Tenencia.

Por las razones anteriores, el potencial de tributación en el Estado es aún es muy amplio.

# Evolución del Gasto Operativo

1. En el periodo de análisis el Gasto Operativo creció 6.3% en promedio anual, mientras que los Ingresos Totales crecieron en 8.0%.
2. El Gasto en Servicios Personales presentó un crecimiento del 5.2% y pasó de representar el 35.2% de los Ingresos Totales en el 2013 a representar el 31.0% en el 2017.
3. El Gasto en Servicios Generales presentó un crecimiento anual del 26.6% y pasó de representar el 2.2% de los Ingresos Totales en el 2013 a representar el 4.0% en el 2017.
4. El Gasto en Transferencias y Subsidios presentó un crecimiento promedio anual del 6.3% y redujo su participación con respecto a los Ingresos Totales del 40.6% en el 2013 al 38.6% en el 2017.

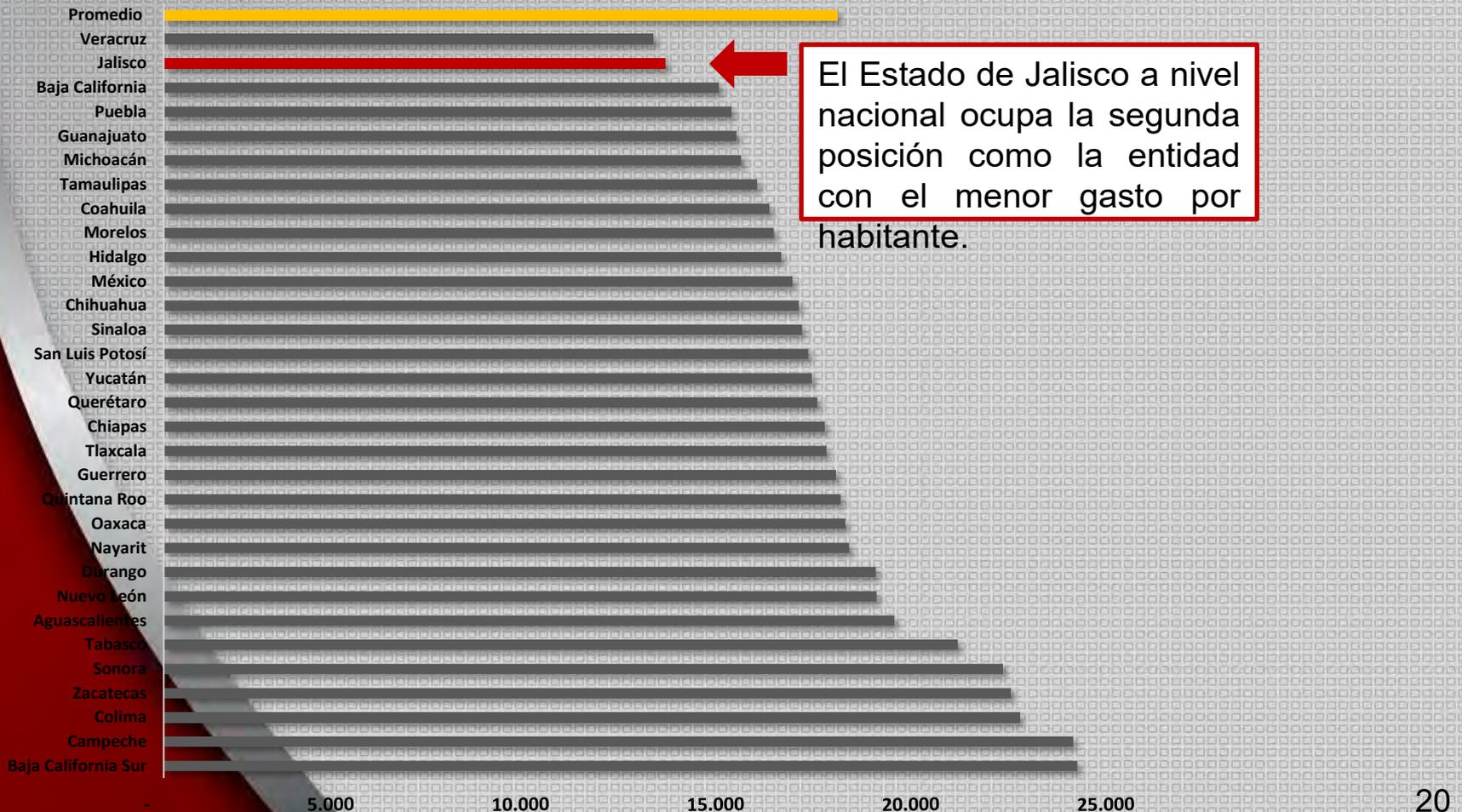


Flujo de Efectivo	2013	2014	2015	2016	2017	% Respecto a Ingresos Totales					Δ Prom 13-17
						2013	2014	2015	2016	2017	
<b>Egresos Totales</b>	82,796.8	88,055.7	94,745.0	99,502.0	107,008.0	99.2%	98.2%	99.8%	98.9%	95.6%	6.9%
<b>Gasto Operativo</b>	66,493.8	70,645.6	75,450.6	78,765.1	83,626.4	79.7%	78.8%	79.5%	78.3%	74.7%	6.3%
<b>Gastos Corrientes</b>	32,630.8	34,148.0	36,137.2	37,260.4	40,417.8	39.1%	38.1%	38.1%	37.0%	36.1%	6.4%
Servicios Personales	29,411.5	30,783.1	32,970.9	33,309.9	34,715.2	35.2%	34.3%	34.7%	33.1%	31.0%	5.2%
Materiales y Sum.	1,383.2	941.4	977.5	1,008.3	1,272.4	1.7%	1.0%	1.0%	1.0%	1.1%	3.0%
Servicios Generales	1,836.2	2,423.6	2,188.8	2,942.2	4,430.2	2.2%	2.7%	2.3%	2.9%	4.0%	26.6%
<b>Transferencias y Sub.</b>	33,862.9	36,497.6	39,313.4	41,504.7	43,208.6	40.6%	40.7%	41.4%	41.2%	38.6%	6.3%

# Comparativo Estatal de Gasto por Habitante

Para evaluar los niveles de Gasto Total de las Entidades Federativas se utilizó la información de las Estadísticas de Finanzas Públicas Estatales y Municipales del portal del INEGI y se dividió entre el número de habitantes de cada estado, con los resultados siguientes:

## Gasto por Habitante

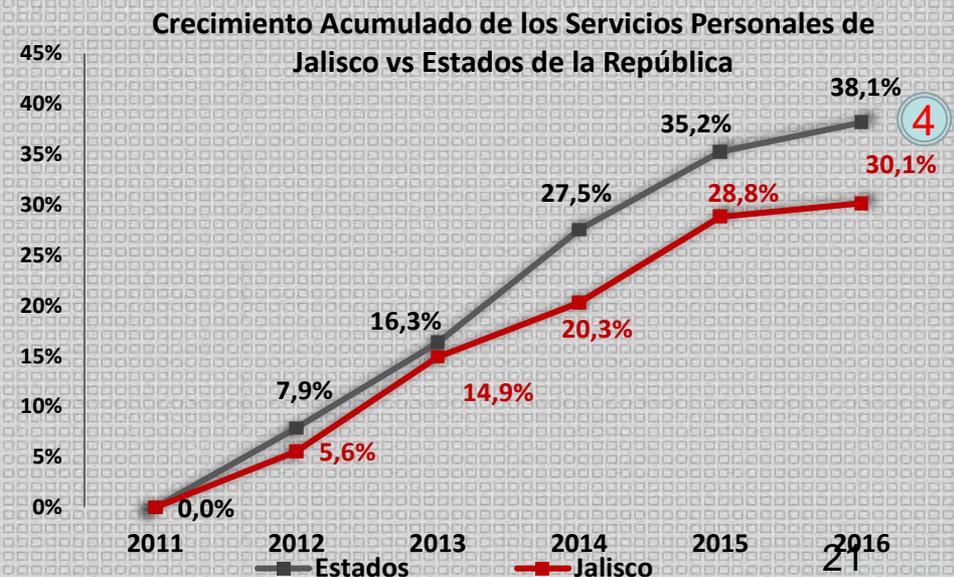
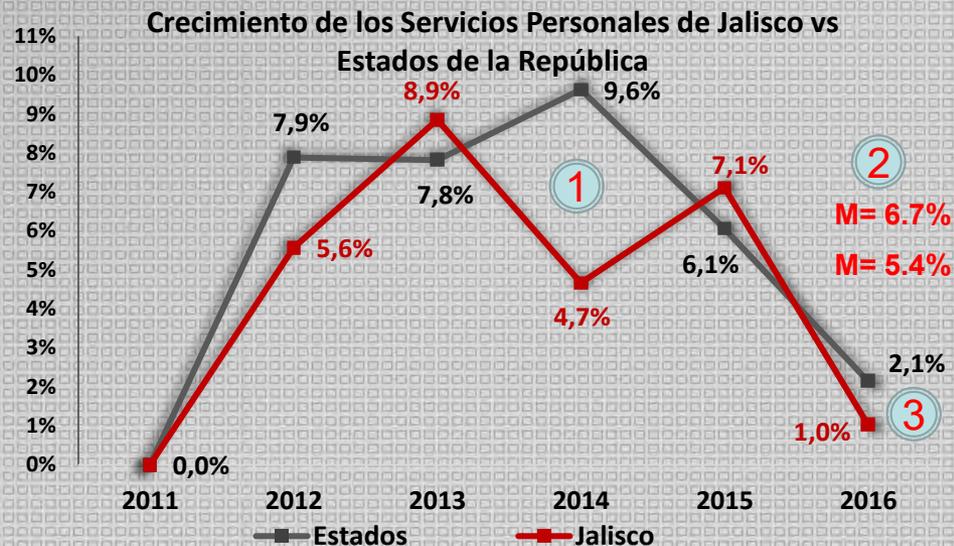


El Estado de Jalisco a nivel nacional ocupa la segunda posición como la entidad con el menor gasto por habitante.

# Comparativo del Gasto en Servicios Personales

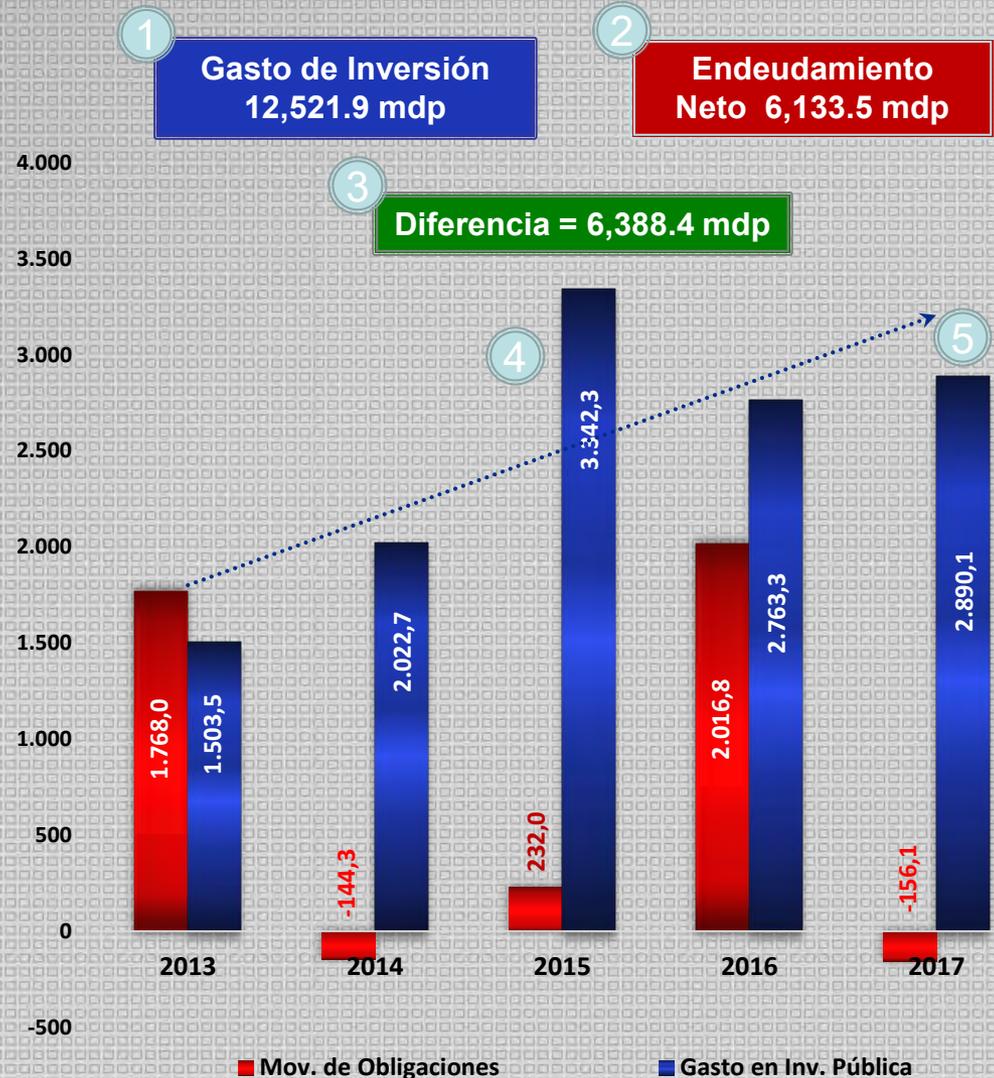
De acuerdo a las cifras de la Cuenta Pública del Estado de Jalisco comparadas con las estadísticas del INEGI, el Gasto en Servicios Personales, presenta el comportamiento siguiente:

1. Durante los últimos años, el crecimiento en Servicios Personales de los Estados de la República ha presentado un comportamiento muy dinámico en un rango que va desde el 1.0% hasta el 9.6% con tendencia a la baja.
2. Para el periodo de análisis, el Gasto de Jalisco ha tenido un incremento promedio de 5.4%, nivel inferior al de los Estados, de 6.7%, en 1.3 puntos porcentuales.
3. Para el año 2016, se registró el crecimiento más bajo en el periodo de análisis, llegando Jalisco al 1.0% que es la mitad del 2.1% de los Estados de la República.
4. El crecimiento acumulado de Jalisco desde el año 2012 y hasta el 2016 ha sido del 30.1%, muy inferior al de los Estados



# Gasto de Inversión del Estado (Sin Ingresos Federales de Gestión)

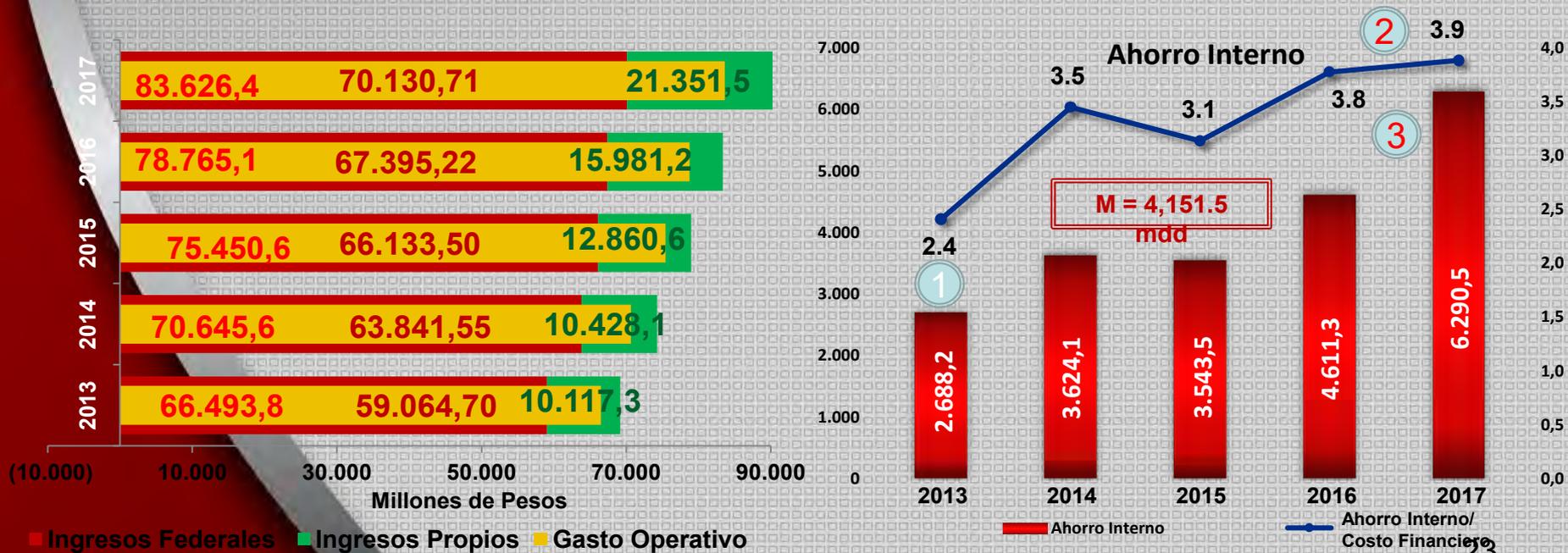
1. Del 2013 al 2017 el Estado realizó Inversiones Públicas Productivas, por un monto total de 12,521.9 mdp.
2. El Endeudamiento Neto de largo plazo del Estado durante ese mismo periodo fue de 6,133.5 mdp.
3. Con lo anterior el Estado financió su Inversión Pública con 6,388.4 mdp (51%) de recursos propios.
4. El Gasto en Inversión ha presentado un comportamiento dinámico en el periodo de 2013 a 2017 en un rango de entre 1,500 mdp y 3,400 mdp, siendo el 2015 el año con la mayor inversión por 3,342.3 mdp.
5. En el 2017 se registró un Gasto en Inversión de 2,890.1 mdp, lo que significa un 26% por arriba del promedio de los últimos cinco años que fue de 2,504.4 mdp.



# Generación de Ahorro Interno

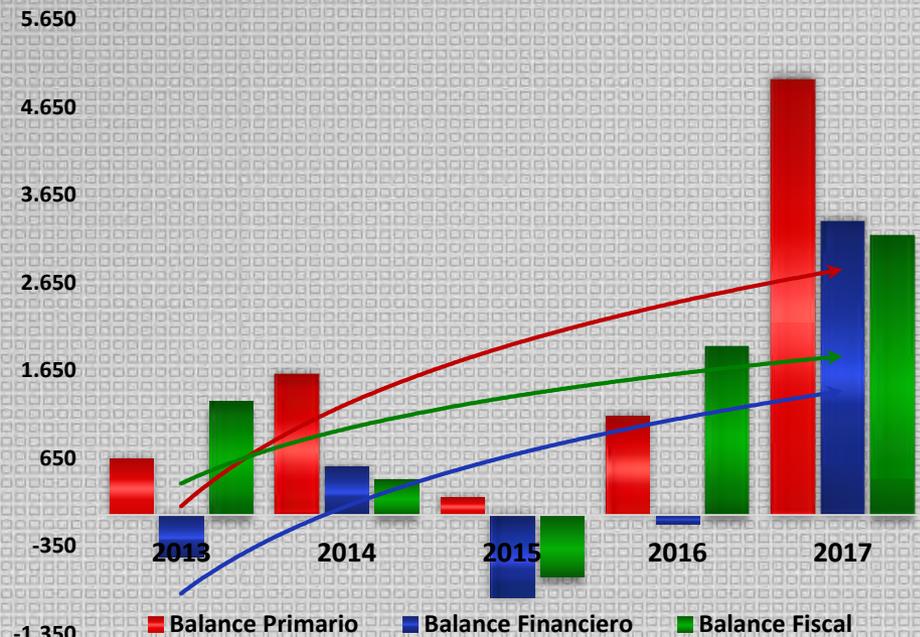
El Ahorro Interno del Estado medido como la suma de Ingresos Propios e Ingresos Federales Netos, menos el Gasto Operativo (sin considerar el Gasto de Inversión) y que muestra la capacidad del Estado para desarrollar Inversión Pública Productiva de manera directa o a través de la contratación de crédito, se ha comportado de la siguiente manera:

1. El Ahorro Interno se ubicó en 2,688.2 mdp en el 2013 y a partir de este año el Ahorro se ha incrementado de manera muy significativa, manteniendo un crecimiento promedio de 38.5%.
2. Desde el año 2014 hasta el 2017, el Ahorro Interno se mantiene por arriba de los 3,500 mdp, con una relación respecto al Costo Financiero de 3.5 veces en promedio.
3. En el año 2017 se logró el nivel más alto de Ahorro Interno de 6,290.5 mdp, ubicándose 51.5% por arriba del promedio de los últimos 5 años y 36.4% con respecto al año anterior.



# Evolución de los Balances

- Desde el Ejercicio Fiscal 2013 el Balance Primario ha sido superavitario, y ha representado en promedio el 1.1% de los Ingresos Totales, siendo el 2017 el año con el mayor Balance Primario positivo, con una relación respecto al año anterior de **4.4 veces**.
- Durante el 2017 el superávit primario cubrió el Costo Financiero de la Deuda del Estado, lo que resultó en un Balance Financiero positivo de 3,347.1 mdp que representó el 3.0% con respecto de los Ingresos Totales.
- Así, en el 2017, el Balance Fiscal llegó a un superávit de 3,190.9 mdp, superior al superávit logrado en el 2016 de 1,923.4 mdp en 65.9%.



Flujo de Efectivo	2013	2014	2015	2016	2017	% Respecto a Ingresos Totales					Δ Prom 13-17
						2013	2014	2015	2016	2017	
Ingresos Totales	83,439.5	89,657.1	94,946.2	100,629.3	111,973.7	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	8.0%
Egresos Totales	82,796.8	88,055.7	94,745.0	99,502.0	107,008.0	99.2%	98.2%	99.8%	98.9%	95.6%	6.9%
Balance Primario <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">1</span>	642.7	1,601.4	201.2	1,127.3	4,965.7	0.8%	1.8%	0.2%	1.1%	4.4%	N.A
Costo Financiero	1,114.7	1,050.3	1,129.1	1,220.7	1,618.7	1.3%	1.2%	1.2%	1.2%	1.4%	12.0%
Balance Financiero	-472.0	551.1	-927.9	-93.4	3,347.1	0.6%	0.6%	-1.0%	-0.1%	3.0%	<span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">2</span> N.A
Disp. de Créditos de LP	2,350.4	734.5	1,167.2	2,486.9	321.0	2.8%	0.8%	1.2%	2.5%	0.3%	7.5%
Amort. de Deuda Bancaria	582.4	878.8	935.2	470.1	477.1	0.7%	1.0%	1.0%	0.5%	0.4%	-2.3%
Mov. de Obligaciones	1,768.0	-144.3	232.0	2,016.8	-156.1	2.1%	-0.2%	0.2%	2.0%	-0.1%	N.A
Balance Fiscal	1,296.0	406.8	-695.9	1,923.4	3,190.9	1.6%	0.5%	-0.7%	1.9%	2.8%	<span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">3</span> 24N.A

# Presupuesto 2018 vs Ejercido 2017

El Presupuesto del Estado de Jalisco para el ejercicio fiscal 2018 en comparación con lo ejercido en el 2017, presenta las siguientes características:

1. Es un presupuesto balanceado que no considera la contratación de deuda de largo plazo.
2. Es un presupuesto conservador que resulta en una caída de Ingresos Totales de 3.3%, así como una caída de los Egresos Totales de 0.9%.
3. Las Participaciones y Aportaciones Federales crecen en alrededor del 3.0% y los Ingresos Federales de Gestión presentan una caída de 21.8%.
4. Los Ingresos Propios presentan una reducción del 7.3% debido a caídas en los ingresos por Aprovechamientos y Productos.
5. El Gasto Operativo muestra un decrecimiento del 26.1%, debido a que aún falta por reasignar recursos que fueron considerados en el rubro de Otras Provisiones.
6. El Gasto en Inversión Pública presenta una disminución de -39.5%, en línea con el último año de la actual Administración.

Flujo de Efectivo	2017	Presupuesto 2018	Δ Ppto 18 vs CP 17	\$ Diferencia
<b>Ingresos Totales</b>	<b>111,973.7</b>	<b>108,309.0</b>	<b>-3.3%</b>	<b>-3,664.7</b>
<b>Ingresos Federales</b>	<b>90,622.2</b>	<b>89,957.9</b>	<b>-0.7%</b>	<b>-664.3</b>
Part. del Ramo 28	43,754.4	45,088.2	3.0%	1,333.7
Apor. del Ramo 33	32,872.6	33,931.8	3.2%	1,059.3
Ing. Fed. de Gestión	13,995.2	10,938.0	-21.8%	-3,057.3
<b>Ingresos Propios</b>	<b>19,786.2</b>	<b>18,351.1</b>	<b>-7.3%</b>	<b>-1,435.2</b>
Impuestos	4,520.9	4,423.2	-2.2%	-97.7
Derechos	2,946.3	3,112.4	5.6%	166.1
Aprovechamientos	11,676.0	10,644.2	-8.8%	-1,031.8
Productos	643.1	171.3	-73.4%	-471.8
Contribuciones de Mejoras	0.0	-	0.0%	0.0
Otros Ingresos no Fin. (EDEFAS)	1,565.3	0.0	-100.0%	-1,565.3
<b>Egresos Totales</b>	<b>107,008.0</b>	<b>106,021.2</b>	<b>-0.9%</b>	<b>-986.8</b>
<b>Gasto Operativo</b>	<b>83,626.4</b>	<b>61,797.8</b>	<b>-26.1%</b>	<b>-21,828.7</b>
<b>Gastos Corrientes</b>	<b>40,417.8</b>	<b>21,738.1</b>	<b>-46.2%</b>	<b>-18,679.8</b>
Servicios Personales	34,715.2	18,157.7	-47.7%	-16,557.6
Materiales y Sum.	1,272.4	958.8	-24.6%	-313.6
Servicios Generales	4,430.2	2,621.6	-40.8%	-1,808.6
<b>Transferencias y Sub.</b>	<b>43,208.6</b>	<b>40,059.7</b>	<b>-7.3%</b>	<b>-3,148.9</b>
<b>Part. y Aport. a Mun.</b>	<b>20,491.5</b>	<b>21,864.8</b>	<b>6.7%</b>	<b>1,373.3</b>
<b>Gasto en Inv. Pública</b>	<b>2,890.1</b>	<b>1,748.2</b>	<b>-39.5%</b>	<b>-1,141.8</b>
Obra Pública	2,097.6	1,468.2	-30.0%	-629.4
Bienes Inmuebles	792.5	280.1	-64.7%	-512.4
<b>Otros Gastos y ADEFAS</b>	<b>0.0</b>	<b>20,610.4</b>	<b>0.0%</b>	<b>20,610.4</b>
<b>Balance Primario</b>	<b>4,965.7</b>	<b>2,287.8</b>	<b>-53.9%</b>	<b>-2,677.9</b>
Costo Financiero	1,618.7	1,699.8	5.0%	81.1
<b>Balance Financiero</b>	<b>3,347.1</b>	<b>588.1</b>	<b>-82.4%</b>	<b>-2,759.0</b>
Disp. de Créditos de LP	321.0	-	-100.0%	-321.0
Amort. de Deuda Bancaria	477.1	588.1	23.3%	110.9
<b>Mov. de Obligaciones</b>	<b>-156.1</b>	<b>588.1</b>	<b>0.0%</b>	<b>-431.9</b>
<b>Balance Fiscal</b>	<b>3,190.9</b>	<b>0.0</b>	<b>-100.0%</b>	<b>-3,190.9</b>



## 3. Evolución de los Niveles de Liquidez

- I. Análisis de los Indicadores de Liquidez
- II. Evolución Reciente de los Indicadores de Liquidez
- III. Evolución de la Calificación de Calidad Crediticia del Estado

# Análisis de los Indicadores de Liquidez

La Liquidez del Estado durante los últimos cuatro años ha evolucionado de la siguiente manera:

1. Los indicadores de Efectivo y Equivalentes y de Activo Circulante sobre Ingresos Totales, han presentado mejoría con una tendencia a la alza.
2. El indicador de Capital de Trabajo ha presentado una mejora sustancial al pasar de -0.4% en el 2014 a 1.7% en el 2017, al igual que el indicador de Pasivo Circulante que pasó de 7.2% en 2014 a 5.9% en el 2017.
3. Las Razones de Liquidez (Absoluta, Estándar y Prueba Ácida) para el 2017 se ubicaron en un nivel de mayor solvencia.
4. El Capital de Trabajo mejoró sustancialmente al pasar de -322.0 mdp en 2014 a 1,880 mdp al cierre del 2017.

Indicadores de Liquidez				
Liquidez Absoluta = Efectivo y Equivalentes/Pasivo Circulante				
Razón Liquidez = Activo Circulante/Pasivo Circulante				
Prueba Ácida = (Activo Circulante - Inventario)/Pasivo Circulante				
Capital de Trabajo = Activo Circulante - Pasivo Circulante				

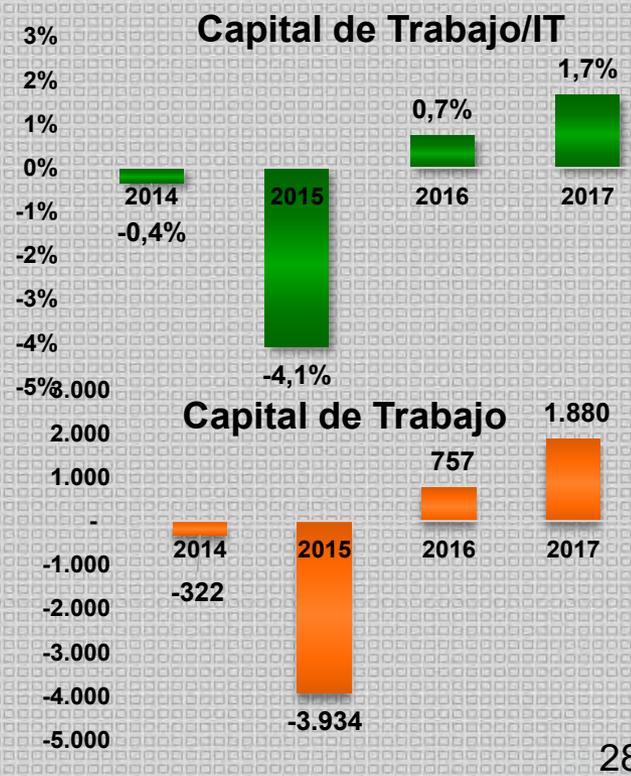
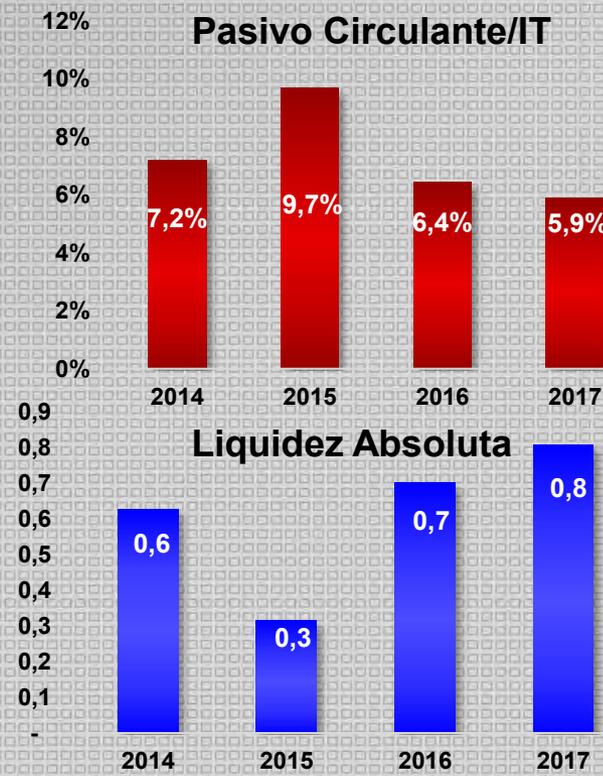
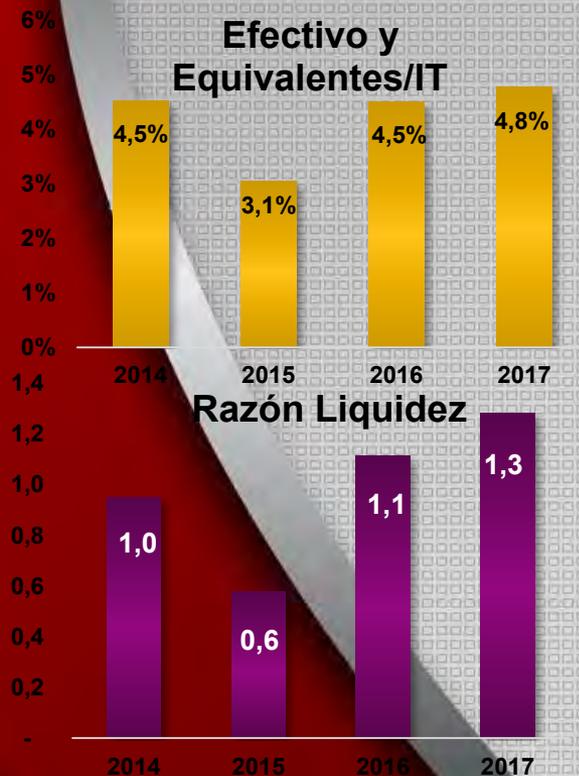
Indicadores sobre IT	2014	2015	2016	2017
Ingresos Totales (IT)	90,391.6	96,113.4	103,116.2	112,294.7
Efectivo y Equivalentes/IT	4.5%	3.1%	4.5%	4.8%
Activo Circulante/IT	6.8%	5.6%	7.2%	7.6%
Pasivo Circulante/IT	7.2%	9.7%	6.4%	5.9%
Capital de Trabajo/IT	-0.4%	-4.1%	0.7%	1.7%

Cálculos de Liquidez	2014	2015	2016	2017
Efectivo y Equivalentes	4,084.5	2,932.5	4,647.8	5,359.4
Pasivo Circulante	6,508.8	9,309.2	6,629.7	6,630.5
<b>Liquidez Absoluta =</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>
Activo Circulante	6,186.9	5,375.0	7,386.2	8,510.0
Pasivo Circulante	6,508.8	9,309.2	6,629.7	6,630.5
<b>Razón Liquidez =</b>	<b>1.0</b>	<b>0.6</b>	<b>1.1</b>	<b>1.3</b>
Activo Circulante	6,186.9	5,375.0	7,386.2	8,510.0
Inventarios	-	-	-	-
Pasivo Circulante	6,508.8	9,309.2	6,629.7	6,630.5
<b>Prueba Ácida =</b>	<b>1.0</b>	<b>0.6</b>	<b>1.1</b>	<b>1.3</b>
Activo Circulante	6,186.9	5,375.0	7,386.2	8,510.0
Pasivo Circulante	6,508.8	9,309.2	6,629.7	6,630.5
<b>Capital de Trabajo =</b>	<b>- 322</b>	<b>- 3,934</b>	<b>757</b>	<b>1,880</b>

# Evolución Reciente de los Indicadores de Liquidez

Durante el periodo de 2014 a 2017, se observa lo siguiente:

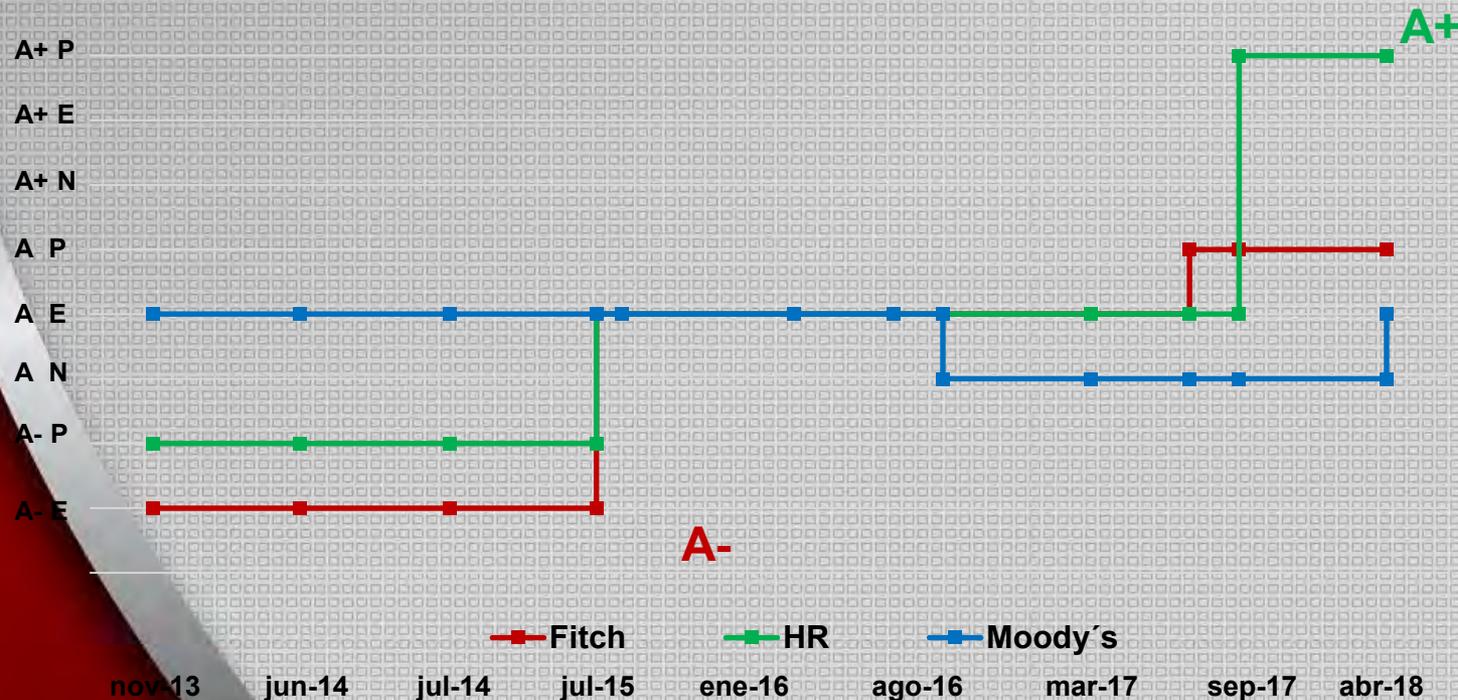
1. El indicador de Efectivo y Equivalentes sobre IT aumenta de 4.5% a 4.8%. ✓
2. El indicador de Pasivo Circulante sobre IT disminuye de 7.2% a 5.9%. ✓
3. El indicador de Capital de Trabajo sobre IT aumenta de -0.4% a 1.7%. ✓
4. La razón de Liquidez pasa de 1.0x a 1.3x. ✓
5. La razón de Liquidez Absoluta pasa de 0.6x a 0.8x. ✓
6. El Capital de Trabajo pasa de -322.0 mdp a 1,880 mdp. ✓



# Evolución de la Calificación Crediticia del Estado de Jalisco

La Calificación de Calidad Crediticia del Estado ha presentado una tendencia a la alza durante el periodo del 2014 al 2017, al pasar del nivel mínimo de A- con perspectiva Estable al nivel máximo de A+ con perspectiva Positiva y mínimo actual de A con perspectiva estable. Las Calificaciones del Estado están emitidas por las agencias: Fitch Ratings, HR Ratings y Moody's.

## Calificación del Estado de Jalisco

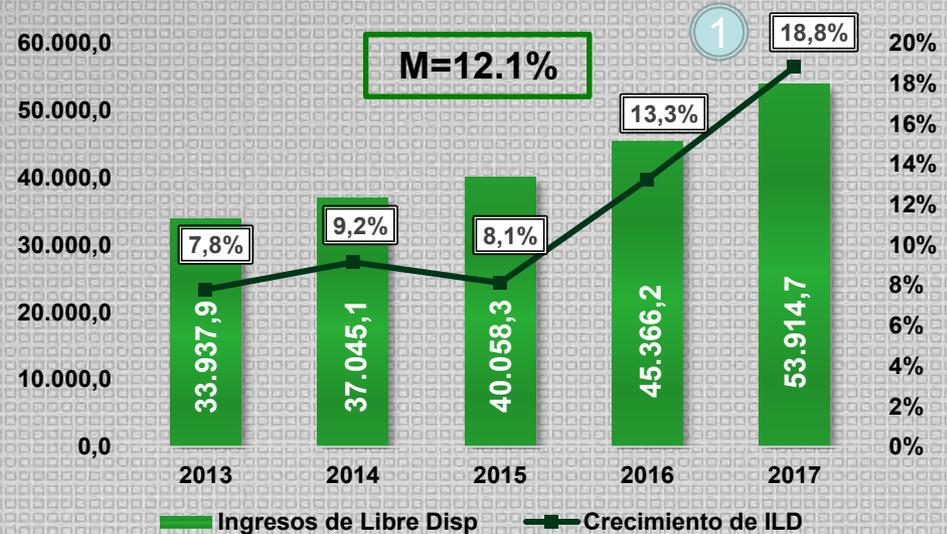


## 4. Evolución de la Deuda Pública

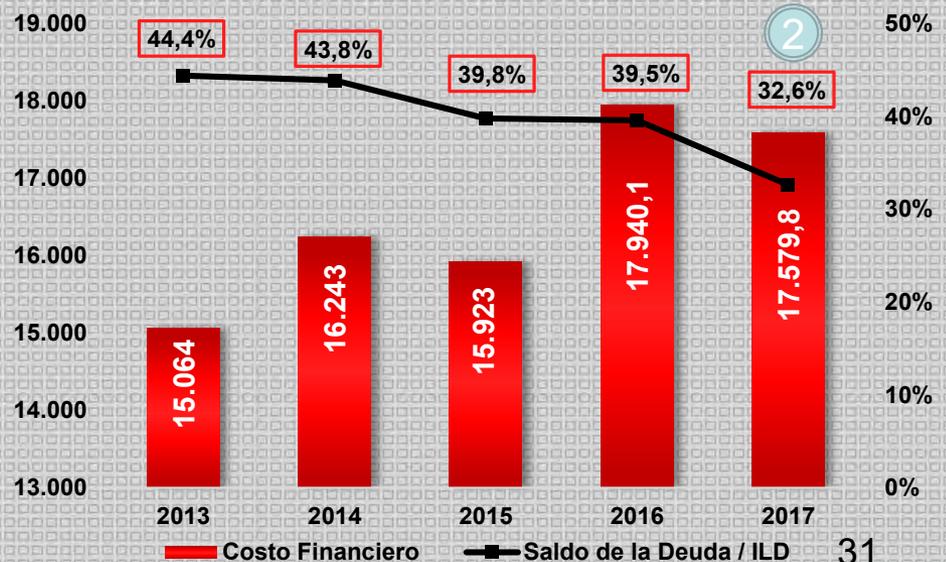
- I. Deuda Pública y Costo Financiero
- II. Relación de Créditos con la Banca Comercial
- III. Relación de Créditos con la Banca de Desarrollo
- IV. Composición de la Deuda del Estado
- V. Servicio de la Deuda Total del Estado
- VI. Perfil del Servicio de la Deuda del Estado Banca Comercial y de Desarrollo
- VII. Perfil del Servicio de la Deuda del Estado Créditos Amortizables y Cupón Cero
- VIII. Perfil Agregado del Servicio de la Deuda del Estado con y sin Bonos Cupón Cero
- IX. Sistema de Alertas de la SHCP vinculante para el 2018 y al 31 de Agosto de 2017
- X. Sistema de Alertas de la SHCP
- XI. Línea de Crédito Global Municipal

# Deuda Pública y Costo Financiero

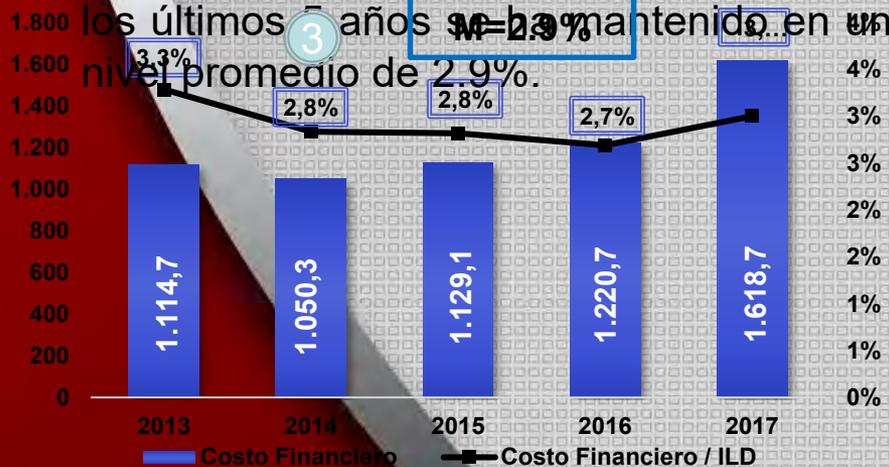
1. Los Ingresos de Libre Disposición (ILD) del Estado de Jalisco se han incrementado en 12.1% en promedio anual. El mayor crecimiento se presentó en el 2017 con una tasa del 18.8%, lo que representa un aumento absoluto en un año de 8,548.5 mdp.



2. El Saldo de la Deuda a diciembre del 2017 fue de 17,579.8 mdp (sin Bonos Cupón Cero), lo cual es equivalente a 32.6% de los ILD, indicador que se ha venido reduciendo.



3. El Costo Financiero respecto a los ILD, en los últimos 5 años se ha mantenido en un nivel promedio de 2.9%.



# Relación de Créditos con la Banca Comercial

La Deuda Pública del Estado de Jalisco contratada con la Banca Comercial está compuesta por 16 Créditos con 6 bancos, con un saldo agregado de 10,326.0 mdp al 31 de diciembre de 2017. De éstos, un saldo de 4,513.1 mdp (43.7%) tienen cobertura Swap y el Crédito Banamex por 2,118.8 tiene cobertura CAP. El plazo remanente ponderado es de 16 años y la Sobretasa del 0.80%. El porcentaje de afectación de participaciones de estos Créditos es de 18.77%.

Banco	Monto (mdp)	Saldo Insoluto (mdp)	Plazo Rem. (Años)	Calificación del Crédito			Sobretasa (%)	Sobre el 100% (FGP)	Sobre el 78% (FGP)	Tipo de Derivado (Cobertura)	Cobertura de Swap (%)	
				Fitch	HR	Moody's					Strike	Vencimiento
BANAMEX	2,191.7	2,121.2	16	AA+			1.00%	4.39%	5.63%	CAP	6.05%	01/07/2021
BANAMEX	490.3	474.7	16			AA+	0.90%	0.97%	1.24%	S/Cobertura		
BANAMEX	735.0	734.8	18	AA+			0.59%	1.09%	1.40%	Swap	7.35%	31/03/2020
BANORTE	632.3	461.1	9	AA+	AA+	AA	0.29%	0.62%	0.80%	Swap	5.73%	23/09/2019
BANORTE	374.7	261.4	9	AA+	AA	AA	0.29%	0.29%	0.37%	Swap	5.73%	23/09/2019
BANORTE	153.2	139.6	17	AA+		AA+	0.90%	0.23%	0.29%	Swap	5.72%	27/09/2019
BANORTE	249.6	214.3	17	AA+		AA+	0.90%	0.42%	0.54%	Swap	5.68%	30/09/2019
BANORTE	949.0	871.4	17	AA+		AA	0.90%	1.17%	1.50%	Swap	5.68%	17/09/2019
BANORTE	500.0	473.0	17	AA+	AA+		0.90%	1.58%	2.03%	Swap	5.76%	17/09/2019
BANORTE	1,400.0	1,362.8	17	AA+	AA+		0.90%	3.12%	4.00%	Swap	5.78%	27/09/2019
BANORTE	610.0	609.6	17	AA+		AA+	0.85%	0.59%	0.76%	S/Cobertura	5.18%	28/02/2020
BANCOMER	535.0	535.0	18	AA			0.76%	0.46%	0.59%	S/Cobertura		
BINTER	665.0	448.1	9	AA+	AA+	AA	0.29%	1.44%	1.85%	S/Cobertura		
SANTANDER	409.1	281.9	9	AA+	AA	AA	0.29%	0.59%	0.76%	S/Cobertura		
SANTANDER	1,355.0	1,317.1	17	AA+			0.89%	1.63%	2.09%	S/Cobertura		
SCOTIABANK	100.0	34.3	2	AA+	AA	AA	0.88%	0.18%	0.23%	S/Cobertura		

Total	11,349.8	10,340.3	16
-------	----------	----------	----

0.80%	18.77%	24.07%	<b>TIIE Actual</b>	7.84%
-------	--------	--------	--------------------	-------

Créditos en proceso de baja de porcentaje

# Relación de Créditos con la Banca de Desarrollo

La Deuda Pública del Estado de Jalisco contratada con la Banca de Desarrollo presenta un saldo total de 9,704.7 mdp al 31 de diciembre de 2017 y está compuesta por 15 Créditos: 8 Créditos Amortizables por 7,254.1 mdp y 7 Créditos con Bono Cupón Cero por 2,450.7 mdp. La sobretasa promedio ponderada de los créditos con la Banca de Desarrollo es de 0.84%. El porcentaje de participaciones afectadas de los 15 Créditos es de 35.22%.

Banco	Monto (mdp)	Saldo Insoluto (mdp)	Plazo Rem. (Años)	Calificación del Crédito			Sobretasa (%)	Sobre el 100% (FGP)	Sobre el 78% (FGP)	Tasa Base o Tasa Fija
				Fitch	HR	Moody's				
BANOBRAS	389.2	270.1	9	AA+	AA+	AA	0.29%	0.88%	1.13%	TIE 28 Días
BANOBRAS	500	228.2	9		AAA		0.00%	3.00%	3.85%	FOAEM
BANOBRAS	1,750.00	939.7	9		AAA		1.28%	10.00%	12.82%	9.97% -46% TIE 28 Días (54%)
BANOBRAS	1,920.00	1,235.20	9		AAA		0.94%	10.50%	13.46%	9.31% -13.25% TIE 28 Días -86.75%
BANOBRAS	1,444.90	1,372.70	16	AA+	AA+	AA+	0.70%	3.50%	4.49%	TIE 28 Días
BANOBRAS	1,928.20	1,878.50	18		AA		0.81%	2.70%	3.46%	TIE 28 Días
BANOBRAS	1,000.00	909.7	18				0.18%	1.70%	2.18%	TIE 28 Días
BANOBRAS	420	420	19		AA		0.67%	0.60%	0.77%	TIE 28 Días
<b>Subtotal</b>	<b>9,352.30</b>	<b>7,254.10</b>	<b>14</b>				<b>0.74%</b>	<b>32.88%</b>	<b>42.16%</b>	

## Créditos Bono Cupón Cero

Banco	Monto (mdp)	Saldo Insoluto (mdp)	Plazo Rem. (Años)	Calificación del Crédito			Sobretasa (%)	Sobre el 100% (FGP)	Sobre el 78% (FGP)	Tasa Base o Tasa Fija	
				Fitch	HR	Moody's					
BANOBRAS	1,000.00	995.6	14	AA+			0.96%	0.90%	1.15%	7.91%	
BANOBRAS	300	300	14	AA+			0.96%	0.30%	0.38%	8.27%	
BANOBRAS	299.9	299.9	15	AA+			0.83%	0.34%	0.44%	8.17%	
BANOBRAS	223.8	212	6	AA+			0.83%	0.20%	0.26%	7.96%	
BANOBRAS	500.4	500.4	16	AA+			0.95%	0.40%	0.51%	8.11%	
BANOBRAS	86.8	86.8	16	AA+			1.34%	0.10%	0.13%	8.61%	
BANOBRAS	57	56	18		No Disponible				0.10%	0.13%	8.79%
<b>Subtotal</b>	<b>3,467.80</b>	<b>2,450.70</b>	<b>14</b>				<b>0.94%</b>	<b>2.34%</b>	<b>3.00%</b>		
<b>Total</b>	<b>11,820.10</b>	<b>9,704.70</b>	<b>14.2</b>				<b>0.84%</b>	<b>35.22%</b>	<b>45.16%</b>		

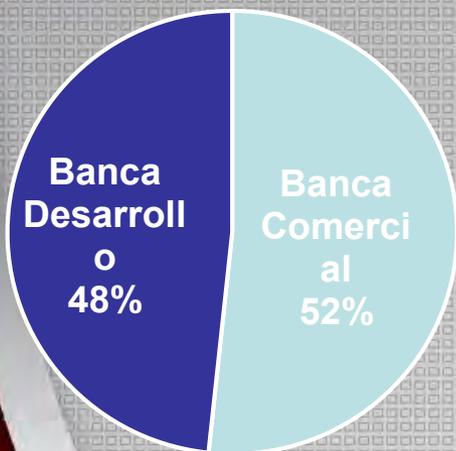
<b>Gran Total</b>	<b>23,169.80</b>	<b>20,030.70</b>	<b>14.9</b>				<b>0.82%</b>		<b>53.99%</b>	
-------------------	------------------	------------------	-------------	--	--	--	--------------	--	---------------	--

Créditos en proceso de baja de porcentaje

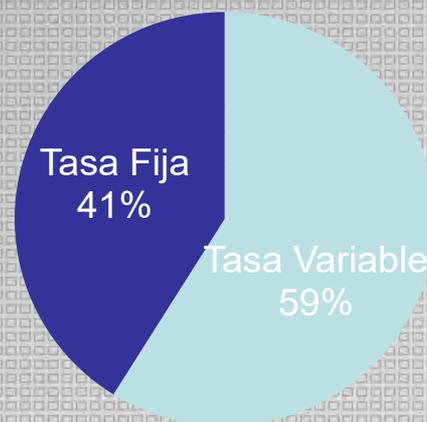
# Composición de la Deuda del Estado

La Deuda Pública del Estado de Jalisco presenta las siguientes características en su composición:

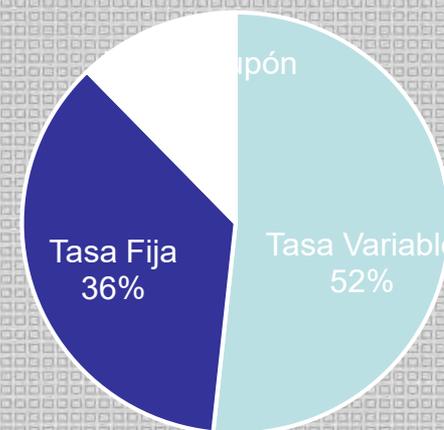
**Banca Comercial vs Banca de Desarrollo**



**Composición por Tipo de Tasa Sin Bono Cupón Cero**



**Composición por Tipo de Tasa con Bono Cupón Cero**



## Estimación de la Capacidad de Crédito del Estado (Cálculo por Anualidad Financiera)

Capacidad de Crédito	FGP Ley de Ingresos 2018		38,952.7	FGP Mensual	3,246.06
% de Afectación	10%	10%	10%	10%	10%
Min. Estacionalidad	90%	90%	90%	90%	90%
Aforo a uno	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
TIIE	7.85%	7.85%	7.85%	7.85%	7.85%
Sobretasa	1%	1%	1%	1%	1%
Plazo	5	10	15	20	25
<b>Monto del Crédito</b>	<b>5,649.2</b>	<b>9,284.4</b>	<b>11,623.5</b>	<b>13,128.6</b>	<b>14,097.1</b>

# Servicio de la Deuda Total del Estado

El Saldo Total de la Deuda del Estado al 31 de diciembre de 2017 fue de 20,030.4 mdp y será amortizado en 19 años. El pago de intereses se estima en 19,233.9 mdp con la curva TIEE de PIP del 03 de enero pasado y la aplicación de las coberturas de tasa de interés vigentes.

Año	Saldo Inicial	Pago de Capital	Pago de Interés	SD
2018	20,030.4	573.1	1,596.9	2,170.0
2019	19,457.3	614.5	1,581.8	2,196.3
2020	18,842.8	656.4	1,592.8	2,249.2
2021	18,186.4	693.5	1,544.2	2,237.6
2022	17,492.9	748.9	1,503.4	2,252.3
2023	16,744.0	812.8	1,438.9	2,251.7
2024	15,931.2	1,098.4	1,365.9	2,464.3
2025	14,832.9	971.3	1,274.3	2,245.6
2026	13,861.6	1,069.2	1,187.1	2,256.4
2027	12,792.4	941.3	1,092.0	2,033.3
2028	11,851.1	744.7	1,024.3	1,769.0
2029	11,106.4	857.9	952.6	1,810.5
2030	10,248.5	989.4	872.3	1,861.8
2031	9,259.0	1,142.4	778.6	1,921.0
2032	8,116.6	2,615.9	635.7	3,251.6
2033	5,500.8	1,827.0	435.5	2,262.4
2034	3,673.8	2,057.1	248.0	2,305.1
2035	1,616.8	1,302.7	94.9	1,397.7
2036	314.0	287.1	14.0	301.1
2037	27.0	27.0	0.6	27.6
<b>Total</b>	-	<b>20,030.4</b>	<b>19,233.9</b>	<b>39,264.3</b>

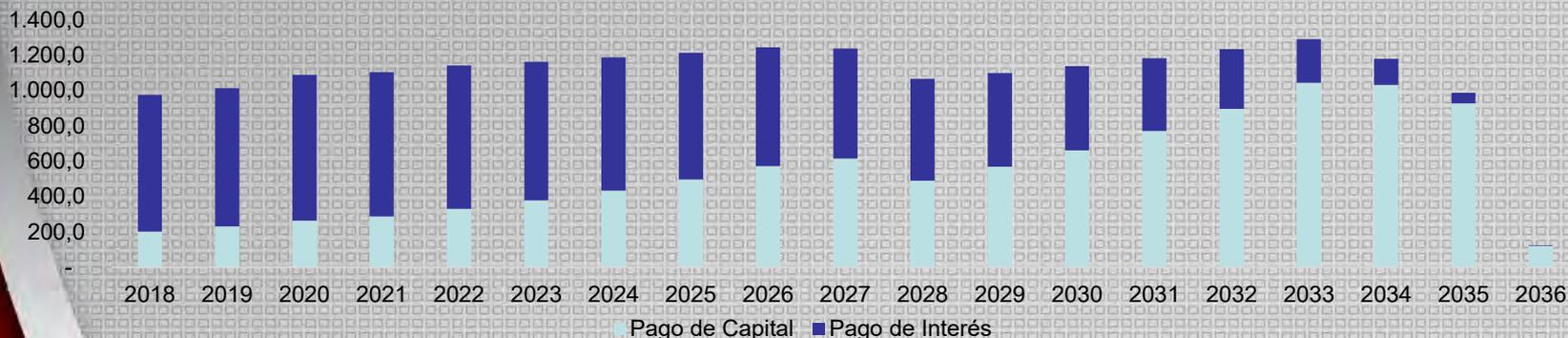
El Servicio de la Deuda promedio anual se estima en 1,963.2 mdp.

# Perfil del Servicio de la Deuda del Estado Banca Comercial y de Desarrollo

El 52% de la Deuda del Estado pertenece a la Banca Comercial mientras que 48% corresponde a la Banca de Desarrollo. El Servicio de la Deuda se presenta más uniforme en los créditos de la Banca Comercial; sin embargo, en el caso de la Banca de Desarrollo los sobresaltos corresponden a liquidaciones de créditos que se realizan con el vencimiento de Bonos Cupón Cero.

Saldo: 10,326.0 mdp

## Servicio de la Deuda Banca Comercial



Saldo: 9,704.7 mdp

## Servicio de la Deuda Banca Desarrollo



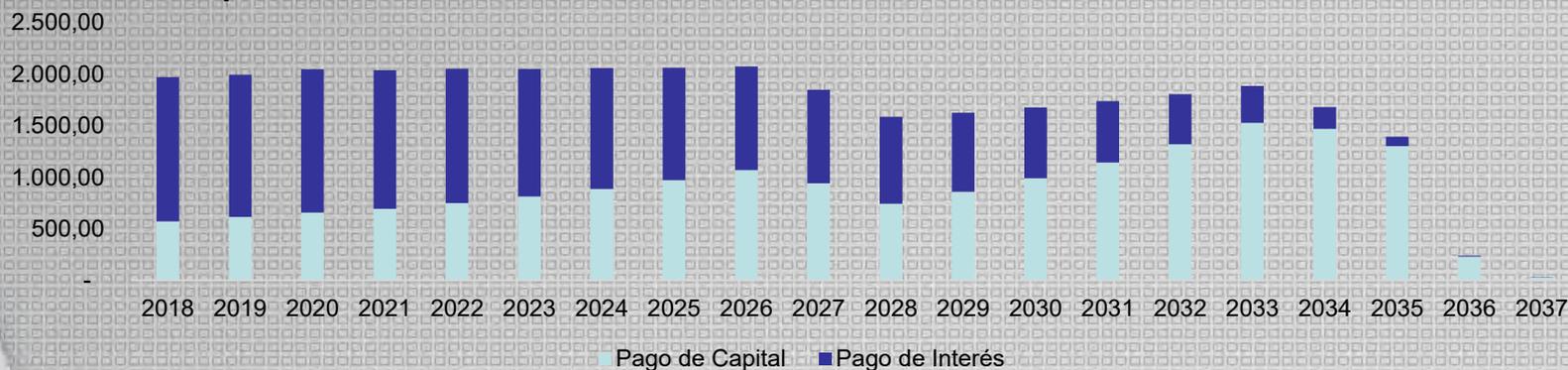
# Perfil del Servicio de la Deuda del Estado

## Créditos Amortizables y Cupón Cero

El 88% de la Deuda se compone de créditos amortizables lo cuales presentan una estructura de pago que muestra gran uniformidad. Los créditos con Bono Cupón Cero (12%) también presentan gran estabilidad en su servicio si se considera que el capital es cubierto al redimir el Bono.

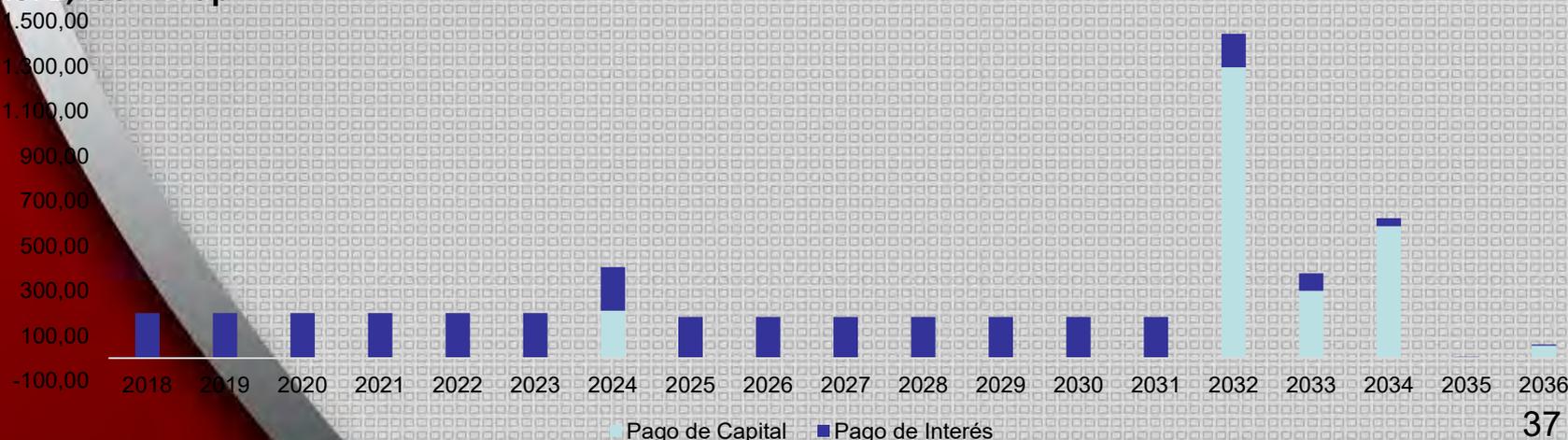
Saldo: 17,579.9 mdp

### Servicio de la Deuda de los Créditos Amortizables



Saldo: 2,450.7 mdp

### Servicio de la Deuda Bonos Cupón Cero



# Perfil Agregado del Servicio de la Deuda del Estado con y sin Bonos Cupón Cero

El Servicio de la Deuda Pública del Estado se presenta a continuación durante el periodo completo de amortización y con el efecto de las coberturas contratadas por el Estado. Es un Servicio muy estable sobre todo si se considera la redención de los Bonos Cupón Cero para la amortización de los créditos.

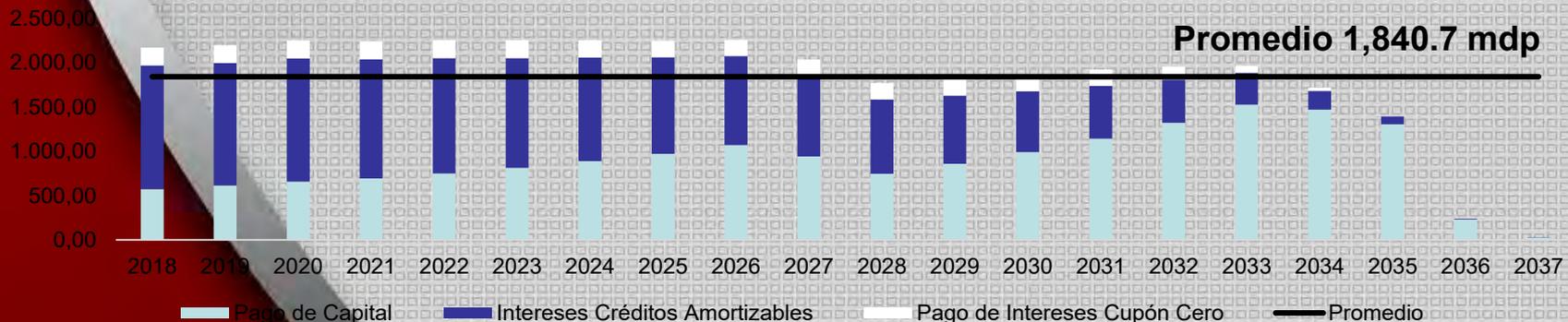
## Amortización Total considerando Pago de Capital e Intereses de los Bonos Cupón cero

Saldo: 20,030.4 mdp



## Amortización Total considerando solo el Pago de Intereses de los Bonos Cupón Cero

Saldo: 17,579.8 mdp

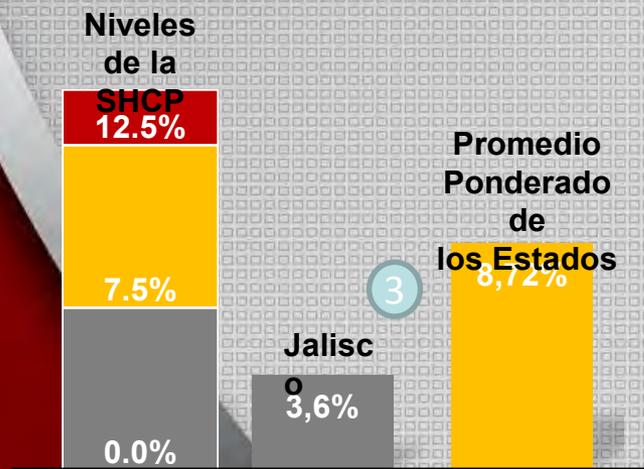


# Sistema de Alertas de la SHCP - Vinculante

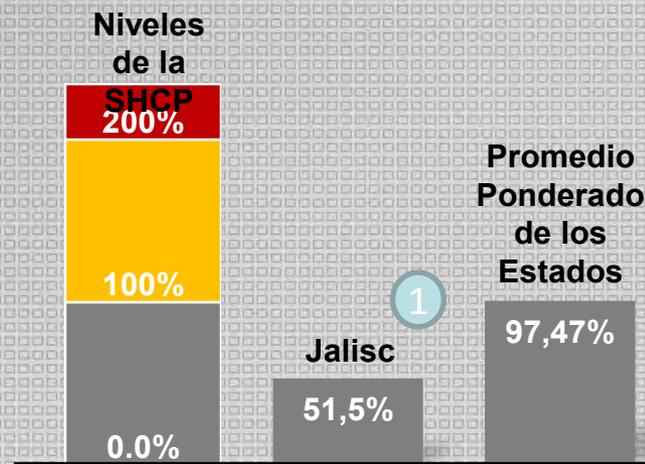
Considerando el Sistema de Alertas, el Estado de Jalisco se encuentra en Color Verde. Lo cual le permite un límite de endeudamiento del 15% de los ILD.

1. En el primer indicador Jalisco tiene Color Verde porque obtuvo 51.5%, prácticamente la mitad del promedio ponderado de los Estados de la República que se ubicó en el 97.5%.
2. El segundo indicador está en Verde con 4.3% que significa el 50% del Ponderado de los Estados que está en Amarillo.
3. En el tercer indicador el Estado de Jalisco está en Verde con el 3.6%, mientras que el Ponderado de los Estados está en Amarillo con 8.7% que es más del doble.

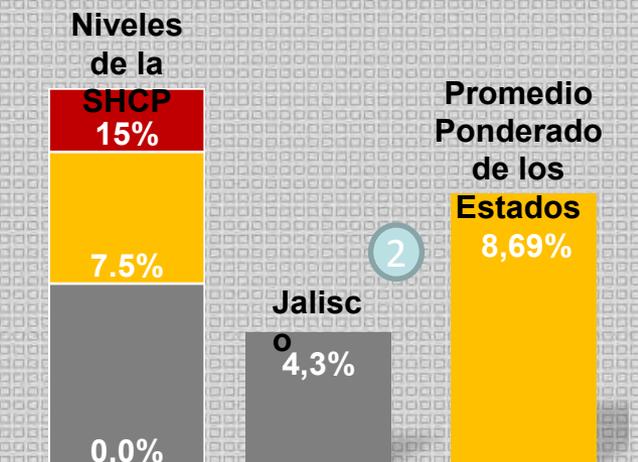
## Obligaciones a Corto Plazo



## Deuda y Obligaciones



## Servicio de la Deuda



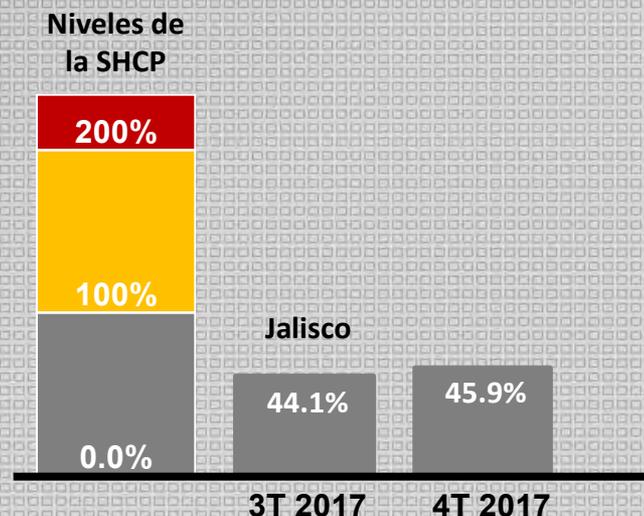
# Sistema de Alertas de la SHCP publicado el 28 de Febrero de 2018

De acuerdo a las actualizaciones del Sistema de Alertas, el Estado de Jalisco se mantiene en Color Verde para el 3° y 4° trimestre del 2017.

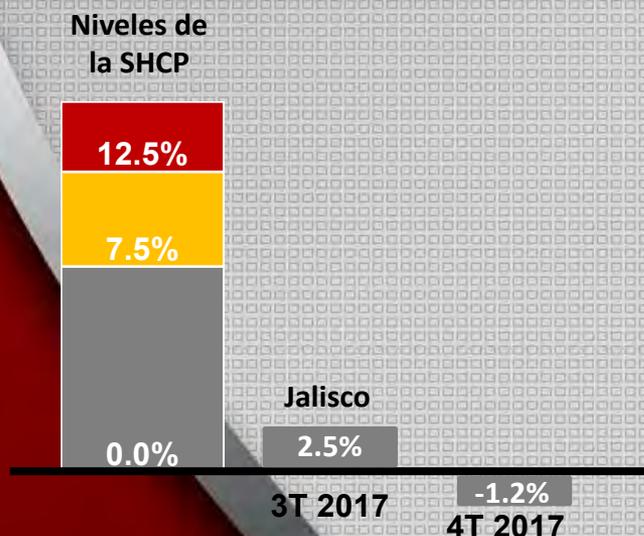
El reglamento del Sistema de Alertas prevé la actualización trimestral de los indicadores que lo componen. Sin embargo, de acuerdo a los artículos 21 y 23 de este mismo reglamento, la única evaluación que es vinculante para efectos del techo de financiamiento neto al que podrán acceder los estados en 2018, es aquella que se publique en el mes de Junio del presente año, la cual se calcula con base en la información de la cuenta pública del ejercicio fiscal 2017.

En las gráficas se presentan los resultados de los indicadores del Sistema de Alertas al 3° y 4° trimestres del 2017.

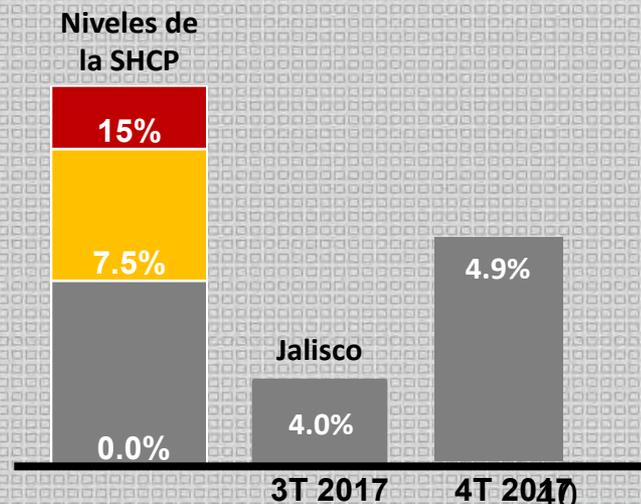
## Deuda y Obligaciones



## Obligaciones a Corto Plazo



## Servicio de la Deuda



# Implementación del Programa de Línea

# Global

La implementación de la Línea Global ha sido un proceso dinámico entre la SEPAF, los Municipios, Banobras, Fiduciario, Agencias Calificadoras y el Asesor. A continuación se presenta un resumen de su cronología de implementación:

2015	2016	2017	2018
<p>Publicación del 1er Decreto de Autorización para ejercer durante 2016.</p>	<p>Constitución del Fideicomiso de Distribución y Fuente de Pago Monex 3087.</p>	<p>Se renueva la autorización del Programa en la Ley de Ingresos 2017.</p>	<p>Se renueva la autorización del Programa en la Ley de Ingresos 2018.</p>
<p>Primer Proceso de Licitación por hasta 3,000 mdp, recibiendo ofertas por un monto total de 5,500 mdp.</p>	<p>Publicación de las Reglas de Operación del Fideicomiso Monex 3087.</p>	<p>Se analizan y aprueban por Comité Técnico 39 operaciones de crédito.</p>	<p>2do Convenio Modificatorio al Fideicomiso de Distribución y Fuente de Pago Monex 3087, <b>se libera el 2% del FGP del Estado de Jalisco.</b></p>
<p>Determinación de las métricas de las Razones Financieras mediante el análisis de una muestra de 30 municipios.</p>	<p>Constitución del Comité Técnico del Fideicomiso.</p>	<p>Se realizan 10 sesiones de Comité Técnico.</p>	<p>A la fecha se han celebrado 2 Sesiones de Comité Técnico.</p>
	<p>Implementación del Proceso Competitivo del Programa por hasta 3,000 mdp, resultando ganadora a Banobras.</p>	<p>Se realiza la 1ª revisión a la Calificación del Programa LCGM, manteniendo la AA y AA- de Fitch y HR (privada).</p>	<p>Desde 2016, Banobras ha otorgado cinco ampliaciones al plazo de vigencia de la oferta de crédito, <b>sin modificación en las condiciones financieras.</b></p>
	<p>Se obtienen la <b>1ª calificación</b> al Programa en AA y AA- por Fitch y HR (privada).</p>	<p>El Comité Técnico realiza el primer seguimiento anual a las Razones Financieras del 1er bloque de Municipios autorizados en 2016.</p>	<p>Están en evaluación anual 30 créditos: seguimiento de las Razones Financieras de los Municipios que dispusieron crédito antes</p>
	<p>Se acredita 1er bloque de municipios por más de 400 mdp.</p>	<p>Municipios que mejoraron su flexibilidad financiera, solicitan 2dos créditos LCGM.</p>	<p>41</p>
	<p>Se realizan 4 sesiones de Comité Técnico.</p>		<p>fppt.com</p>

# Programa de Línea de Crédito Global Municipal

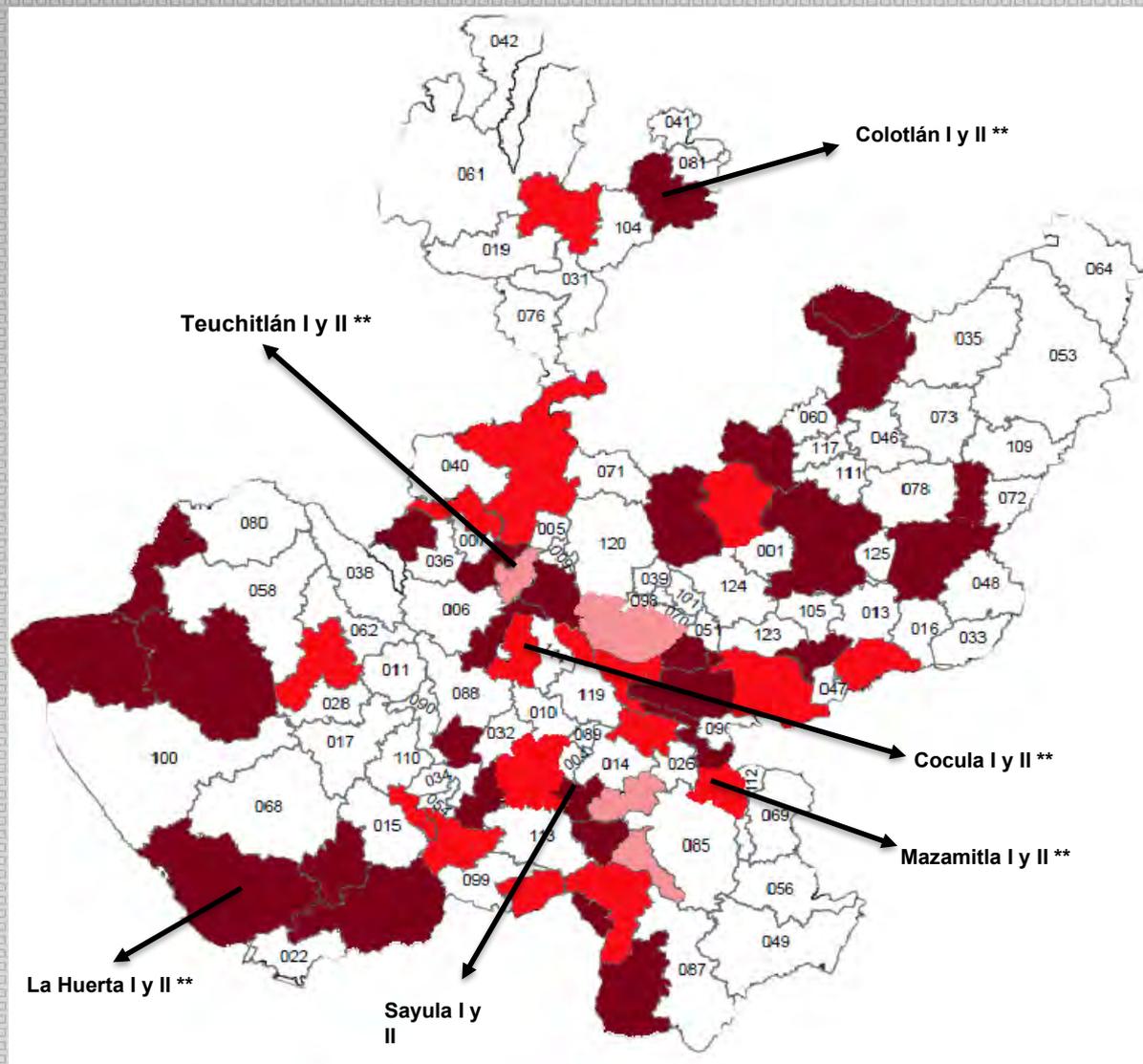
A la fecha se ha asignado el **39%** del monto de crédito ofertado por Banobras al Programa (3,000 mdp)

**41%** de los Municipios del Estado serán beneficiados con el Programa de LCGM con un financiamiento total de **1,772.5 mdp**

● 29 Municipios, 30 créditos por un monto total de **1,104.3 mdp, con el 90% dispuesto\***

● 17 Municipios, 21 créditos inscritos en el Fideicomiso Monex, en proceso de disponer por un monto total de **448.4 mdp**

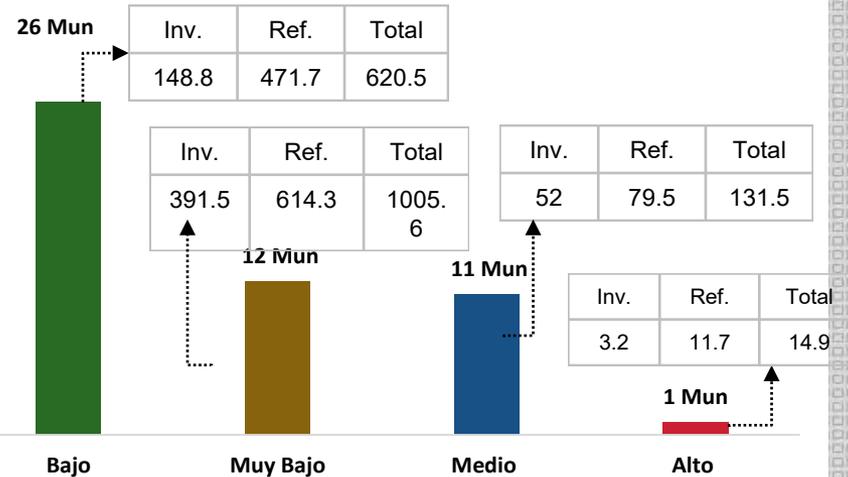
● 4 Municipios, 5 créditos en proceso de inscribir en el Fideicomiso, por un monto total de **219.8 mdp**



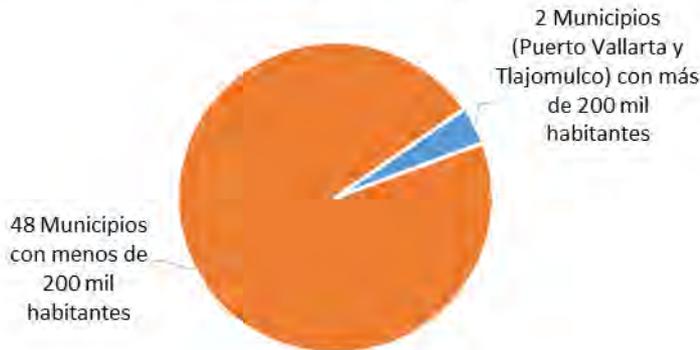
# ¿Quiénes se han beneficiado con la LCGM?

1. La LCGM ha beneficiado en su mayoría a los Municipios con menos de 200 mil habitantes y con un nivel de marginación entre "Bajo y Medio".
2. Los Municipios con nivel de marginación *Muy Bajo* representan un monto de crédito de 1,005.6 mdp, mientras que los de Bajo significan 620.5 mdp.
3. Con el refinanciamiento bajo el Programa se ha reducido la sobretasa de interés en un **48.4%**, al pasar de **2.67%** a **1.38%**.

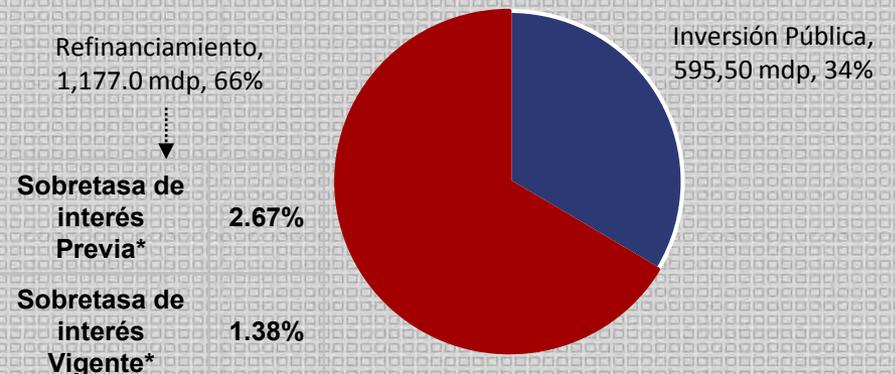
Monto de Crédito por Nivel de Marginación



Nivel de Población de los 50 Municipios beneficiados por el Programa



Destino del Total del Financiamiento LCGM



\* Corresponde a la sobretasa ponderada