

Desarrollos recientes en la implementación de un Presupuesto por Resultados: Caso Perú

Programación Presupuestal, Seguimiento y Evaluaciones

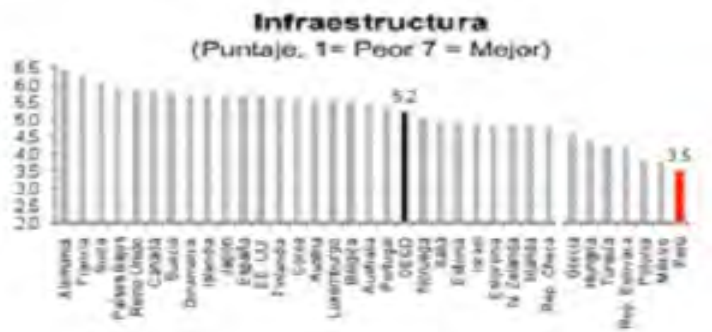
Campeche, Junio 2011

Perú: Evolución macroeconómica reciente

| Variables | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|------|------|------|------|------|
| PBI (Var%) | 8.9 | 9.8 | 0.9 | 8.8 | 6.9 |
| Deuda Pública (% PBI) | 29.7 | 24.1 | 27.2 | 23.4 | 21.8 |
| Inversión (% PBI) | 22.8 | 26.9 | 20.7 | 25.0 | 21.5 |
| Gasto Público no Financiero (% PBI) | 16.1 | 17.2 | 19.4 | 19.3 | 18.7 |
| Inflación anual (%) | 1.8 | 5.8 | 2.9 | 1.5 | 3.4% |
| Calificación de Riesgo Crediticio ⁽¹⁾ | BB+ | BBB- | BBB- | BBB- | BBB |

1/ Calificación de deuda en moneda extranjera de largo plazo según Standard & Poor's
Fuente: MEF, BCRP, Standard & Poor's

¿Qué ha sucedido con los resultados?



Fuente: Doing Business. OECD, Reporte Global de Competitividad 2010-2011 - Foro Económico Mundial.

¿Qué limitaciones presenta el Sistema Nacional de Presupuesto?

- ✓ No se tiene un enfoque por el ciudadano (resultados)
- ✓ Las actividades de control priman sobre las de orientación y asesoría
- ✓ Limitada información y análisis sobre el desempeño de las intervenciones públicas
- ✓ Predominancia de un criterio inercial de asignación del presupuesto
- ✓ Débil planificación y claridad sobre las prioridades.

Continuando con la Reforma

- ✓ **Ampliar la cobertura** de intervenciones públicas diseñadas usando un enfoque causal.
- ✓ **Generación y uso de información de desempeño** para asignación más eficaz y eficiente de los recursos públicos.
- ✓ Promover la **apropiación** de los resultados
- ✓ Mejorar la **rendición de cuentas**
- ✓ Fortalecer la **articulación territorial**.

Implementación del Presupuesto por Resultados

Segunda generación de reformas (2012 - ...)

- Se traslada la responsabilidad del diseño a los sectores / ministerios
- Se establecen responsabilidades asociadas a los resultados (rendición de cuentas)
- Metodología más accesible para el diseño de programas (marco lógico y evidencias)
- Mayor énfasis en el uso de evaluaciones y generación de información de desempeño
- Asimismo, se incorporan mecanismos de incentivos para la participación de gobiernos locales en los productos asociados a resultados.

Coberturas en la implementación del Presupuesto por Resultados

(En miles de millones de soles)

| Conceptos | Histórico | | | | Actual |
|--|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Programas por Resultados | 2,812 | 3,666 | 6,387 | 10,465 | 31,596 |
| Total Presupuesto (excluye deuda y pensiones) | 50,287 | 54,126 | 62,283 | 70,163 | 76,768 |
| Participación PpR/Presupuesto (excluyendo deuda y pensiones) | 5.6% | 6.8% | 10.3% | 14.9% | 41.2% |

Instrumentos utilizados en la implementación

- Programación Presupuestaria por Resultados
- Seguimiento al desempeño
- Evaluaciones independientes

Programación Presupuestaria por Resultados

Contenidos mínimos de un programa presupuestal

- ✓ Vincular resultados con los objetivos nacionales.
- ✓ Definir población objetivo y área de intervención.
- ✓ Identificar la relación causal entre productos y resultados en base a la evidencia disponible.
- ✓ Formular indicadores de desempeño y supuestos para su seguimiento.
- ✓ Contar con una estructura presupuestal que identifique los productos y resultados.
- ✓ Identificar al responsable de rendir cuentas sobre el desempeño del programa presupuestal.

Desarrollo de la información para el diseño de un Programa Presupuestal (1)

ANEXO N° 2 CONTENIDOS MÍNIMOS DE UN PROGRAMA PRESUPUESTAL¹

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombre del Programa Presupuestal:

El nombre debe ser corto y claro, y que refleje el Resultado Específico.

Nota: Si el programa ha sido creado por norma expresa indicar el nombre y número de dispositivo.

1.2 Tipo de diseño propuesto

- Propuesta de PP del ejercicio fiscal 2012 – revisión del diseño
- Propuesta de PP del ejercicio fiscal 2012 – ampliación del diseño
- Propuesta de PP del ejercicio fiscal 2012 – rediseño
- Nueva propuesta de PP

Para las propuestas de PP presentadas al ejercicio fiscal 2012, se entenderá por:

- **Revisión** del diseño de PP, la que se hace sobre las observaciones y/o recomendaciones remitidas por la DGFP,
- **Ampliación** del diseño a la incorporación de nuevos productos, los cuales deberán satisfacer los contenidos mínimos del Anexo N°2, en conjunto.
- **Rediseño** cuando se modifique sustantiva o completamente el diseño actual (siempre y cuando se encuentre técnicamente justificado el rediseño), de acuerdo a los contenidos mínimos del Anexo N°2. Por ejemplo: eliminando productos, desagregando un programa en más programas, unificando programas en uno, etc.

Se entenderá por nueva propuesta de PP, aquella que no se encuentra considerada como categoría de programa presupuestal en el ejercicio fiscal 2012.

1.3 Entidad Rectora del PP

Es aquella entidad rectora de la política en la que se encuentra enmarcado el PP y que tiene competencias para establecer normas (estándares) técnicas y criterios de diseño y operación del programa.

1.4 Responsable Técnico del PP

Definir el cargo y nombre de la persona con responsabilidad directa sobre el diseño y resultados esperados del PP. Dicha persona **debe ser el** PP, articulando productos y rindiendo cuentas sobre los resultados. Idealmente, tendrá un cargo con

¹ Considerar el presente formato para la presentación de PP como referencial. En el caso se opte por no usarlo, deberá garantizar que se satisfagan los contenidos requeridos y que la omisión involuntaria podrá ser motivo de no pasar el proceso de verificación.

responsabilidad que garantice coordinación con los niveles directivos que provean los productos y con la alta dirección. Debe tener suficiente conocimiento y competencias para tomar decisiones.

1.5 Coordinador territorial

Cuando existan productos y/o actividades que requieran ser provistas por más de un nivel de gobierno, definir el cargo y nombre de la persona con responsabilidad directa sobre la articulación territorial de los productos del PP. Considerar que el coordinador territorial es parte del equipo técnico de la entidad responsable.

II. DIAGNÓSTICO

2.1 Identificación del problema específico

Un problema se define como una brecha de atención o la necesidad de una población específica, que se espera resolver con el PP.

Un problema debe estar expresado como una condición negativa en la población, necesariamente cuantificable en términos de su magnitud, temporalidad, grupo poblacional, ámbito.

Considerar que:

- Los problemas de gestión y/o problemas de proceso de una entidad pública no constituyen un problema específico, por lo tanto no originan PP. Por ejemplo: reestructuraciones, modernización de la gestión, fortalecimiento de capacidades no vinculadas a un producto, entre otros.
- Las temáticas transversales no constituyen un problema específico, por lo tanto no originan un PP. Cuando existan brechas asociadas a las temáticas transversales de las políticas públicas que forman parte del diagnóstico del problema específico, éstas podrán incorporarse al diseño del PP de dos formas: (i) identificarse como supuestos en el diseño del PP (cuando no puedan ser abordadas dadas las competencias de las entidades), o (ii) incorporarse como productos y/o actividades en el diseño del PP (cuando las competencias de las entidades involucradas lo permitan). Por ejemplo: niñez, primera infancia, género, adulto mayor, pobreza, modernización de la gestión, etc.

2.1.1. Enunciado del Problema Específico

2.1.2. Competencias de la Entidad para abordar el problema

Liste las competencias, que según su Ley Orgánica, su entidad cuenta para abordar el problema identificado.

Señale las competencias que son exclusivas y/o compartidas, identificando en el caso de las últimas si tiene un rol rector.

Desarrollo de la información para el diseño de un Programa Presupuestal (2)

Caracterice a la población según los atributos pertinentes que permitan su identificación (brechas por etnia, grupos etarios, ubicación geográfica, etc.). Cuantifique dichas características.

Tabla # 5

| Atributo | Unidad de medida |
|----------|------------------|
| Valor | |

Indique fuente y fecha de la información.
Elabore una tabla por cada atributo identificado.

2.3. Causas del problema identificado

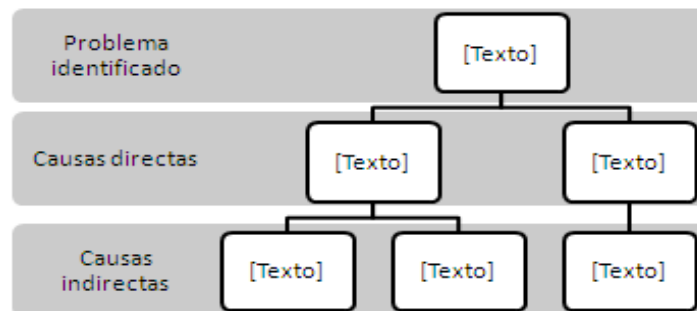
Para abordar el punto 2.3, puede optar por desarrollar el contenido 2.3.1. o el 2.3.2.

Para presentar las relaciones de causalidad del problema identificado se podrán elegir dos modalidades:

- Desarrollo gráfico de un árbol de problemas, que necesariamente deberá estar acompañado de una descripción narrativa.
- Adopción de un modelo conceptual ya desarrollado.

2.3.1. Desarrollo de un árbol de problemas

Árbol # 1



Para la descripción narrativa de cada causa directa e indirecta (identificada en el árbol #1), deberá considerar los siguientes contenidos:

Tabla # 6

| Descripción de la causa | Cople aquí la causa identificada en el árbol # 1 |
|---|--|
| Identifique si esta causa será abordada por el PP, justifique | |
| Magnitud de la causa (datos | |

| | |
|---|--|
| cuantitativos) | |
| Atributos de la causa (datos cuantitativos) | |
| Evidencia que justifique la relación de causalidad respectiva (cote la evidencia de la Nota II) | |

No más de dos (2) páginas por causa identificada.

2.3.2. Adopción de un modelo conceptual existente

Un modelo conceptual existente necesariamente responde a un conjunto de conocimientos de carácter académico y fundamento conceptual, identificando la fuente de origen.

En el caso que se opte por adoptar un modelo conceptual ya desarrollado, se solicita adjuntar el modelo, la referencia y desarrollar la descripción narrativa de las causas solicitada según el punto 2.3.1.

III. DISEÑO DEL PROGRAMA

3.1. Resultado específico

El resultado específico se deriva del problema identificado, y se define como un cambio, de carácter cuantificable, que puede ser observado sobre la población objetivo; en un periodo de tiempo determinado.

Para poder formular el resultado se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- ¿A quiénes afectará? - identificación de la población sobre la cual se observará el cambio.
- ¿Cuál es el cambio que se producirá? – qué está cambiando (variable o factor).
- ¿En qué proporción se dará el cambio? – magnitud del cambio.
- ¿En qué tiempo? – tiempo en que se estima lograr el cambio.

Tabla # 7

| Problema identificado | Resultado específico |
|--|----------------------|
| | |
| En relación al resultado planteado, responda: | |
| ¿A quiénes beneficiará? (población objetivo) | |
| ¿Cuál es el cambio que se producirá? (variable o factor) | |
| ¿En qué proporción se dará el cambio? | |
| ¿En qué tiempo? | |

3.2. Análisis de los medios

Desarrollo de la información para el diseño de un Programa Presupuestal (3)

Tabla # 10

| | | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|-----------|--|
| Denominación del producto | <i>La identificación del producto deberá considerar su unidad de medida.</i> | | | | | |
| <i>Descripción breve del producto</i> | <i>Identificando insumos críticos y atributos principales.</i> | | | | | |
| Grupo poblacional que recibe el producto | | | | | | |
| Responsable del diseño del producto | | | | | | |
| Responsable de la entrega del producto | | | | | | |
| Identifique los niveles de Gobierno que entregan el producto completo <i>(Marque con un aspa)</i> | GN | | GR | | GL | |
| Unidad de medida del indicador de producción física | | | | | | |
| Indicadores de desempeño del producto | | | | | | |
| Referencia en la Nota II para el detalle del Modelo operacional del producto | | | | | | |

Llene una tabla por cada producto identificado.

Desarrollo de la información para el diseño de un Programa Presupuestal (4)

Tabla # 17
Matriz lógica del Programa Presupuestal

| Objetivos | Indicadores | Medios de verificación | Supuestos importantes |
|---|---|--|--|
| Resultado final | | | |
| <i>Escriba el contenido identificado en el contenido 3.8.</i> | <i>Liste los nombres de los indicadores descritos en el contenido 3.6., sobre la base de las definiciones de la Nota III.</i> | <i>Extraiga los medios de verificación de la tabla # 14 del contenido 3.6.</i> | <i>Señale los supuestos identificados en el contenido 3.7.</i> |
| Resultado específico | | | |
| <i>Escriba el resultado identificado en la tabla # 7, del contenido 3.1.</i> | <i>Liste los nombres de los indicadores descritos en el contenido 3.6., sobre la base de las definiciones de la Nota III.</i> | <i>Extraiga los medios de verificación de la tabla # 14 del contenido 3.6.</i> | <i>Señale los supuestos identificados en el contenido 3.7.</i> |
| Productos | | | |
| <i>Liste los nombres del producto de la tabla # 10 del contenido 3.4.</i> 1. 2. 3. | <i>Para cada producto: Liste los nombres de los indicadores descritos en el contenido 3.6., sobre la base de las definiciones de la Nota III.</i> | <i>Extraiga los medios de verificación de la tabla # 14 del contenido 3.6.</i> | <i>Señale los supuestos identificados en el contenido 3.7.</i> |
| Actividades | | | |
| <i>Para cada actividad en cada producto, identificada en la tabla # 11 del contenido 3.5., escriba el nombre de la actividad.</i> 1. a. b. c. 2. a. b. c. 3. a. b. | <i>Liste los indicadores de producción física según la tabla # 12</i> | | <i>Señale los supuestos identificados en el contenido 3.7.</i> |

Seguimiento al desempeño

Seguimiento del desempeño

- Proceso continuo de recolección y análisis de datos para comparar en qué medida se está ejecutando un proyecto, programa o política en función de los resultados previstos.

¿A qué se le hace seguimiento?

- A los resultados específicos de los programas presupuestales.
- A los productos de los programas presupuestales.
- También de los resultados finales de los Programas/Estrategias en coordinación con CEPLAN.

Herramienta clave para el seguimiento: Indicadores

Objetivos del Seguimiento

- Verificar el logro de resultados de una intervención a favor de la población.
- Identificar factores que favorecen o limitan el logro de los objetivos en relación a los resultados esperados.
- Verificar la eficiencia en el uso de los recursos.
- Identificar mejoras en la gestión interna de una organización para el cumplimiento de sus objetivos.
- Identificar mejoras en el diseño de los productos.
- Mejorar la transparencia frente a los agentes internos y externos.

Indicadores según Ámbito de control

- **Producto**: cuantificación o caracterización de bienes / servicios producidos / entregados.
- **Resultado específico**: miden el cambios resultantes de la provisión de bienes o servicios en el comportamiento, estado o actitud de la población objetivo.
- **Resultado final**: miden el grado de mejora en las condiciones de vida de la población que son el objetivo de las intervenciones.

Fuentes de información

- Para la generación de indicadores se debe considerar:
 - La identificación de la información pertinente y su disponibilidad.
 - Los recursos necesarios para construir bases de datos.
 - Los métodos de recojo de la información (muestras/censos, encuestas de hogares y establecimientos /registros administrativos, periodicidad).
 - El uso de sistemas de información para el control de gestión (datos de proveedores, entre otros)

Formato de Ficha técnica del Indicador

PROGRAMA

Nombre del indicador

Ámbito de Control

Resultado esperado del marco lógico del programa, indicando si es un resultado final, específico o producto.

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL

(con recursos asignados en el presupuesto 2012)

- Lista de pliegos

DEFINICIÓN

Descripción simple y breve del indicador.

DIMENSION DE DESEMPEÑO

Indicar si se refiere a eficacia, eficiencia, calidad o economía

VALOR DEL INDICADOR

Mediciones realizadas del indicador.

JUSTIFICACIÓN

Se establecen los atributos del indicador que justifican su utilidad para el seguimiento y monitoreo de los programa presupuestal. Se presenta una descripción de las principales fortalezas en la definición del indicador respecto a otras formas alternativas de medirlo.

Formato de Ficha técnica del Indicador

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Se identifican al comparar el indicador seleccionado, con el indicador ideal para el monitoreo del resultado o producto específico.

Entre las **limitaciones** más comunes se encuentran los errores de medición de los indicadores, limitaciones en torno a los costos de contar con información estadística confiable sobre el valor del indicador y los problemas asociados a la definición del indicador. Pueden ser: restricciones técnicas, coberturas espaciales, series de tiempos y limitaciones en la comparabilidad.

Entre los principales **supuestos** empleados se encuentran aquellos relativos a la población de referencia sobre la cual se relativiza el valor del indicador y aquellos vinculados a la falta de correspondencia entre el valor del indicador y el resultado esperado.

PRECISIONES TÉCNICAS

Se presentan algunos detalles específicos en torno al cálculo de los indicadores.

Formato de Ficha técnica del Indicador

MÉTODO DE CÁLCULO

Información relativa a los procedimientos utilizados en la producción del indicador. Se especificará la forma matemática de calcular el indicador. También se llama **definición operativa**.

Dado que la mayor parte de los indicadores constituyen **ratios**, se especifica de manera independiente el numerador y el denominador.

Cabe destacar que tanto las presiones técnicas como el método de cálculo constituyen el detalle operativo de la definición del indicador.

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Frecuencia de la generación del indicador.

FUENTE DE DATOS

Fuente que origina el dato (encuesta de hogares, censo, registro administrativo, encuesta de fecundidad y salud, evaluación participativa, encuesta de uso del tiempo).

BASE DE DATOS

Bases de datos de la fuente de información que proporcionan el indicador: en línea (dirección Internet), CD, uso interno por tener datos de carácter confidencial, etc.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Presentar preguntas en el caso de una encuesta, etc.

SINTAXIS

Conjunto de reglas que definen la secuencia de cálculo de los elementos del indicador expresados en determinado lenguaje de programación.

Ejemplo de Tablas de Reportes

Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional

| Descripción | Nombre del indicador | Estimado 2010 | Estimado 2011 ^{1/} | Diferencia 2011/2010 | Variación ^{2/} |
|---|---|---------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|
| RESULTADO FINAL | | | | | |
| Reducir la desnutrición crónica de niños menores de cinco años ^{3/} | Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años (patrón NCHS) | 17.9 | 16.6 | -1.4 | Disminuyó** |
| RESULTADOS INTERMEDIOS | | | | | |
| Mejorar la alimentación y nutrición del menor de 36 meses ^{3/} | Proporción de menores de 6 meses con lactancia exclusiva | 68.3 | 73.4 | 5.1 | Aumentó** |
| | Prevalencia de anemia en menores de 36 meses | 50.3 | 46.6 | -3.70 | Disminuyó* |
| Reducción de la morbilidad en IRA, EDA y otras enfermedades prevalentes ^{3/} | Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses | 18.9 | 17.7 | -1.2 | n.s. |
| | Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses | 18.3 | 19.1 | 0.8 | n.s. |
| Reducir la incidencia de bajo peso al nacer ^{3/} | Indicencia de bajo peso al nacer | 8.0 | 6.4 | -1.6 | Disminuyó* |

Ejemplo de Tablas de Reportes

Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional

| Descripción | Nombre del indicador | Estimado 2010 | Estimado 2011 ^{1/} | Diferencia 2011/2010 | Variación ^{2/} |
|---|--|---------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|
| PRODUCTOS | | | | | |
| Hogares adoptan prácticas saludables para el cuidado infantil y adecuada alimentación para el menor de 36 meses ^{3/} | Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad ^{7/} | 61.8 | 71.1 | 9.3 | Aumentó* |
| | Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad ^{7/} | 40.0 | 47.4 | 7.5 | Aumentó* |
| | Proporción de menores de 36 meses que tomaron suplemento de hierro | 18.4 | 17.0 | -1.4 | n.s. |
| Acceso y uso de agua segura ^{5/} | Porcentaje de hogares con acceso a agua segura (% del total de hogares que consumen agua con dosificación de cloro mayor o igual a 0.5 mg/l t) | 23.6 | 24.4 | 0.8 | n.s. |
| Mejorar nutrición de gestante ^{3/} | Proporción de gestantes que tomaron suplemento de hierro | 86.1 | 88.0 | 1.8 | Aumentó* |

1/ Corresponde al 1er Semestre de 2011 en el caso de la ENDES, y al 2do Trimestre de 2011 para la ENAHO. Resultados preliminares.

2/ (*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%

n.s. La variación no es estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%

3/ Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) - Instituto Nacional de Estadística

4/ Fuente: Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales (ENESA) - Instituto Nacional de Estadística

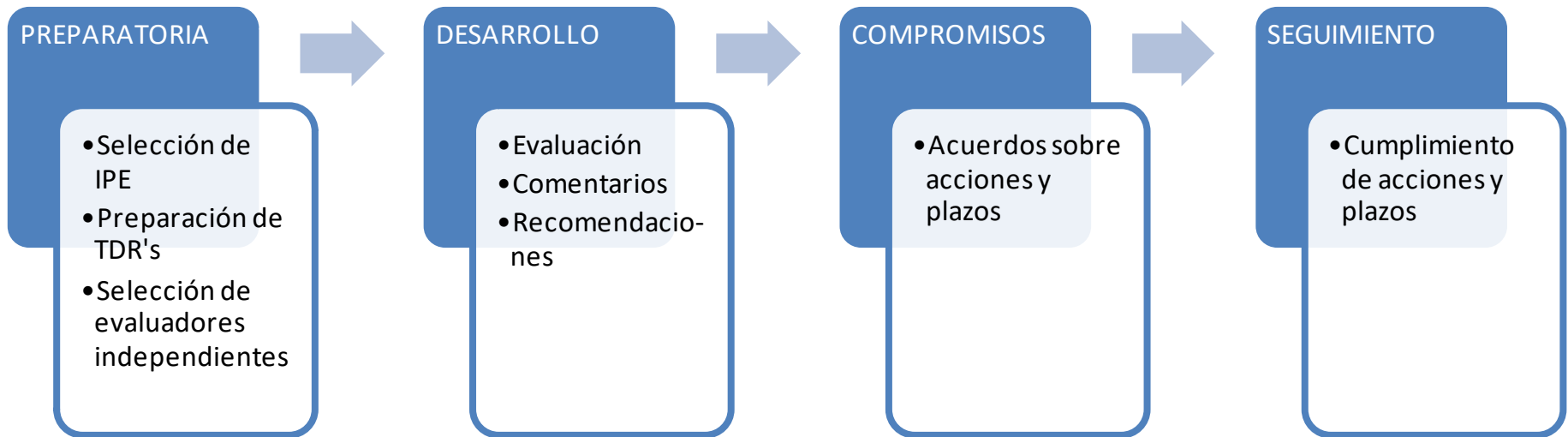
5/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) - Instituto Nacional de Estadística

6/ En el 2009 se consideraban 22 actividades para hallar estas proporciones.

7/ Valores referenciales. El cálculo de ambos indicadores requiere ser revisado a fin de que sean coherentes con las normas técnicas del PAN vigentes.

Evaluaciones Independientes

Proceso de Evaluaciones Independientes



Objetivos :

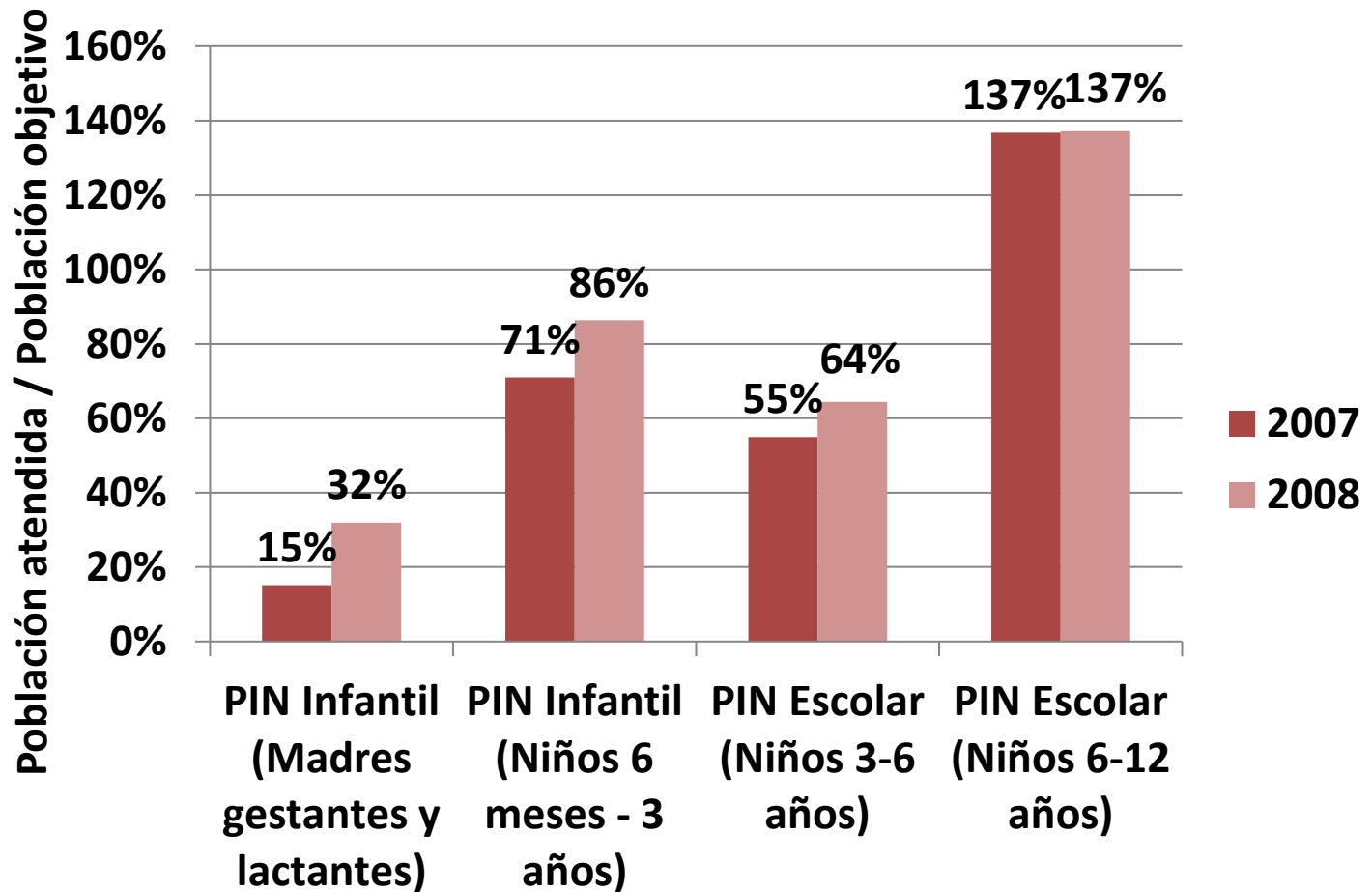
Evaluaciones de Diseño y Ejecución

- **Análisis de causalidad del diseño.** Evaluar si el diseño de las acciones vinculadas con la Intervención Pública Evaluada (IPE) es el más apropiado para la obtención de resultados esperados. Instrumento: Marco Lógico.
- **Análisis de la implementación.** Evaluar si las acciones vinculadas con la Intervención Pública Evaluada (IPE), son eficaces (alcanzan las metas previstas), eficientes (al menor costo) y cumplen con requerimientos de calidad en la ejecución de las actividades y obtención de los productos. Instrumentos: métodos cuantitativos y cualitativos.

Matriz de compromisos - PIN

| Problema | Recomendación | Compromiso |
|--|---|---|
| <p>Estrategia de Focalización y Afiliación. La cobertura del PIN Infantil es menor que la del PIN Escolar .</p> | <p>Reducir la filtración del PIN Escolar de modo que, gradualmente, se priorice la atención en los niños y niñas menores de 3 años.</p> | <p>Evaluar los criterios de focalización a partir del pareo entre la información PRONAA-SISFOH para re-asignar los recursos.</p> |

Cobertura del PIN Infantil y Escolar



Disponibilidad de Información y Limitaciones de los Procesos Evaluativos

- Para aplicar la metodología de evaluación y poder medir resultados es clave contar con información:
 - Información de línea base
 - Información de la ejecución actual de los programas o productos
 - Información que permita cuantificar indicadores de desempeño definidos
 - Contar con evidencia sólida de las relaciones causales
 - Participación de los evaluados y apropiamiento de los resultados
 - Vincular los resultados con acciones de mejora del desempeño

Perspectivas y Lecciones Aprendidas

Lecciones Aprendidas

- La acción del Estado es por naturaleza sectorial e institucional. Es posible trabajar de forma multisectorial algunos temas importantes, pero el mismo enfoque no se aplica a la mayoría del presupuesto.
- Los bienes y servicios que entrega el Estado son sectoriales y existen una importante cantidad que en la actualidad se entrega mal. Es necesario mejorar este proceso para tener una mejor calidad de gasto.
- Generar los incentivos para que los sectores se apropien (y no depender de la dirección del MEF) de la metodología y la apliquen

Siguientes pasos

- ✓ Posicionar la reforma en el nivel político con el objetivo de institucionalizar la gestión presupuestal por resultados.
- ✓ Posicionar la reforma en el nivel ciudadano con el objetivo de promover prácticas de vigilancia del uso de los recursos públicos.
- ✓ Impulsar la rendición de cuentas (de los gestores públicos a la población)
- ✓ Sensibilizar a los actores técnicos y políticos que inciden en la asignación de recursos públicos para que tomen decisiones de priorización del gasto a partir del análisis de la información de desempeño de los programas y de las prioridades de política.
- ✓ Identificar y promover la articulación territorial
- ✓ Integración de sistemas administrativos, financieros y de información.