



DNP Departamento
Nacional
de Planeación





DNP Departamento
Nacional
de Planeación

IV Encuentro de coordinación presupuestaria, financiera y fiscal Intergubernamental de países ibero-americanos

El Sistema General de Participaciones (SGP) de Colombia y la inversión territorial

Septiembre de 2015

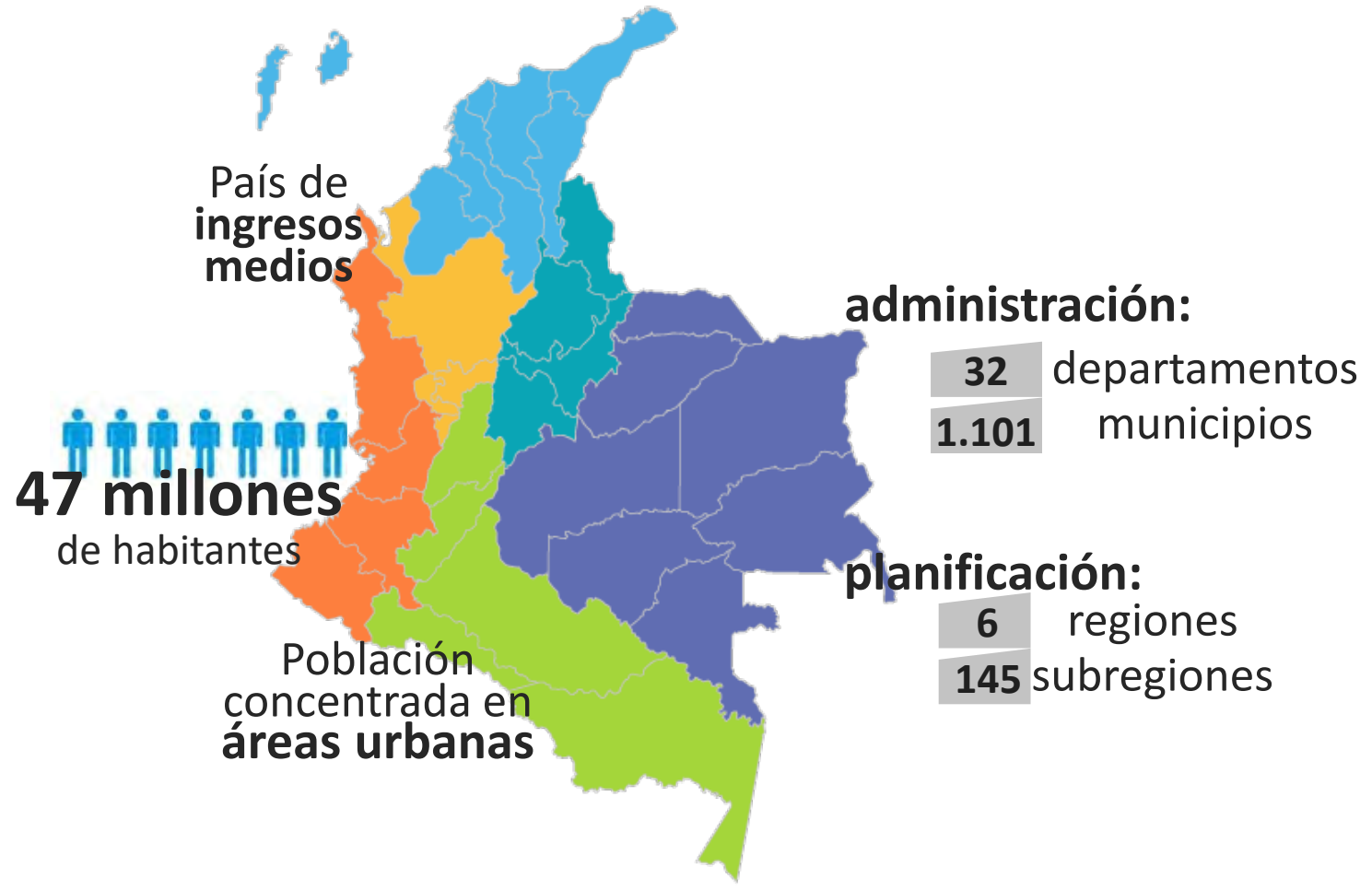
Contexto

El SGP y la Inversión Territorial

Retos y oportunidades del SGP:
¿qué nos dicen las evaluaciones?



Generalidades de Colombia



Crec. PIB	4,4%	Pobreza	28,5%
Inflación	4,5%	Pobreza extrema	8,1%

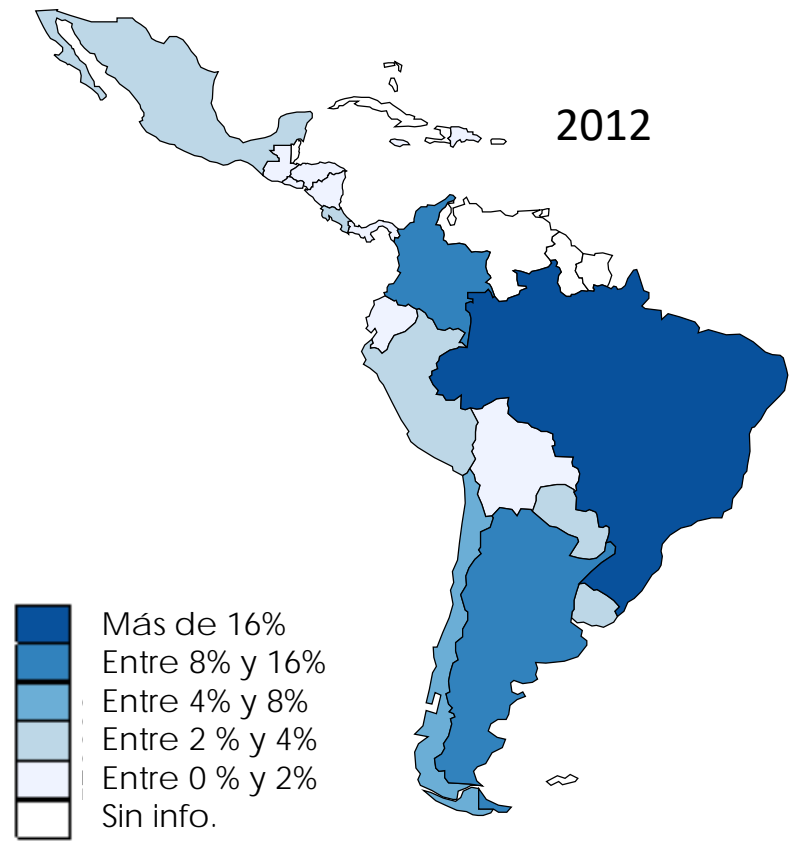


DNP Departamento Nacional de Planeación



Finanzas de gobiernos locales y estatales

% de ingresos tributarios de Gob. locales en LATAM



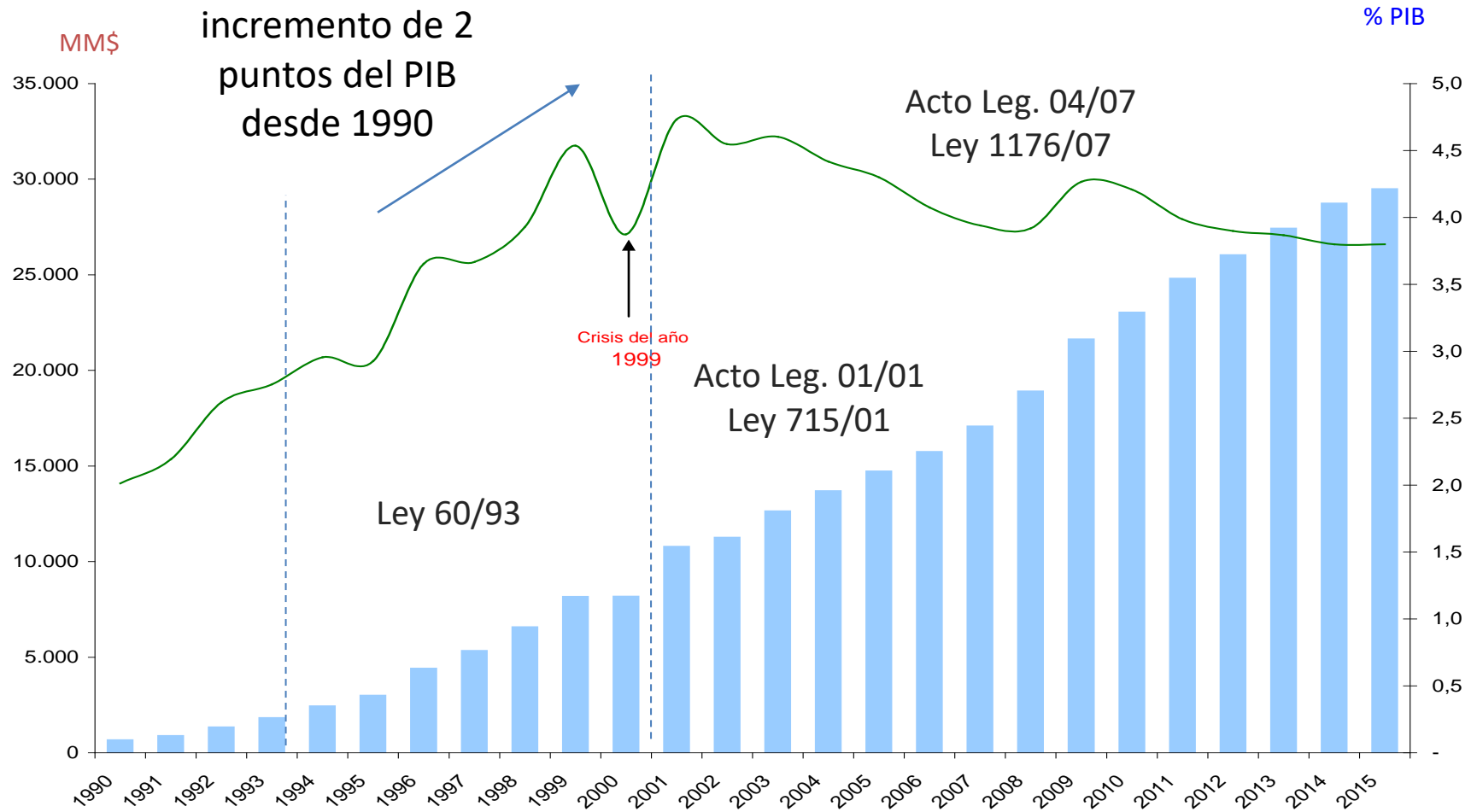
Gobierno Central concentra solo **40% del gasto**

La **descentralización** del gasto en Colombia se ubica cerca del promedio de la OECD

En 2012 Colombia tenía la **tercera más alta descentralización** de ingresos de la región

Fuente: CEPAL (2014)

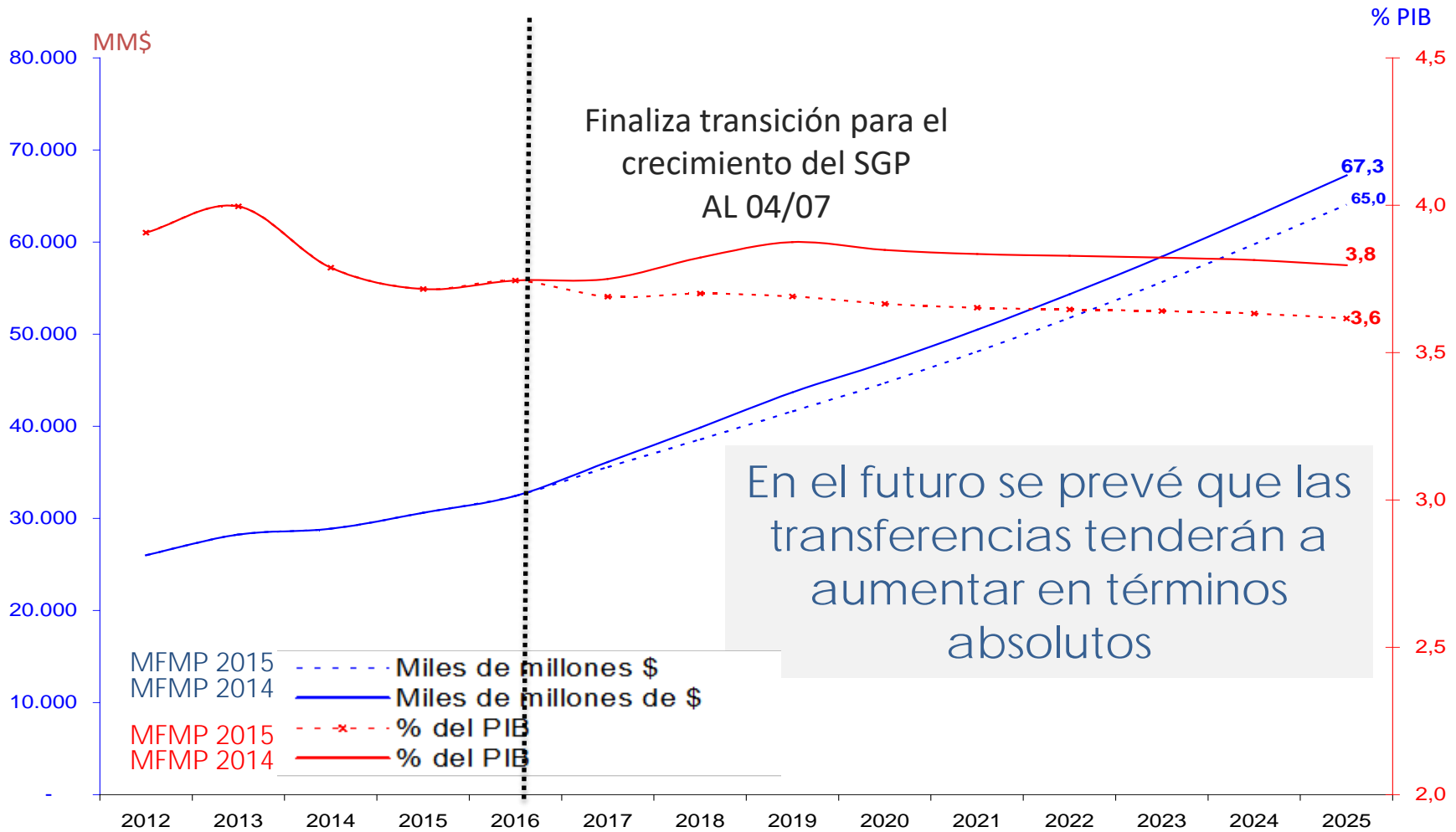
Transferencias Territoriales (nivel y % del PIB)



Fuente: MHCP



Proyecciones de Crecimiento del SGP



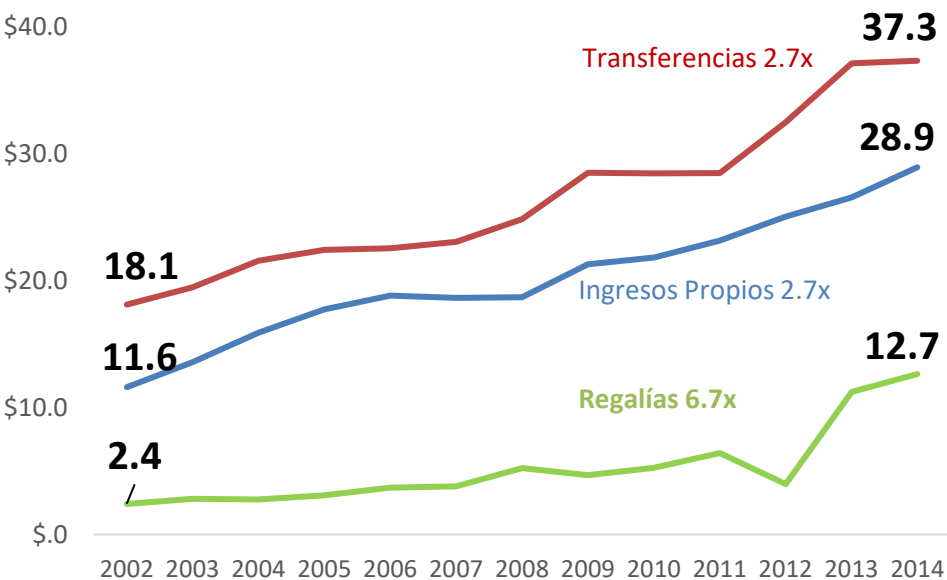
Fuente: MHCP



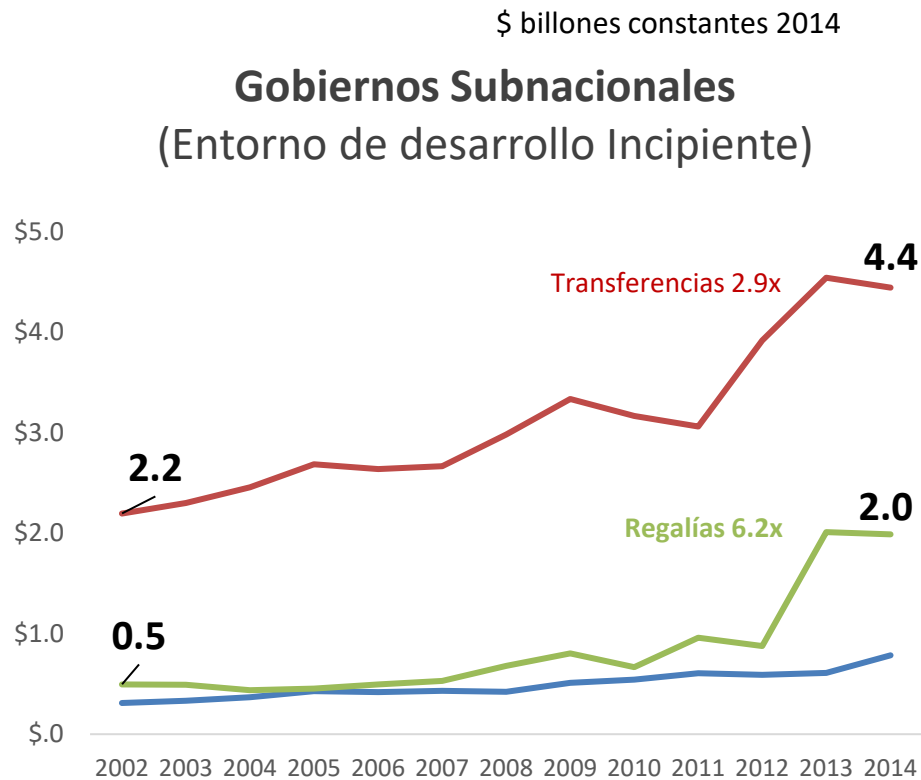
Dinámica Ingresos Territoriales

Contexto

Gobiernos Subnacionales (Total)



Gobiernos Subnacionales (Entorno de desarrollo Incipiente)



— Ingresos Propios — Transferencias (SGP, etc.) — Regalías

De los \$90,4 billones de ingresos territoriales en 2014 **41%** correspondieron al SGP.

Entre 2002-2014 las **transferencias e ingresos propios** en las entidades territoriales aumentaron **2.7** veces.

\$2 billones por regalías ingresaron en los presupuestos de las Entidades con Entorno de Desarrollo Incipiente durante 2014.



DNP Departamento Nacional de Planeación



Contexto

El SGP y la Inversión Territorial

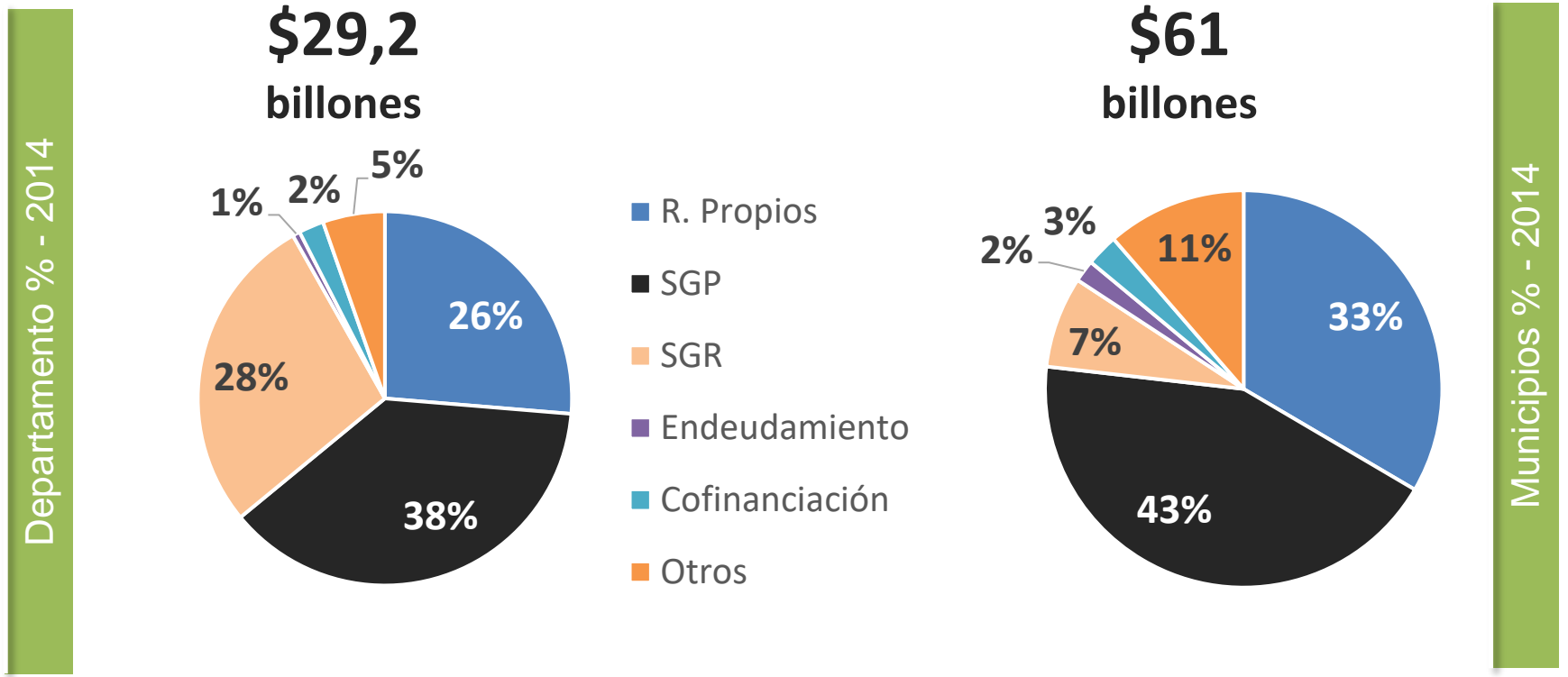
Retos y oportunidades del SGP:
¿qué nos dicen las evaluaciones?



DNP Departamento
Nacional
de Planeación



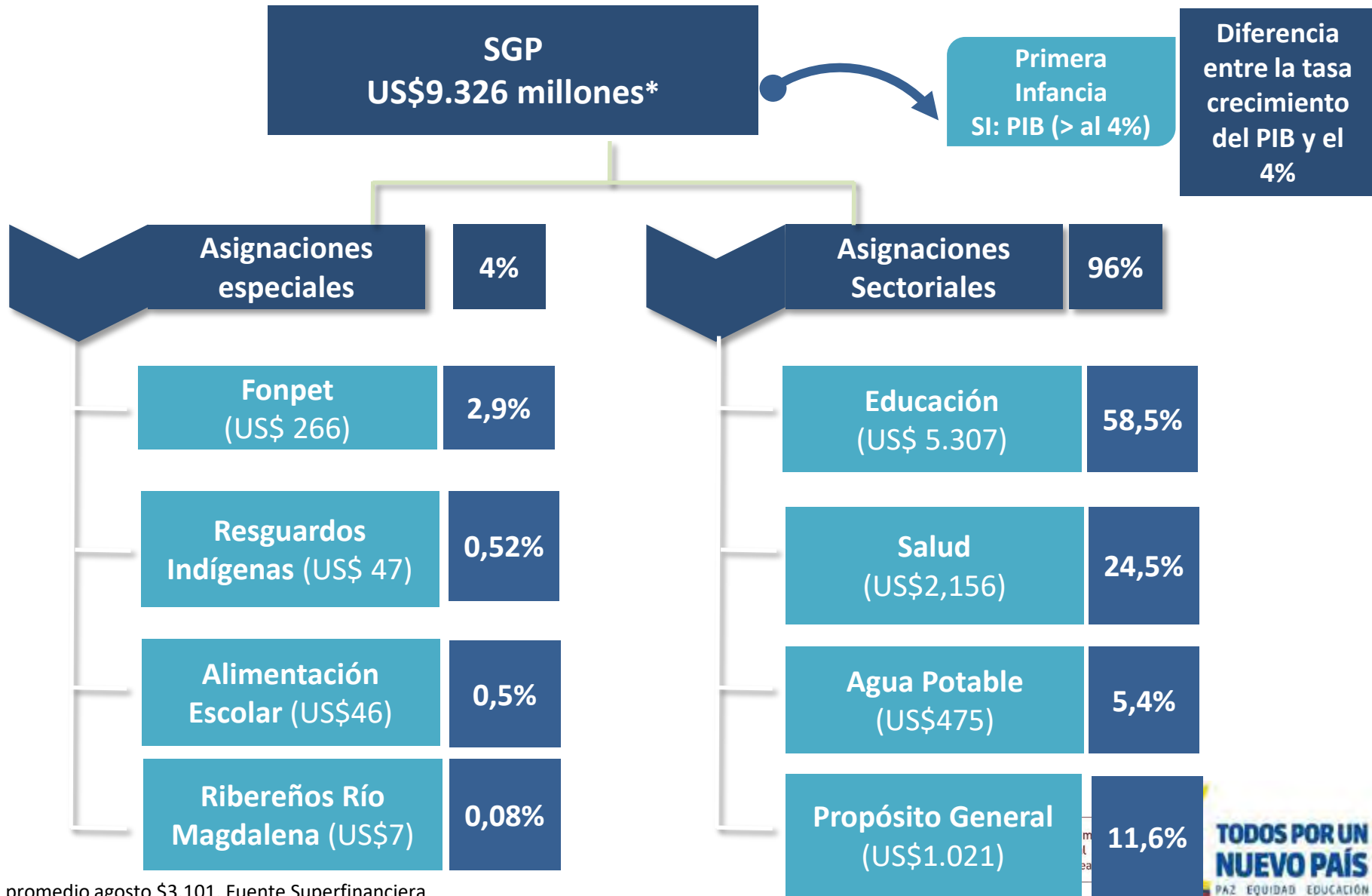
Recursos de inversión por Fuente de Financiación



En la vigencia 2014 el SGP y SGR sumados constituyeron 66% y 50% del total de fuentes de ingreso de departamentos y municipios, respectivamente.

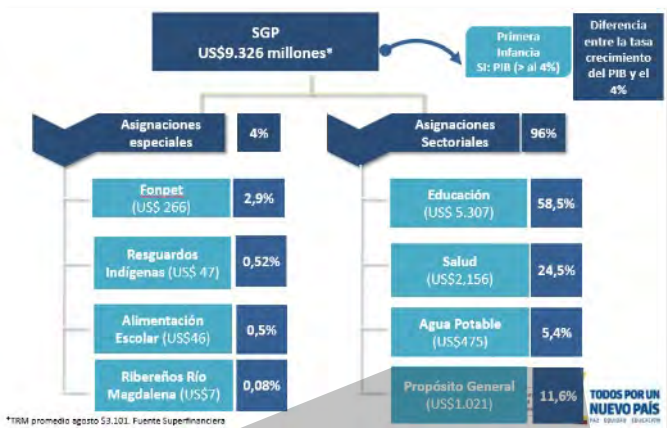
El SGP y la Inversión Territorial

Actual composición sectorial del SGP (US\$ millones de 2014)



*TRM promedio agosto \$3.101. Fuente Superfinanciera

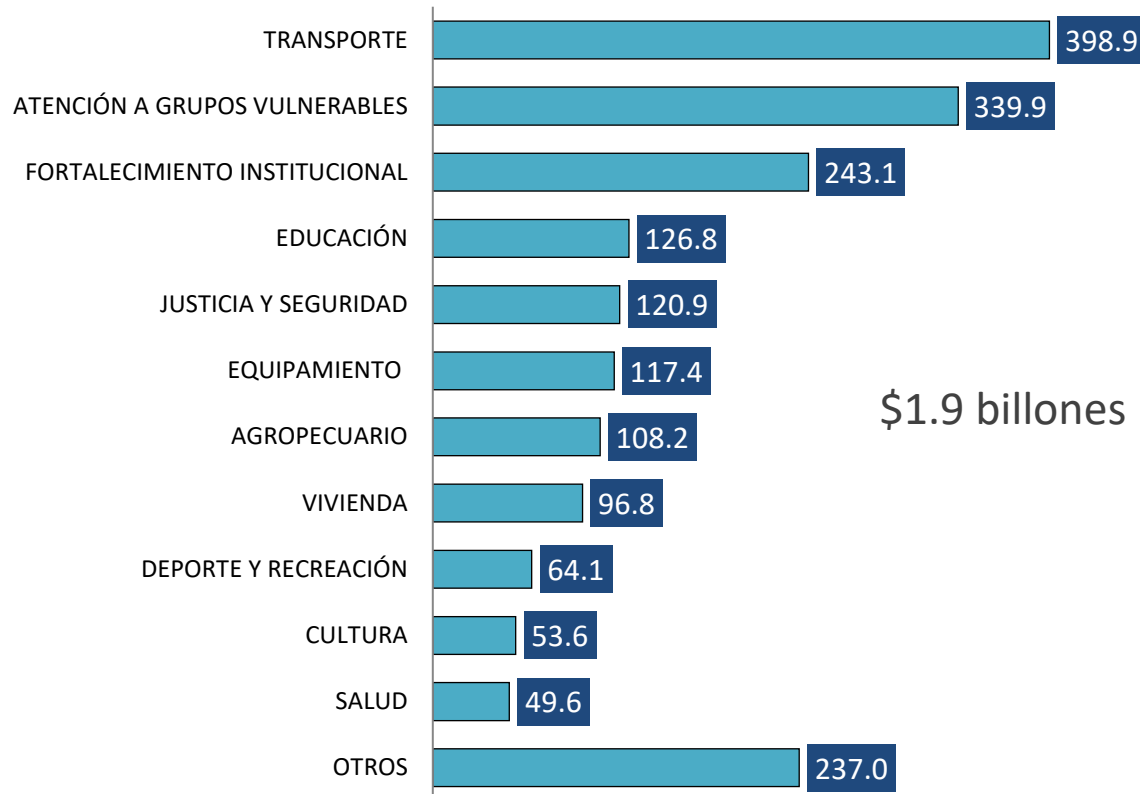
Uso de los recursos del Libre Inversión del SGP (2014)



Propósito General
(\$ COP: \$3,1 billones)

11,6%

Ejecución SGP Propósito General (miles de millones - 2014)



11,6% de los recursos del SGP son invertidos libremente por los alcaldes municipales (\$1.9 billones)

*TRM promedio agosto \$3.101. Fuente Superfinanciera



Complementariedad de recursos de inversión territorial

SGP Propósito General 2014
(\$1,9 billones de pesos)

Transporte	20,4%
Grupos vulnerables	17,4%
Fortalecimiento institucional	12,4%
Educación	6,5%

Transporte
(\$3,7 billones)

Educación
(\$1,5 billones)

SGR 2014
(\$9,9 billones de pesos)

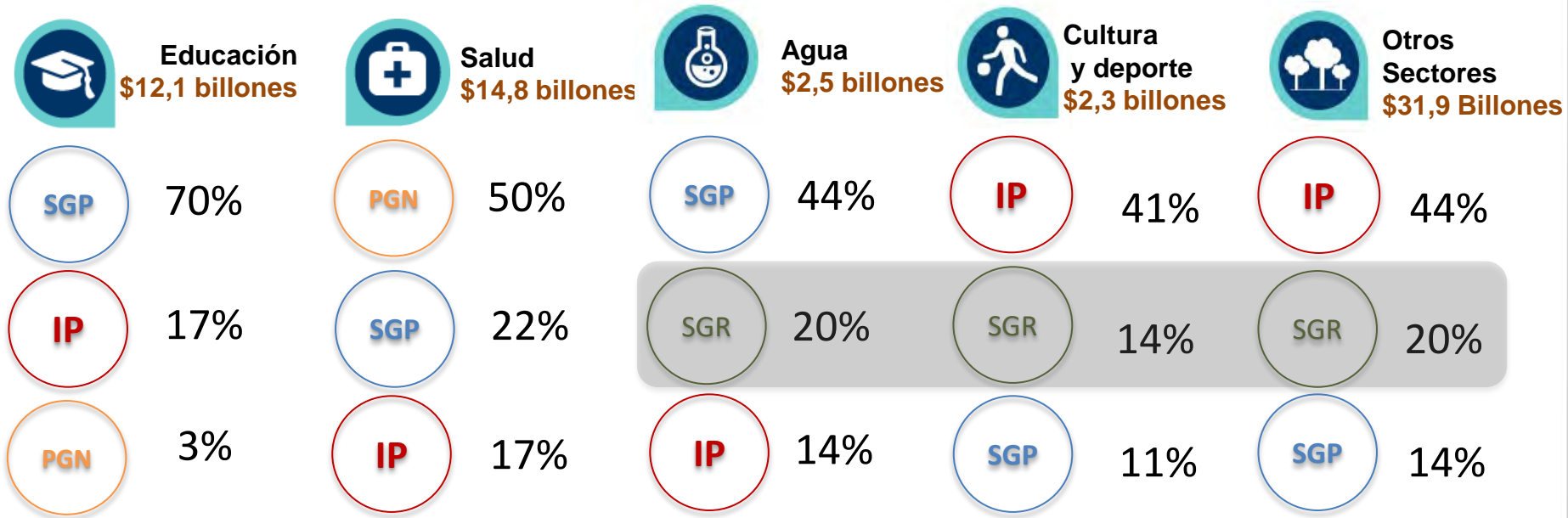
Transporte	33,3%
Educación	14%
Agua Potable	12,1%
Agropecuario	5,9%

Para el 2014 la participación de los cuatro sectores más representativos del Propósito General (SGP) sumó \$1,1 billones, mientras que para el SGR fue de \$6,5 billones.

Los sectores que son representativos tanto en el PG-SGP como en el SGR, son transporte y educación. Juntos suman en recursos un total de \$5,2 billones.



Importancia de las fuentes por sector 2014



SGP 2011-2014

- Principal fuente en los sectores de Educación, Agua Potable y Agropecuario
- La Cofinanciación Nacional- Fosyga (CN) es la principal fuente del sector salud
- Los Ingresos Propios (IP) es la principal fuente en Cultura y Deporte y Otros

SGR

2014: 2ª fuente mas importante en 9 sectores (Agua, Servicios, Cultura y Deporte, Vivienda, Agropecuario, Ambiental, Atención de Desastres, Equipamiento)

2011: 2ª fuente en 3 Sectores.



Contexto

El SGP y la Inversión Territorial

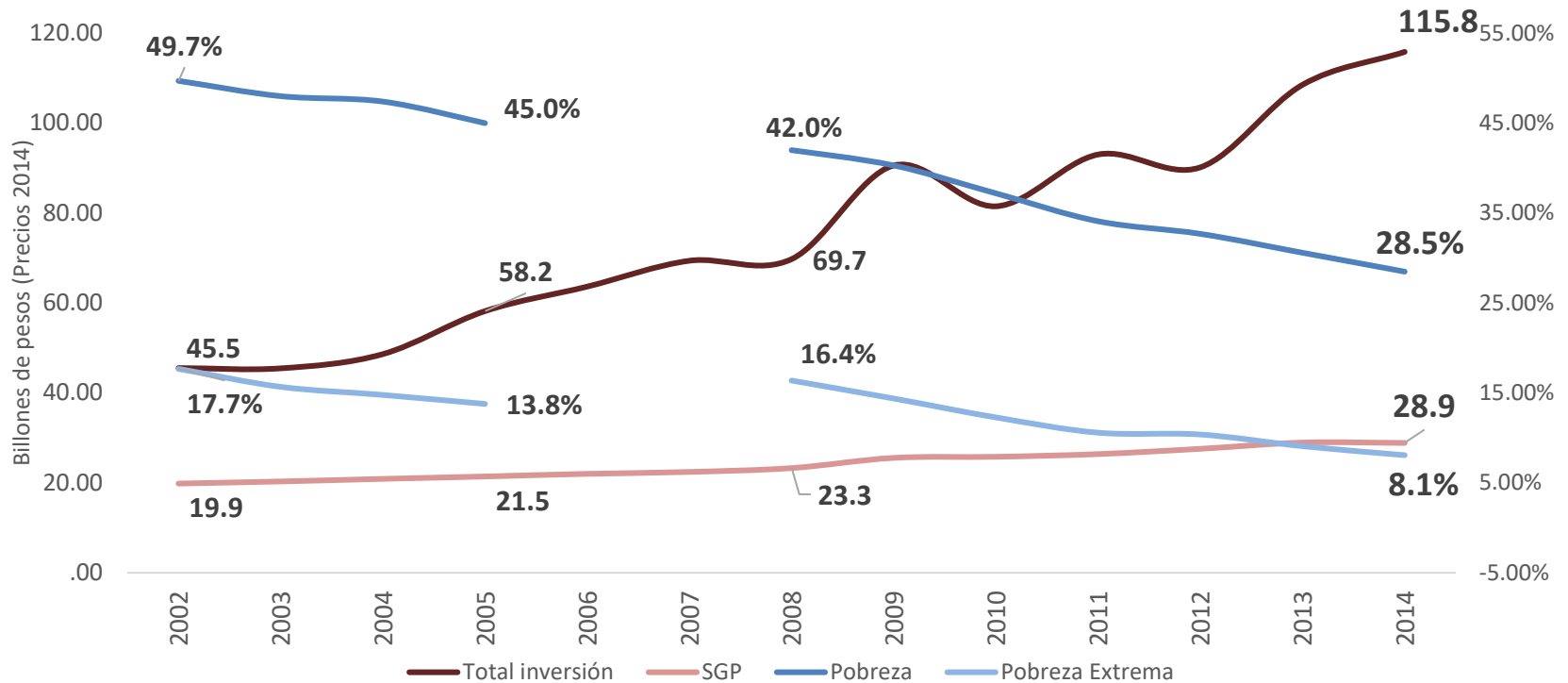
Retos y oportunidades del SGP:
¿qué nos dicen las evaluaciones?



DNP Departamento
Nacional
de Planeación



Pobreza e inversión pública

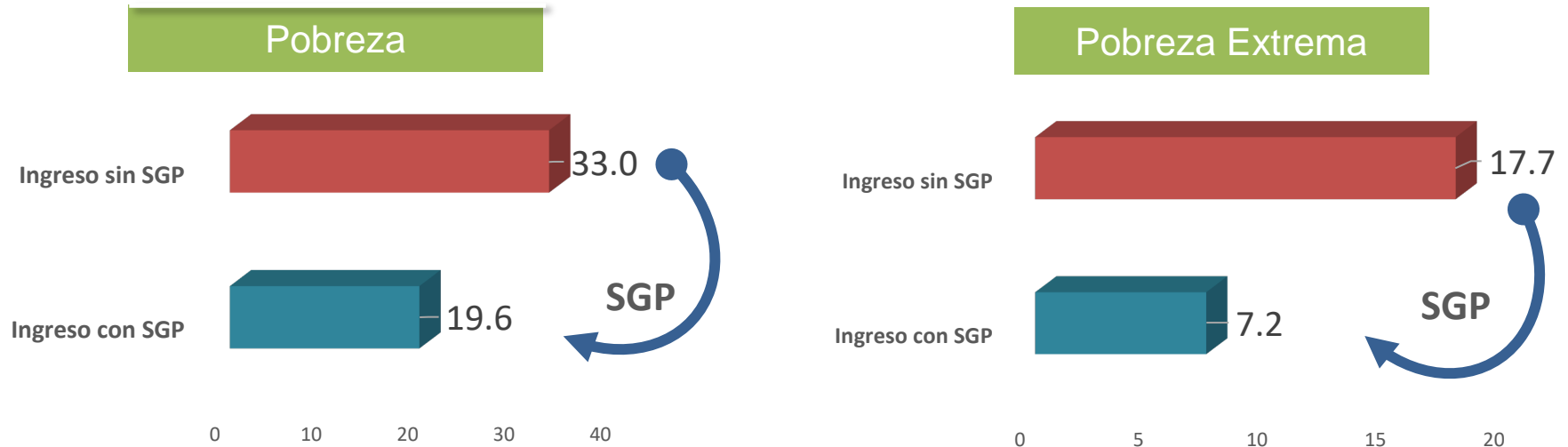


El aumento de la inversión total pública presenta una alta correlación con la reducción de la pobreza en los últimos 3 cuatrenios, logrando una caída en 21 puntos porcentuales. La misma tendencia se presenta con la pobreza extrema, la cual cae en 9,6 puntos porcentuales.



Efecto de las inversión pública (SGP)

Proporción de la población en pobreza y pobreza extrema (%)



Fuente: Estimaciones Econometría, con base en ECV 2010 – metodología CEQ, N. Lustig y S. Higgins (2013), N. Lustig y M. Meléndez (2014).

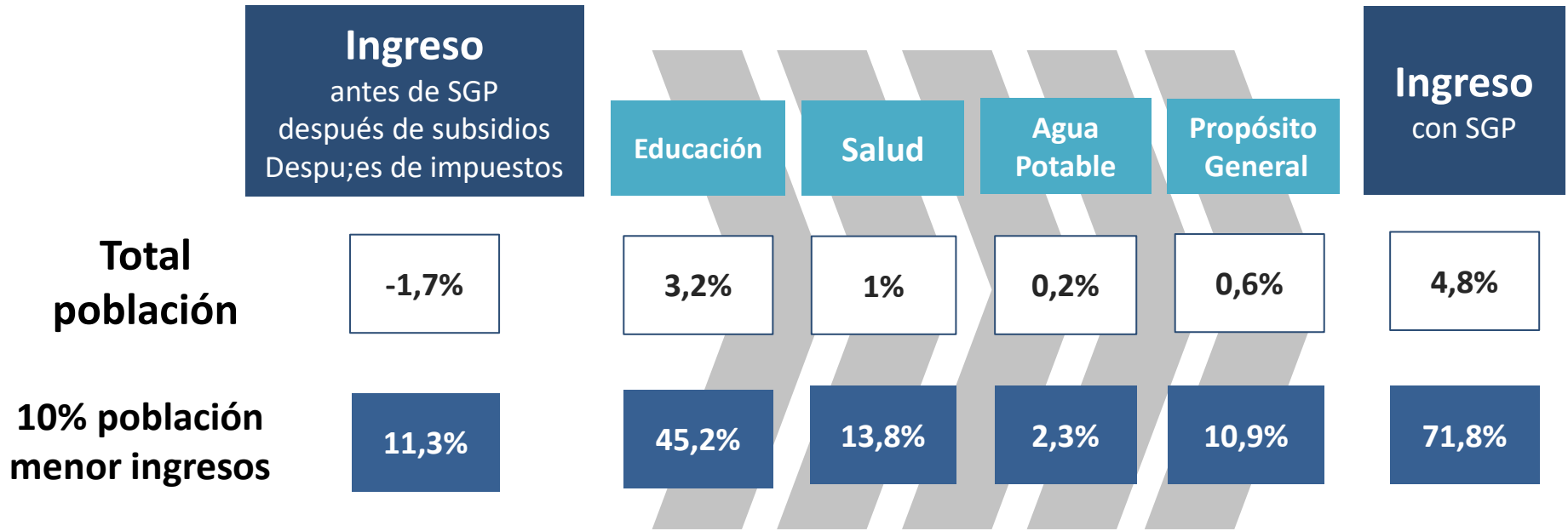
La Evaluación de Operaciones del SGP realizada por Econometría para el DNP, estimó que el SGP genera una mejoría importante en mediciones de pobreza y pobreza extrema haciendo que el índice baje de 33% a 19,6% y el de pobreza extrema de 17,7% a 7,2%.



DNP Departamento Nacional de Planeación



Incidencia del SGP en el Ingreso de los hogares

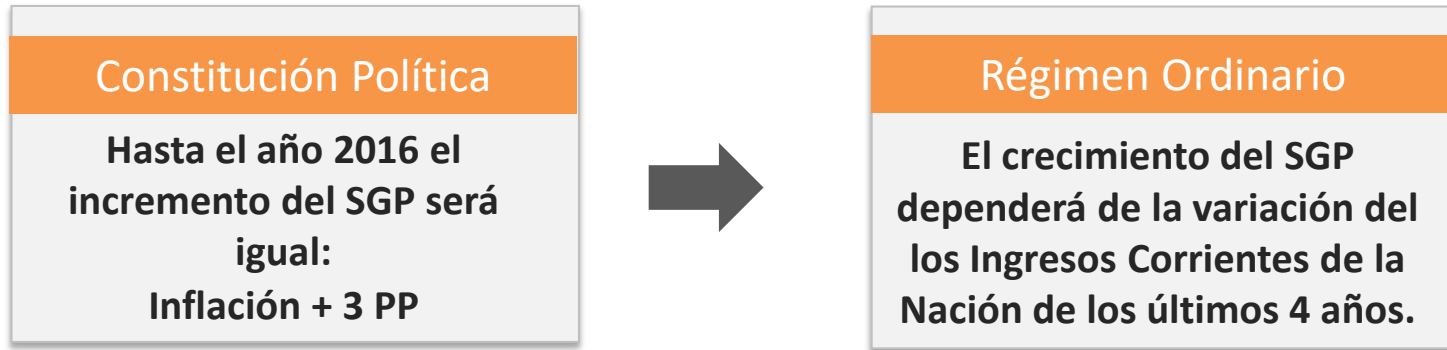


Fuente: Estimaciones Econometría, con base en ECV 2010 – metodología CEQ, N. Lustig y S. Higgins (2013), N. Lustig y M. Meléndez (2014).

El carácter progresivo del SGP incrementa en un 71,8% el ingreso de los hogares que están en el 10% más pobre.



Retos y oportunidades del SGP



El fin de la transición se convierte en una Oportunidad para ajustar el SGP y enfrentar desafíos importantes en la descentralización fiscal:

- 1** Flexibilidad presupuestal para responder a nuevas dinámicas territoriales
- 2** Impulsar la **autonomía territorial** a partir de una mejor destinación de los recursos

Evidencia

Estudios

Ejercicio de ajuste

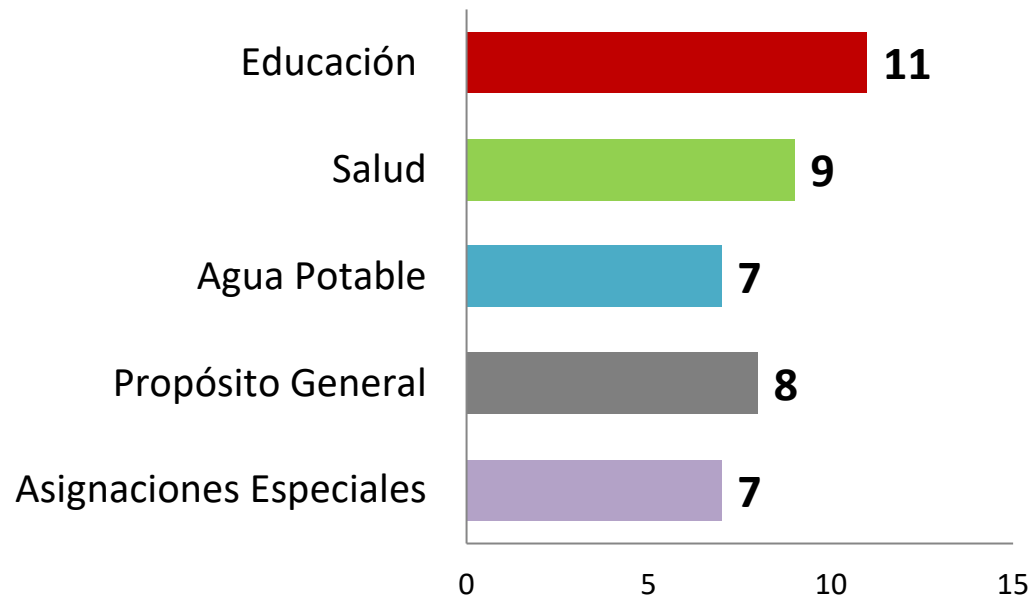
Asignación de Recursos del SGP

Evidencia

Estudios

Oportunidad

Número de Criterios para distribuir el SGP según participación



Actualmente se utilizan 42 criterios para distribuir los recursos del SGP clasificados en población, coberturas, eficiencias, pobreza y otros.



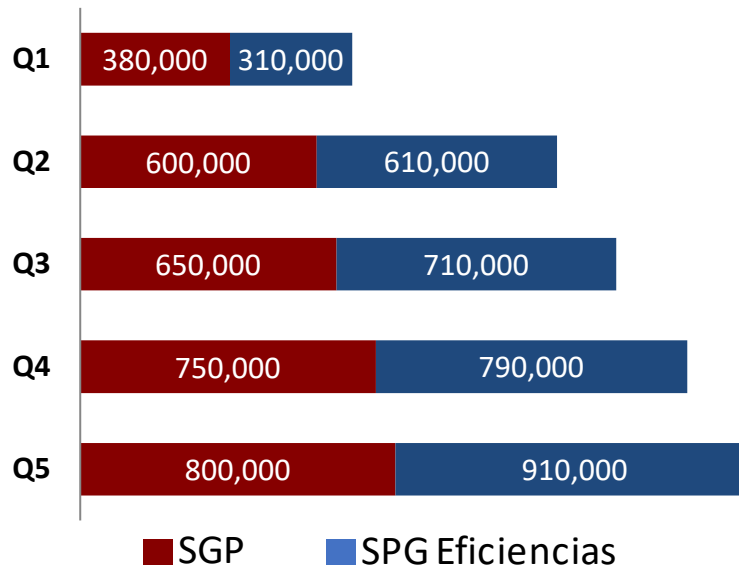
Asignación de Recursos del SGP

Evidencia

Estudios

Oportunidad

Asignación SGP per cápita (municipios)



Grupo menores
ingresos propios

Usar criterios de eficiencia en la asignación del SGP permitiría optimizar el gasto, mejorar la equidad territorial y consolidar el **Federalismo Fiscal**.



DNP Departamento
Nacional
de Planeación



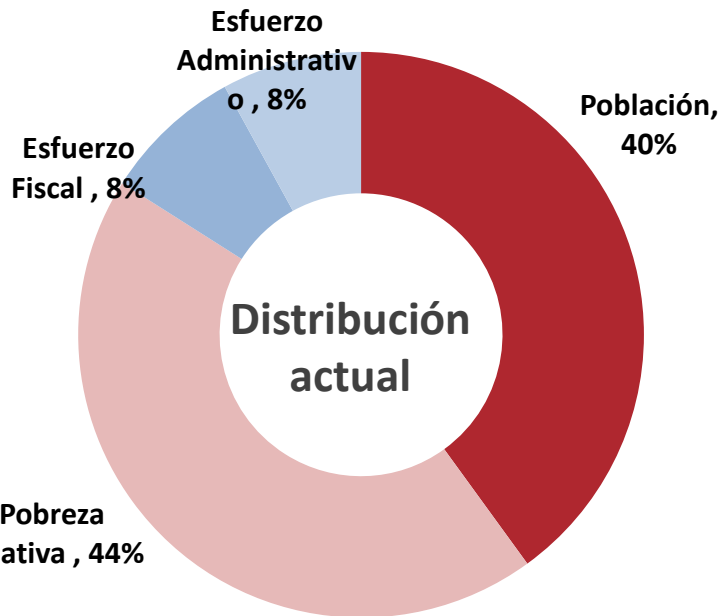
Asignación de Recursos del SGP (Aplicación en Propósito General)

Evidencia

Estudios

Oportunidad

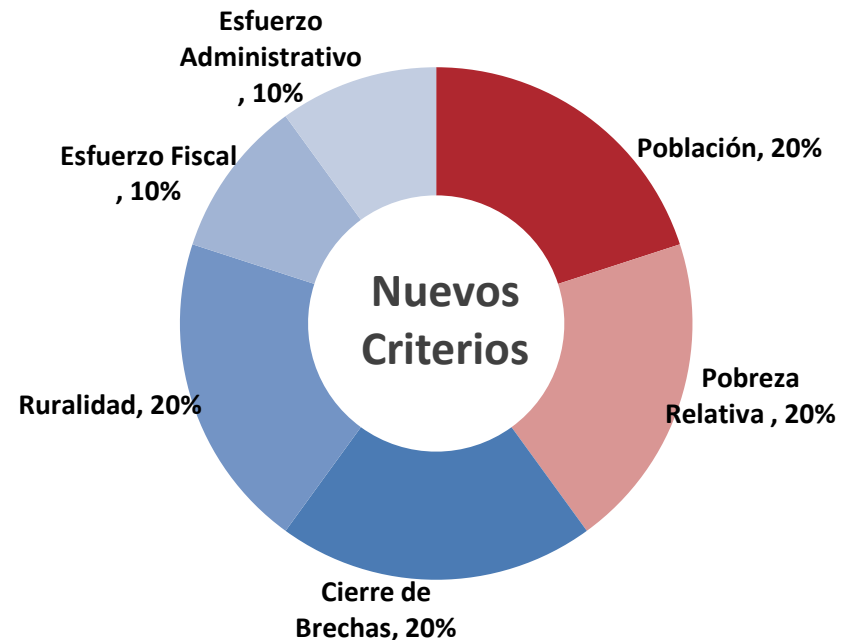
Actuales Criterios



Propósito General
2017

\$3,9
Billones

Criterios de eficiencia



\$1,6 billones anuales podrían distribuirse con criterios de ruralidad y cierre de brechas además de incorporar ajustes al incentivo fiscal (mayor recaudo de ingresos no tributarios como tasas, rentas y contribuciones).



DNP Departamento Nacional de Planeación



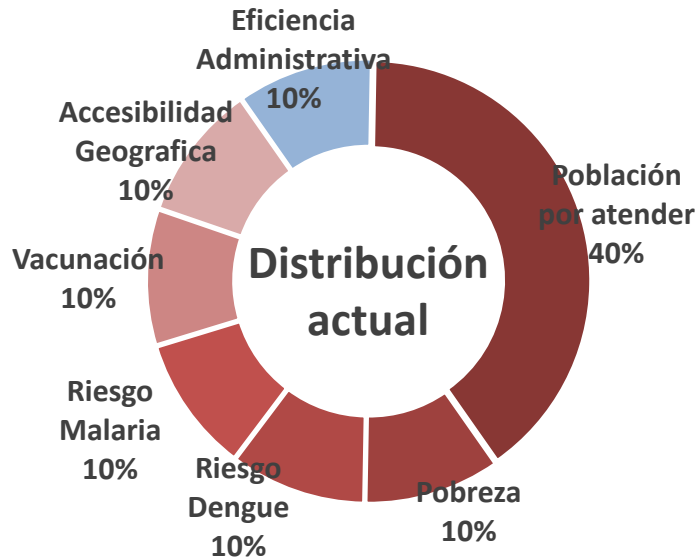
Asignación de Recursos del SGP (Aplicación en Salud Pública)

Evidencia

Estudios

Oportunidad

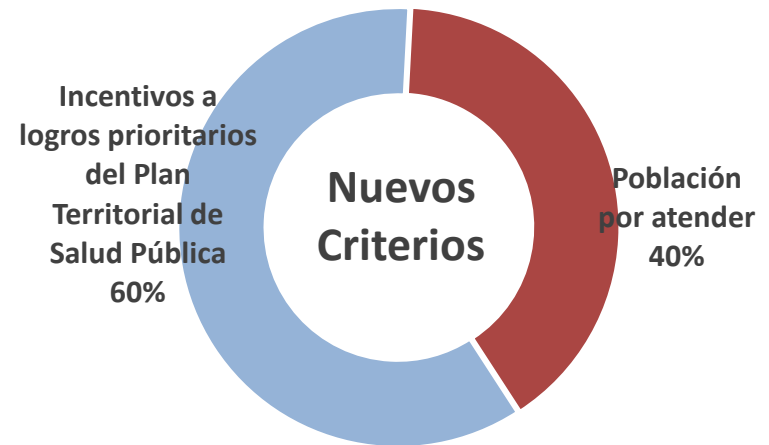
Actuales Criterios



Salud Pública
2017

\$820
mil millones

Criterios de Eficiencia



\$492 mil millones anuales podrían distribuirse vía **incentivos** al logro de objetivos de los Planes Territoriales de Salud.

Eso sería acorde con la necesidad de cubrir la implementación del Plan Decenal de Salud Pública y Ley Estatutaria de Salud.



DNP Departamento Nacional de Planeación



Uso de Recursos del SGP

Evidencia

Estudios

Oportunidad

Educación

Específica

Propósito General
(Inversión)

Libre

Salud

Específica

Agua Potable

Específica

Propósito General

(Deporte y cultura)

Específica

Promoción del desarrollo

Primera infancia

Servicios públicos

Justicia

Equipamiento

Vivienda

Fortalecimiento

Agropecuario

Indígenas

Desastres

Transporte

Ambiental

Víctimas

De los \$29 billones del SGP, solo 10% es de libre inversión para el cumplimiento de múltiples competencias de las entidades territoriales.



DNP Departamento Nacional de Planeación



Uso de Recursos del SGP

“...en fases tempranas de los procesos de implementación de transferencias, aquellas de tipo condicionado han demostrado ser más eficientes”.

“No obstante, el uso exclusivo de éstas, puede llegar a contradecir parte de los principios de la descentralización”.
(DAF-MHCP. P27-2014)

“Las transferencias del SGP poseen destinaciones específica y no dan discrecionalidad los gobernantes locales para responder de forma adecuada a las necesidades y preferencias de sus ciudadanos”” (Bernal, p.20)

Evidencia

Estudios

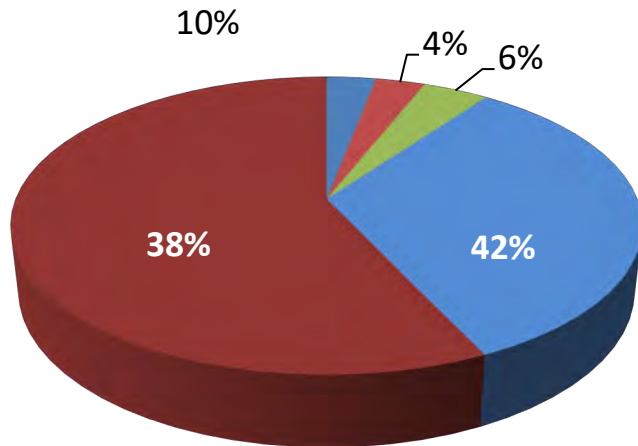
Oportunidad



Fuente: Cálculos DNP con base en Lozano (1998)

Uso de Recursos del SGP (Aplicación en Propósito General)

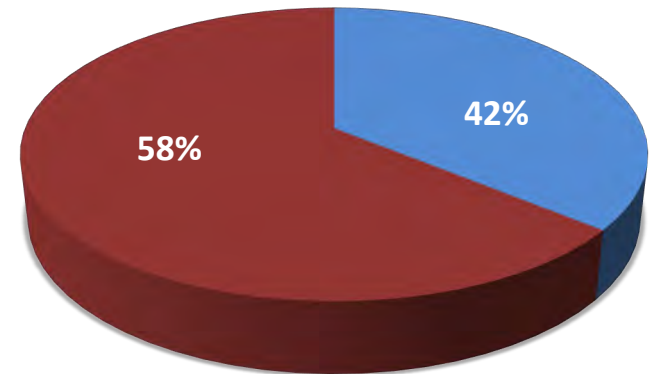
Actuales destinaciones



Propósito
General
2017

\$3,9
Billones

Nuevas destinaciones



\$443 mil millones adicionales podrían destinarse para libre inversión al reducir las destinaciones específicas.

Revisión de las competencias de las ETs

Discusión amplia de los ajustes con responsables sectoriales

Mejora de la Eficiencia del Gasto Público

Fortalecimiento de la autonomía territorial

Disminución de desequilibrios regionales (Cierre de Brechas)

próximos
10 años

+11
billones
asignación vía
incentivos

+42
billones
asignación vía
incentivos

+32
billones
Adicionales para
libre inversión

+39
billones
Adicionales para
libre inversión



Retos y oportunidades del SGP

En cualquier caso las transferencias en Colombia continuarán creciendo

Hay señales de oportunidad para flexibilizar parte de los usos de las transferencias

No pareciera haber elementos que indiquen la necesidad de una reforma constitucional

Los retos de la descentralización permiten contemplar más criterios de progresividad del gasto público





DNP Departamento
Nacional
de Planeación

IV Encuentro de coordinación presupuestaria, financiera y fiscal Intergubernamental de países ibero-americanos

El Sistema General de Participaciones (SGP) de Colombia y la inversión territorial

Manuel Fernando Castro
Subdirector territorial y de inversión pública

Septiembre de 2015