

# Capital humano y desarrollo territorial

Provisión de bienes públicos, brechas y capacidades institucionales



NACIONES UNIDAS

Juan Carlos Ramírez



Oficina Colombia

IV Encuentro de coordinación presupuestaria  
Bogotá. Septiembre de 2015

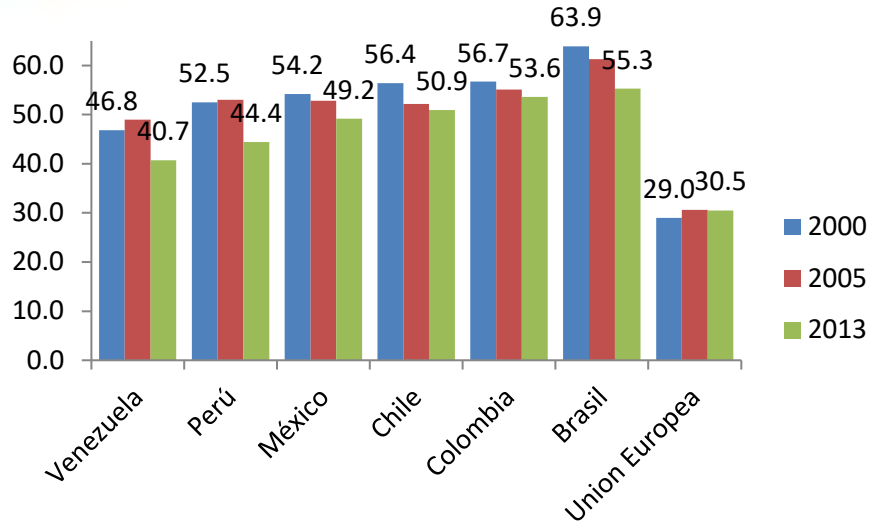
# Guión

---

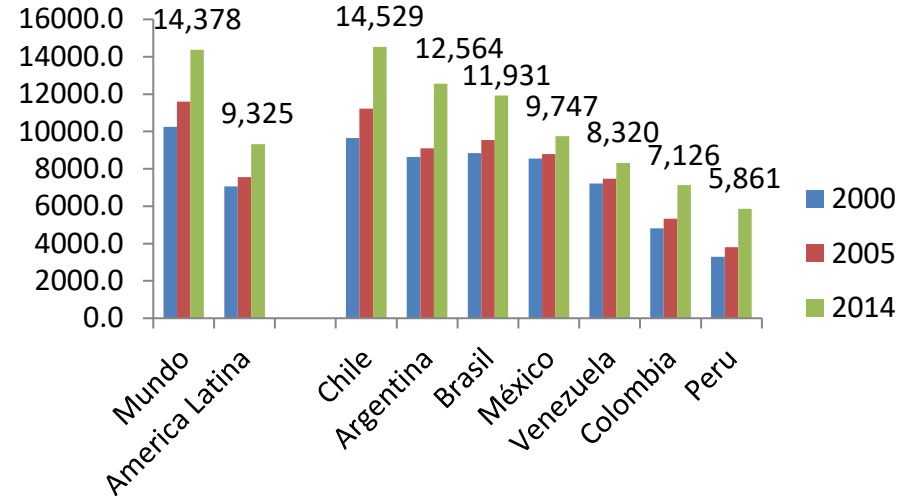
1. Desigualdades
2. La competitividad departamental
3. Desarrollo social en grandes ciudades  
La diferenciación integral
4. Bienes públicos sociales rurales.  
El déficit, el sesgo
5. Consideraciones  
Lo institucional

# Desigualdades / Brechas

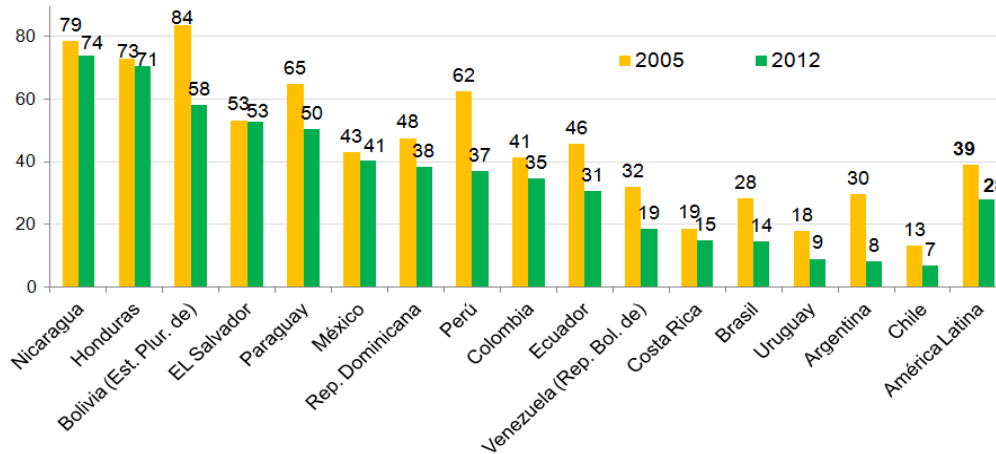
**Coefficiente de Gini**



**Pib pc (dólares constantes 2005)**



**América Latina (16 países): incidencia de la pobreza multidimensional, Circa 2005 y 2012 a/**  
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.  
a/ Argentina, 2005 y 2012, áreas urbanas. Estado Plurinacional de Bolivia 2003 y 2011. Chile 2003 y 2011. Colombia 2008 y 2012. El Salvador, 2004 y 2012. Honduras 2006 y 2010. México, 2004 y 2012. Nicaragua 2005 y 2009. Paraguay 2005 y 2011. República Dominicana 2006 y 2012. Perú 2003 y 2012. República Bolivariana de Venezuela 2005 y 2012. Uruguay 2005 y 2012, áreas urbanas.

- Por ingreso (Gini) / - Por PIB pc
- Por pobreza
- Por derechos sociales
- Educación (países – años / ingresos)

• El desarrollo

- IDH
- Competitividad

asociados / cruces / funcionamientos

- Lo regional (territorios)
- Lo institucional (lo público)

# El escalafón de competitividad departamental

- La desigualdad en desarrollo
- Estructura y evolución

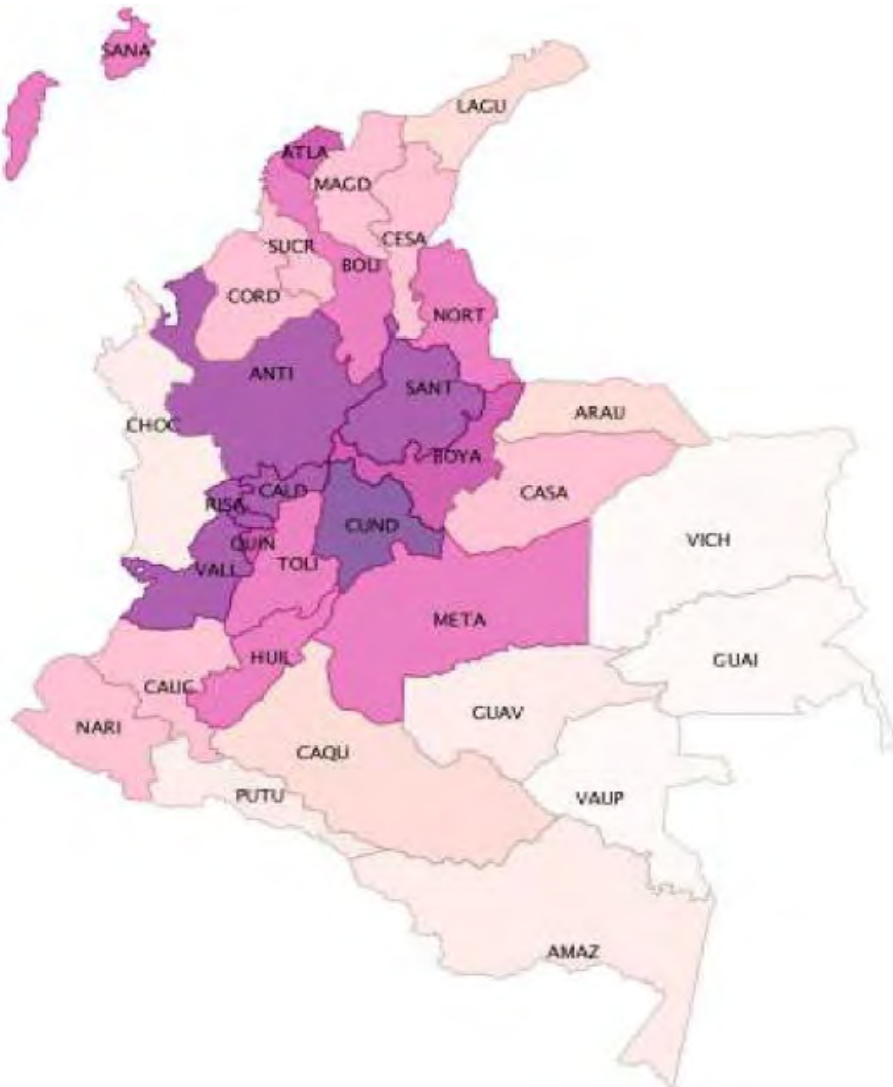
# La competitividad departamental

## Composición de la competitividad



# La competitividad departamental

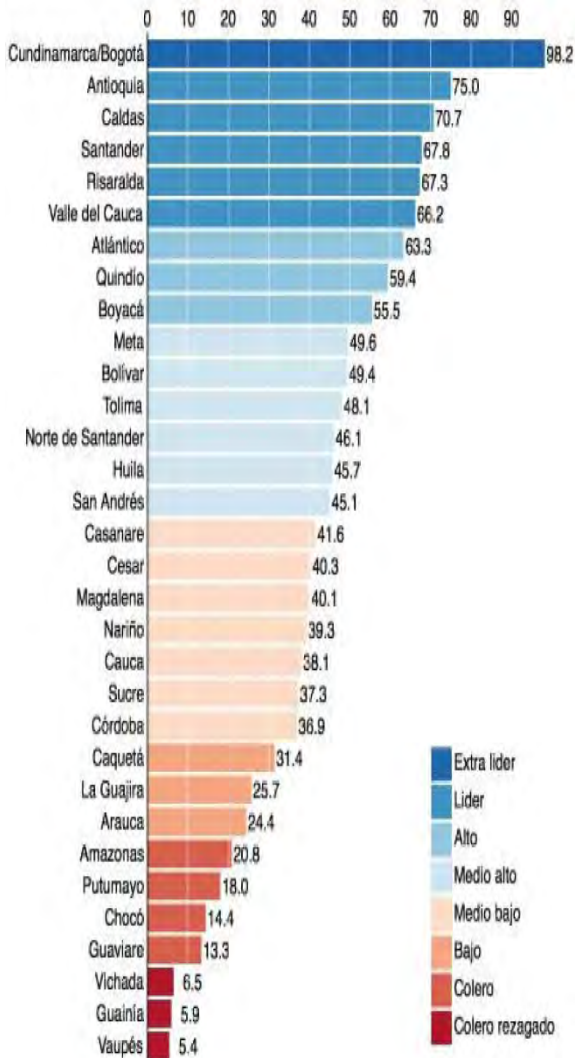
## Distribución geográfica de la competitividad



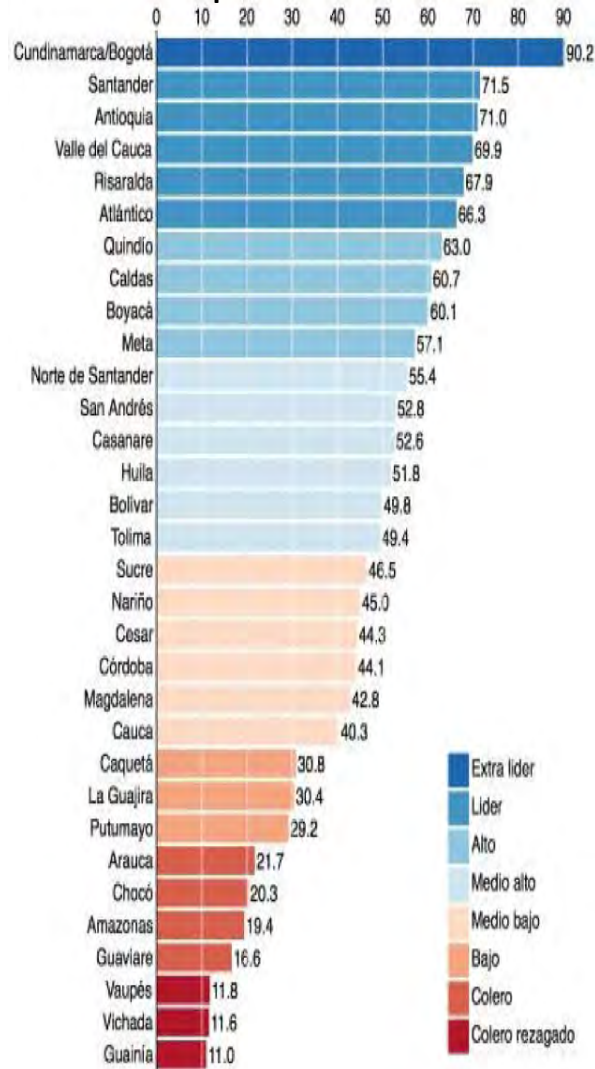
# La competitividad departamental

## Escalafón de competitividad

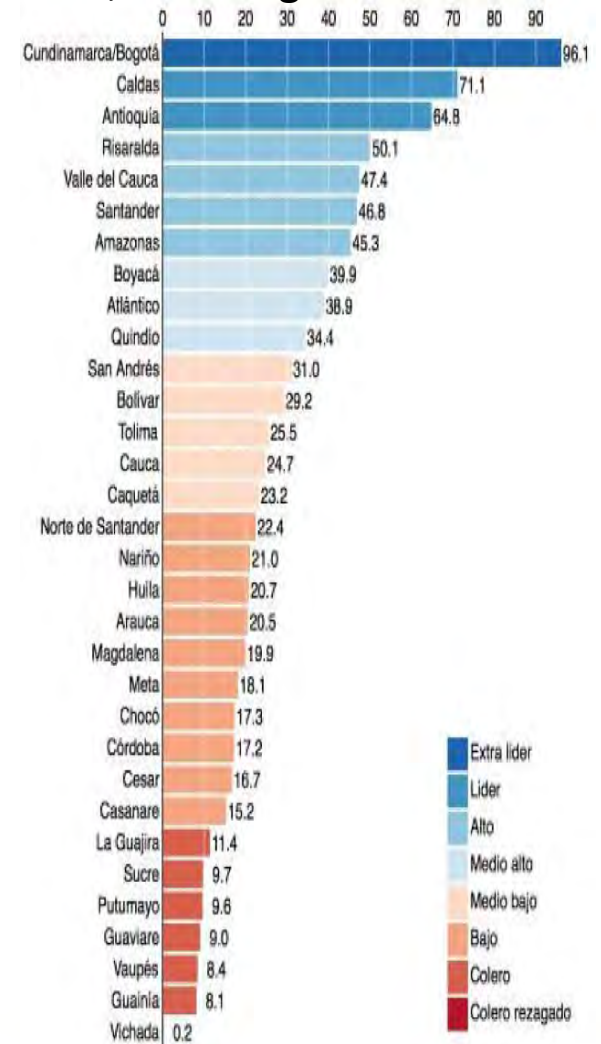
### Global



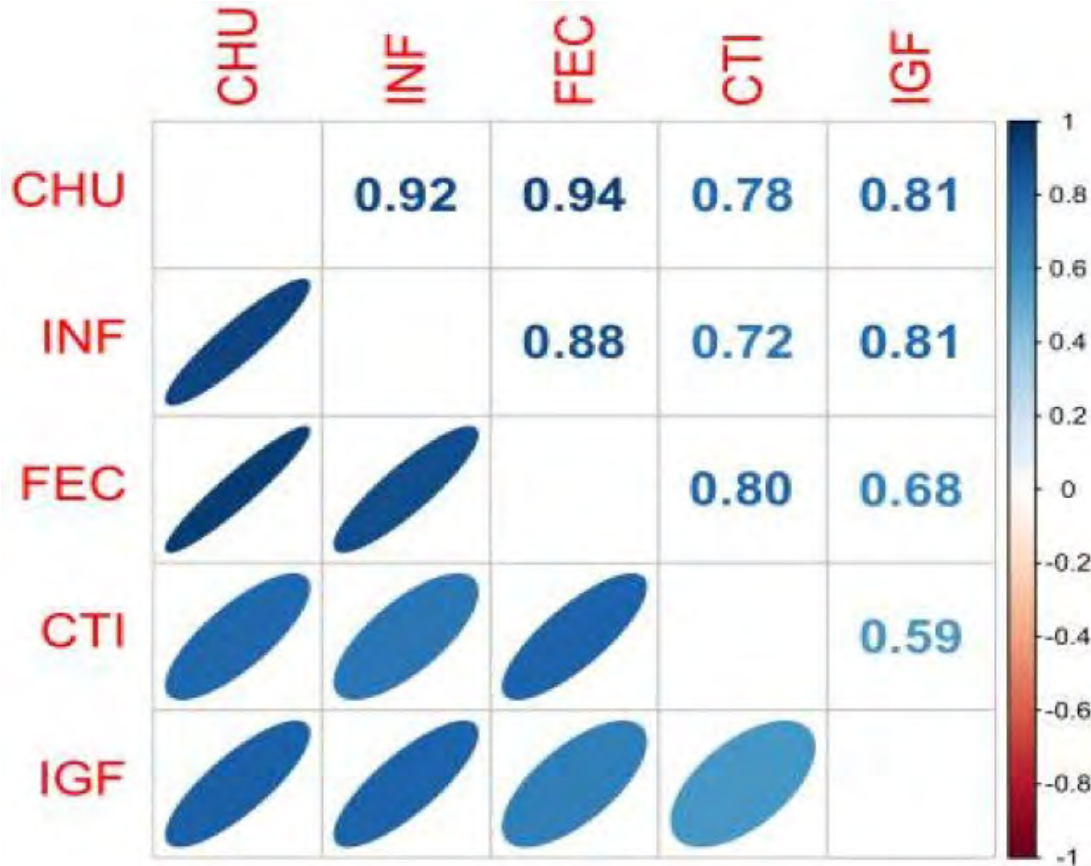
### Capital Humano



### Ciencia, tecnología e innovación



## Correlaciones de los factores de la competitividad

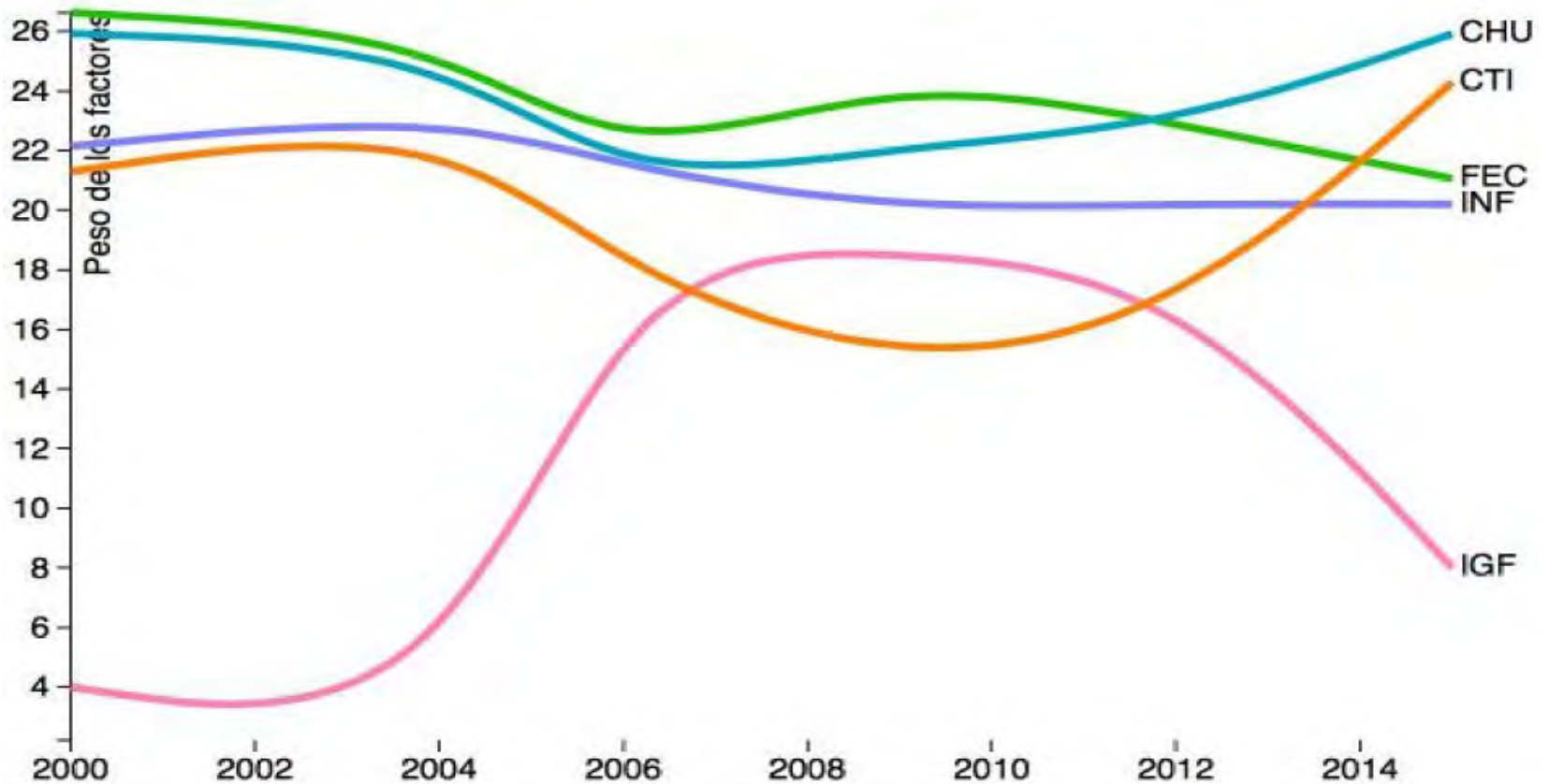


- La fortaleza de la economía y el capital humano están muy correlacionados
- La infraestructura y el capital humano están muy correlacionados
- Las instituciones, gestión y finanzas públicas son el factor menos correlacionado con los demás



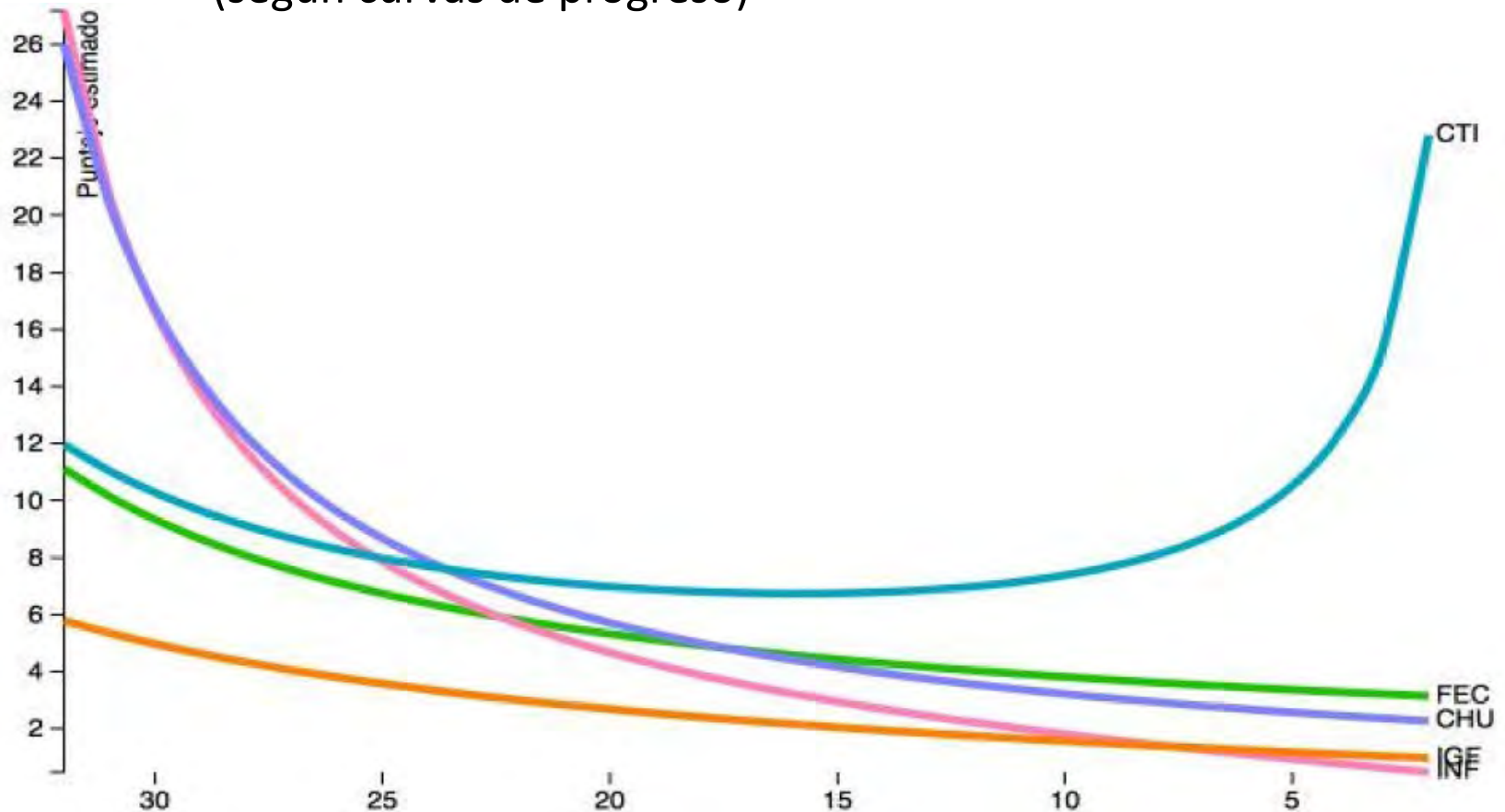
# La competitividad departamental

## Evolución del peso de los factores sobre la competitividad



El peso de un factor es proporcional a su varianza. Un factor obtiene mayor peso si muestra más diferencias entre los departamentos.

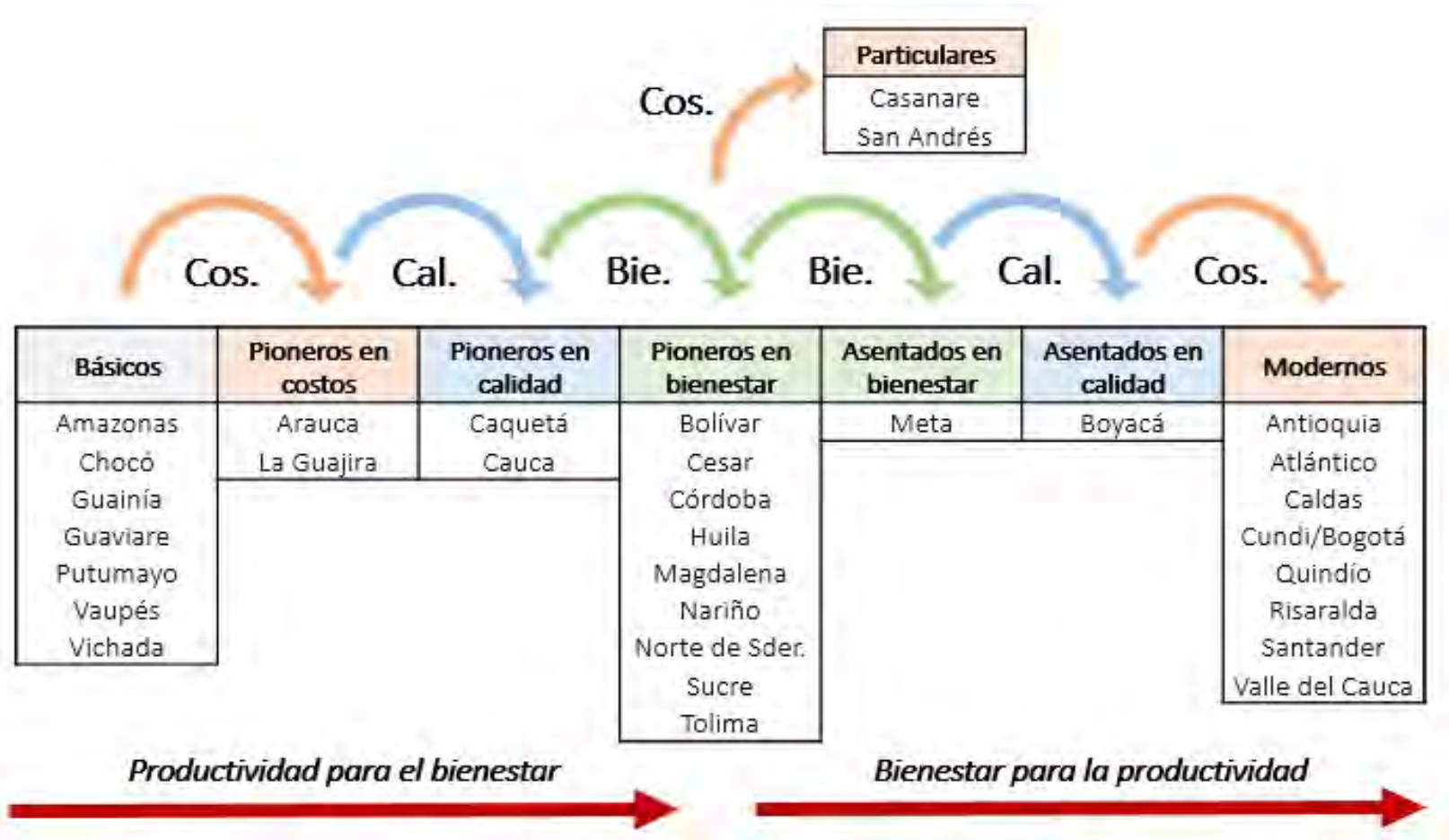
## Curvas de elasticidad de los factores (según curvas de progreso)



Representan el esfuerzo que debe hacer un departamento en una posición para subir a la siguiente posición.

# La competitividad departamental

## La ruta de las perspectivas de la competitividad



La combinación única de los niveles de las tres perspectivas de la competitividad asigna a los departamentos a una etapa de la ruta hacia la competitividad global. La transición de una etapa a la otra se realiza reforzando una de las tres perspectivas de la competitividad.

# Políticas sociales en las (23) ciudades capitales de Colombia

- Se identifica diferencias entre grupos de ciudades, en dimensiones, variables y políticas, como factores relevantes de las brechas regionales en los logros en derechos sociales, ingresos y desigualdades. Este cuadro plantea desafíos en la formulación de políticas sociales y económicas diferenciadas
- Los grupos de ciudades deben promover dimensiones de desarrollo similares, con intensidad diferenciada de acuerdo con sus características. La clasificación permite plantear políticas públicas diferenciadas. Se puede identificar políticas específicas, énfasis de política, y diseños de programas que promuevan la convergencia social.
- Las líneas acción deben diferenciarse según las etapas de bono demográficos e incorporar en su diseño las tendencias demográficas (jóvenes y ancianos).
- El tamaño de las ciudades, que ha sido un factor tradicional de clasificación, y que trae sus propias complejidades, resulta insuficiente cuando las ciudades son analizadas en sus ámbitos sociales, económicos y demográficos.
- Hay diferencias significativas entre ciudades de tamaños similares y similitudes entre ciudades de diverso tamaño.
- Cada grupo comparte características relativamente comunes entre sí, y se diferencia entre los otros grupos.
- El análisis multidimensional para las ciudades tiene en cuenta: estructura demográfica, mercado laboral, pobreza monetaria y multidimensional, y desempeño institucional.

# Las 23 ciudades capitales

Grupos de ciudades	Ciudades	Porcentaje de la población urbana (%)
Mayores	Bogotá, Tunja, Bucaramanga AM, Medellín AM, Pereira y Manizales AM	37,4
Maduras	Cali y Armenia	7,4
Adultas	Ibagué, Neiva, Popayán y Pasto	4,0
Grandes y Jóvenes	Barranquilla AM, Cartagena, Cúcuta AM, y Villavicencio	11,0
Adolescentes	Santa Marta, Montería, Valledupar, Sincelejo y Florencia	4,3
Embrionarias	Riohacha y Quibdó	0,9

\* 75% de la población urbana nacional y 50% de la población total nacional

# Las 23 ciudades capitales

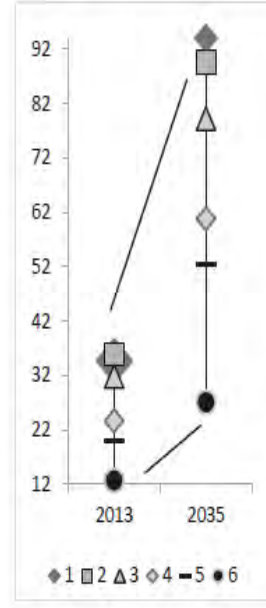
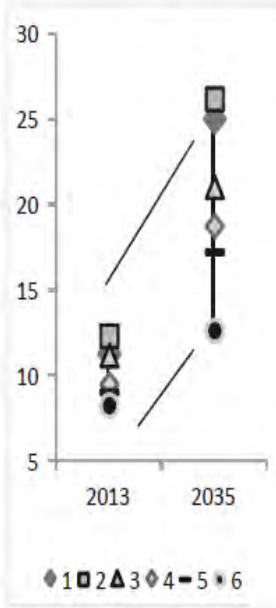
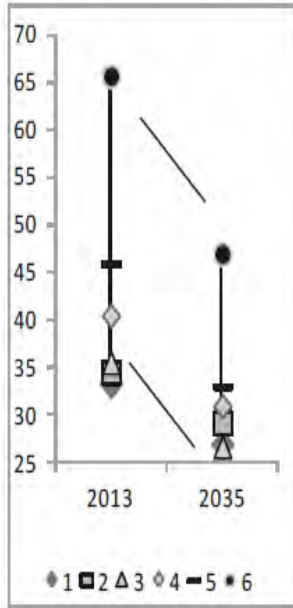
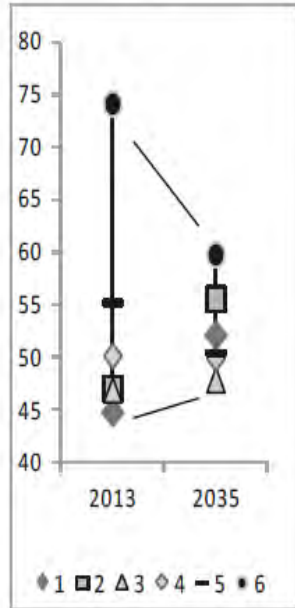
## INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA

A. Tasa de dependencia demográfica<sup>a</sup>

B. Tasa de dependencia demográfica < 15 años<sup>b</sup>

C. Tasa de dependencia demográfica de ≥ 65 años<sup>c</sup>

D. Índice de envejecimiento<sup>d</sup>



La etapa demográfica en que se encuentran las ciudades es central en la definición de énfasis particulares de políticas. Demográficamente las ciudades se comportan según dinámicas propias de fecundidad, envejecimiento, migración y actividad económica.

- ◆ Ciudades mayores
- ◆ Ciudades grandes y jóvenes
- ◻ Ciudades maduras
- Ciudades adolescentes
- △ Ciudades adultas
- Ciudades embrionarias

Fuente: Cálculos propios con base en las proyecciones de población de Álvaro Pachón.

<sup>a</sup> Personas menores de 15 años + mayores de 64 años / Personas entre 15 y 64 años.

<sup>b</sup> Personas menores de 15 años / Personas entre 15 y 64 años.

<sup>c</sup> Personas de 65 años o más / Personas entre 15 y 64 años.

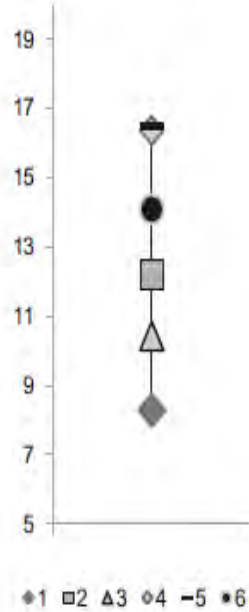
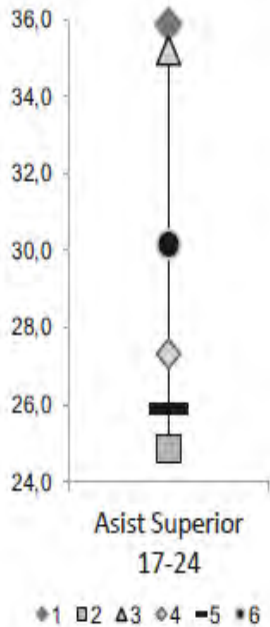
<sup>d</sup> Personas de 65 años o más / Personas menores de 15 años.

# Las 23 ciudades capitales

## INDICADORES DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVA

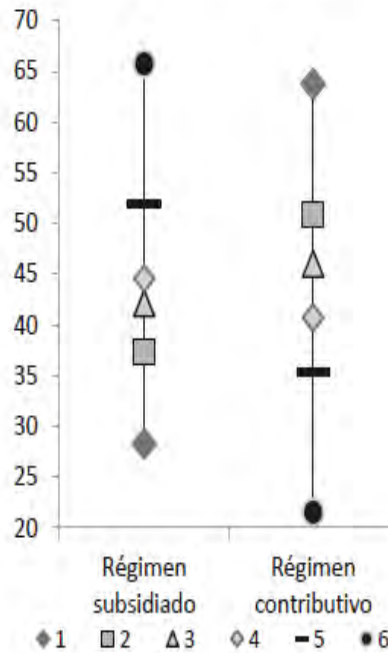
B. Cobertura neta educación superior

C. Jóvenes entre 17 y 25 años que ni estudia, ni trabaja, ni busca trabajo (NINI) (en porcentajes)



## INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE SALUD

B. Cobertura de aseguramiento en salud por tipo de régimen 2011



◆ Ciudades mayores

■ Ciudades maduras

▲ Ciudades adultas

◇ Ciudades grandes y jóvenes

■ Ciudades adolescentes

● Ciudades embrionarias

Necesidad de dedicar especiales esfuerzos a ampliar la cobertura educativa de la población joven, de manera especial en las ciudades *adolescentes* y en las *embrionarias*.

Rezagos en aseguramiento en salud en las ciudades *grandes* y *jóvenes* (cerca del 15%).

Particularmente en Cúcuta y Villavicencio (cercano al 20%).

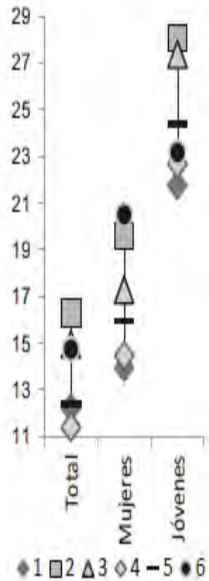
Las ciudades *adolescentes* y las *embrionarias* (déficits en promedio del 13%). Montería y Santa Marta tienen los mayores déficits (16% y 18%).

Orden invertido entre subsidiado y contributivo (mercado de trabajo, formalidad y productividad)

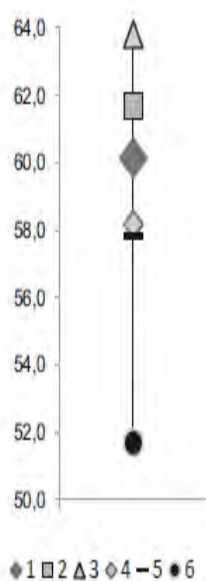
# Las 23 ciudades capitales

## INDICADORES DE LA DIMENSIÓN LABORAL

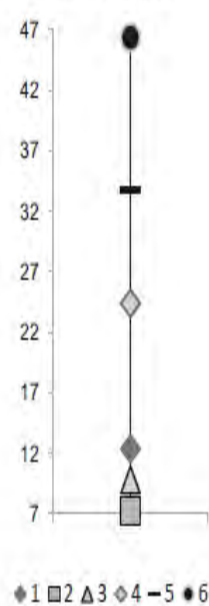
B. Tasa de desocupación



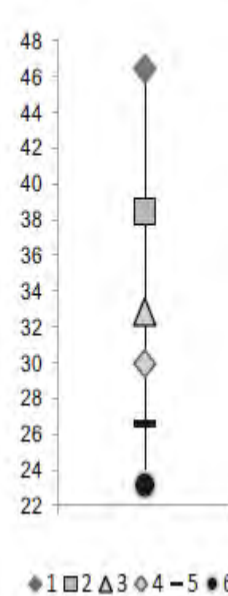
C. Tasa global de participación



D. Crecimiento de la PET (15 a 64 años), 2015 - 2035



F. Ocupados formales (en porcentajes)<sup>a</sup>



◆ Ciudades mayores

■ Ciudades maduras

▲ Ciudades adultas

◇ Ciudades grandes y jóvenes

■ Ciudades adolescentes

● Ciudades embrionarias

Se destacan las brechas en la tasa global de **participación** (más de 60% en las ciudades *adultas* y *maduras*, más altas que en las ciudades *mayores* (60%). En las ciudades *embrionarias* apenas supera 50%).

En la tasa de **desocupación (desempleo)** hay una dispersión menor que en otras dimensiones laborales, y se presentan dos patrones diferentes: las ciudades *maduras*, *adultas* y *embrionarias* (entre 14 y 17%), mientras las *adolescentes*, las *jóvenes* y las *mayores* tienen condiciones mejores de ocupación.

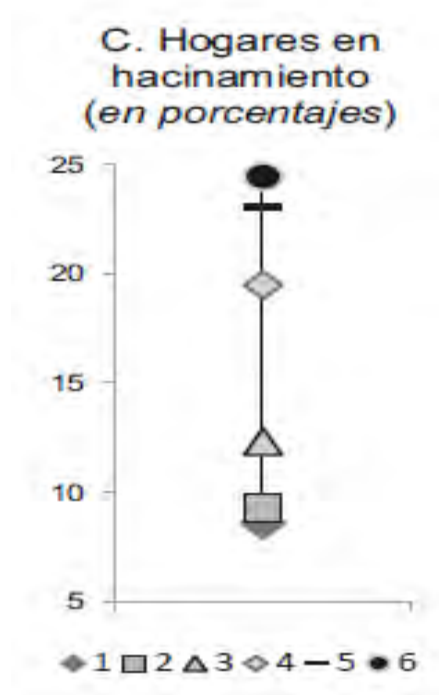
Las ciudades *maduras* tendrán el menor **crecimiento de población activa** entre 2015 y 2035 (7%), seguidas de las *adultas* (10%) y las *mayores* (12%). Por el contrario, las ciudades *embrionarias* enfrentarán el mayor crecimiento de la población en edad de trabajar en este período (46%), seguidas de las ciudades *adolescentes* (34%) y las *grandes* y *jóvenes* (24%).

La **formalidad** es 46% en las ciudades *mayores*, 38% para las *maduras*, 32% para las *adultas*, 30% para las ciudades *jóvenes* y *grandes*, y se reduce a 26% para las *adolescentes* y 23% para las *embrionarias*.



# Las 23 ciudades capitales

## INDICADORES DE ACCESO A SERVICIOS PUBLICOS Y CONDICIONES DE VIVIENDA



En la garantía de vivienda digna para la población se presentan las mayores desigualdades. Los mayores déficits de vivienda se encuentran en las ciudades *embrionarias* y *adolescentes*, a las que se suman las *jóvenes* con 20% o más de hogares con condiciones de hacinamiento. La mayor intensidad del déficit tiene relación con el hacinamiento (personas por dormitorio).

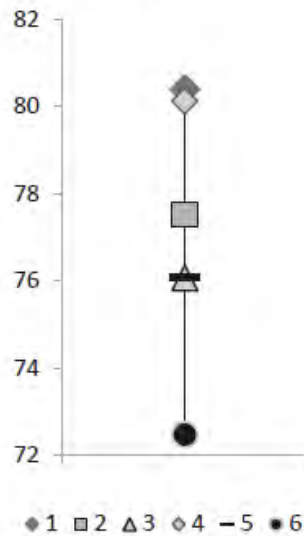
Las condiciones de acueductos y alcantarillado son particularmente graves en las ciudades *embrionarias*, donde la cobertura no pasa de 55%.

- ◆ Ciudades mayores
- ◆ Ciudades grandes y jóvenes
- Ciudades maduras
- Ciudades adolescentes
- ▲ Ciudades adultas
- Ciudades embrionarias

# Las 23 ciudades capitales

## INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE CAPACIDAD INSTITUCIONAL

B. Índice de desempeño fiscal, 2011



En el Índice de desempeño fiscal (DNP-DDT) las diferencias son menos significativas.

- Ciudades mayores
- Ciudades maduras
- Ciudades adultas
- Ciudades grandes y jóvenes
- Ciudades adolescentes
- Ciudades embrionarias

Dimensión	Tipo de ciudad					
	Mayores Bogotá, Tunja, Bucaramanga, Medellín, Pereira y Manizales	Maduras Cali y Armenia	Adultas Ibagué, Neiva, Popayán y Pasto	Jóvenes y Grandes Barranquilla, Cartagena, Cúcuta y Villavicencio	Adolescentes Sincelejo, Florencia, Montería, Valledupar y Santa Marta	Embrionarias Quibdó y Riohacha
Demográfica	Mayor envejecimiento	Envejecimiento rápido	En pleno bono demográfico	Alta proporción de jóvenes	Apenas empieza el bono	No han iniciado bono demográfico
	Protección a la vejez Políticas de cuidado		Fomento al ahorro Cualificación de capital humano		Cuidado de la primera infancia Disminución del embarazo adolescente	
	Atracción de jóvenes para prolongar bono		Iniciar programas de adultos	Políticas de juventud		
	Alta dependencia de menores de 15 años					
Educación	Mejor desempeño en coberturas y rendimientos educativos	Baja cobertura de educación media y superior Buenos rendimientos educativos	Mejor desempeño en coberturas y rendimientos educativos	Alto porcentaje de NINI Bajos rendimientos educativos	Alto porcentaje de NINI	Bajas coberturas educación superior
	Bajos rendimientos educativos y baja cobertura educación media					
	Fomentar la calidad					
		Ampliar cobertura educación media y superior		Ampliar cobertura educación media y superior		
Pobreza multidimensional	Baja	Intermedia			Mayor al promedio nacional	
		Rezagos críticos		Déficit sociales	Logros precarios	
	Sostenibilidad Nuevas dimensiones del bienestar	Consolidar servicios sociales			Atención integral para acceso a servicios sociales focalizados a la población pobre	
	Reducir los déficits que persisten en componentes de bienestar					
Laboral	Alta informalidad					
		Baja ocupación Alta desocupación total y de jóvenes			Bajo empleo asalariado	
						Alta desocupación femenina
	Formalización Intermediación Clusters	Debilidades en el mercado de trabajo	Formalización			
Institucionalidad	Desempeño integral alto			Desempeño institucional intermedio		Bajos índices de desempeño institucional y fiscal
				Diversidad institucional	Alta dependencia de recursos de transferencias	
	Nuevas capacidades	Consolidación institucional social		Fortalecimiento de capacidades institucionales	Programas de desarrollo institucional local	

### Políticas sociales diferenciadas

Las políticas sociales diferenciadas promueven dimensiones de desarrollo similares, pero con intensidad diferenciada con sus características.

- Las ciudades *mayores* deben concentrarse en desarrollos en calidad de la educación; desarrollos en el mercado de trabajo; programas de cuidado, particularmente con adulto mayor.
- Las ciudades *maduras* deben fortalecer su institucionalidad de atención social y desarrollar programas de cuidado para adultos mayores. Deben reducir niveles de incidencia de pobreza económica.
- Las ciudades *adultas* tienen como principales retos: consolidar los logros sociales, promover un desarrollo del mercado de trabajo con mayor calidad, lograr mejores resultados en pobreza multidimensional y monetaria, iniciar programas de cuidado para adulto mayor y lograr una consolidación institucional.
- Las ciudades *grandes y jóvenes* deben superar los déficit sociales importantes y lograr su universalidad; una oferta educativa de calidad; el fortalecimiento institucional, en particular programas anti pobreza; superar un déficit importante en vivienda y servicios públicos; y definir rutas productivas y de empleo, en medio de encontrar sinergias.
- Las ciudades *adolescentes* deben acelerar el cumplimiento de logros mínimos en servicios y capacidades sociales, hasta lograr la universalidad; anticiparse al aprovechamiento de bono (atención al menor, educación y mejoramiento del empleo); deben reforzar las políticas dirigidas al cuidado, la protección y la educación de la niñez; y reducir el embarazo adolescente.
- Los retos en las ciudades *embrionarias* son: alcanzar metas mínimas de universalidad del desarrollo social (salud, educación, vivienda, servicios públicos), hasta llegar a promedios urbanos de hoy. Inversión importante en primera infancia, enfrentar en forma estructural los altos niveles de indigencia y desarrollar la institucionalidad.

### Políticas sociales diferenciadas

- Políticas diferenciadas según etapa del bono demográfico
  - Los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo
  - El cuidado, un bien de interés social
- La igualdad, pobreza de ingresos, empleo y sostenibilidad económica de los hogares

# La brecha rural en bienes públicos sociales

- Las mayores brechas entre el campo y las áreas urbanas se presentan en hábitat (vivienda, servicios domiciliarios). En educación y salud las brechas son significativas pero menores y con reducciones progresivas en las últimas décadas.
- Se ha logrado mayor penetración en la afiliación a salud, y le sigue educación; las mayores deficiencias se presentan en servicios domiciliarios. La tendencia de disminución de la brecha ha sido más intensa en educación primaria (6-10 años), educación secundaria básica (11-14 años), educación media (15-16 años) y afiliación a salud. Por el contrario, la brecha crece más en educación preescolar, acceso a acueducto y recolección de basuras; y no ha mejorado en IPM ni pobreza.

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Bienes públicos sociales. Déficit y brecha urbano-rural, 2005-2013

(En porcentajes)

Variable		Déficit cobertura rural	Brecha relativa <sup>a</sup>		Tasa anual promedio de reducción de brecha
		2012	Déficit rural/urbano	2012	2005
Educación	Déficit de asistencia 3 a 5	45,2	3,6	1,4	14,6
	Déficit de asistencia 6 a 10	10,1	0,4	1,9	-18,7
	Déficit de asistencia 11 a 14	38,4	1,1	2,2	-9,9
	Déficit de asistencia 15-16	69,5	1,3	1,9	-5,6
	Déficit de asistencia 17 a 20	94,2	1,3	1,4	-1,3
	Alumnos 5º en nivel desempeño insuficiente, lenguaje (ICFES)	21,3	1,2	--	--
	Alumnos 5º en nivel desempeño insuficiente, matemáticas (ICFES)	39,9	1,1	--	--
	Alumnos 9º en nivel desempeño insuficiente, lenguaje (ICFES)	19,9	1,3	--	--
	Alumnos 9º en nivel desempeño insuficiente, matemáticas (ICFES)	25,8	1,1	--	--
	Alumnos 11º en el 40% inferior del puntaje SABER11 (ICFES)	50,9	1,4	--	--
	Tasa de analfabetismo funcional	25,1	3,0	2,8	0,9
Salud	Desnutrición crónica (ENSIN 2005, 2010)	17,0	1,5	1,8	-3,6
	N.V. con bajo peso al nacer (Estadísticas Vitales, 2013)	7,9	0,8	0,8	--
	Déficit de afiliación a salud	8,9	0,9	1,3	-4,7
Infancia	Primera infancia (DNP, 2013)	59,0	2,6	--	--
Vivienda	Déficit de material de pisos	25,8	5,6	6,1	-1,3
	Déficit de material de paredes	14,8	6,9	5,8	2,5
	Hogares en hacinamiento crítico	24,5	1,9	1,4	4,1
Servicios públicos	Déficit de acueducto	46,7	15,6	8,3	9,4
	Déficit de fuente de agua mejorada	34,2	11,4	10,6	1,0
	Déficit de alcantarillado	84,4	10,8	8,2	4,0
	Déficit de mecanismo de eliminación de excretas	23,7	3,0	3,9	-3,5
	Déficit de recolección de basura	78,3	26,1	18,1	5,4
	Viviendas sin energía eléctrica	10,0	50,0	1,8	--
Pobreza	Incidencia de pobreza multidimensional (ECV 2003, 2012)	48,3	2,3	1,9	2,4
	Pobreza monetaria moderada (GEIH 2005, 2013)	42,8	1,6	1,4	1,7
	Pobreza monetaria extrema (GEIH 2005, 2013)	19,1	3,2	3,1	0,4

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo 2005 y la base ECV 2012, con excepción de información proveniente de GEIH, ECV, ENSIN, ICFES, MSPS y Estadísticas Vitales.

<sup>a</sup> Cociente entre el déficit de la zona rural y el de la zona urbana.

Intensidad baja. Intensidad media. Intensidad alta.

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Magnitud e intensificación del esfuerzo

(En porcentajes)

	Reducción anual del déficit (1997-2013)	Propuesta reducción anual del déficit (2015-2035)	Aceleración
Educación	4,8	5,1	Mayor, sostener
Salud	5,8	-	Consolidar
Infancia	NA	3,9	Mayor
Nutrición	1,1	4,6	Alta
Apoyo al ingreso	NA	4,1	Completar, sostener
Vivienda	2,3	10,3	Alta
Agua	0,3	2,5	Alta
Alcantarillado	1,5	2,5	Mayor
Basuras	4,3	5,8	Mayor, sostener
Energía	1,0	1,0	Mantener

Fuente: Elaboración propia con base en ECV, 1997 a 2013. Nutrición, Infancia y Apoyo al ingreso a partir de información de la ENSIN y el DNP.

La superación de los distintos déficits presenta desafíos de diversa complejidad para las políticas públicas y para el ritmo de sus inversiones.

En educación se deben mantener las tendencias de reducción de las brechas, mejorando condiciones.

En vivienda se requiere acelerar los logros dadas las amplias brechas.

En servicios domiciliarios se deben acelerar los logros en forma importante.

La atención en salud afronta la mayor complejidad en su dimensión institucional.

En nutrición se deben acelerar en forma importante los logros, y combinar elementos de complejidad baja (provisión) y alta (seguridad alimentaria).

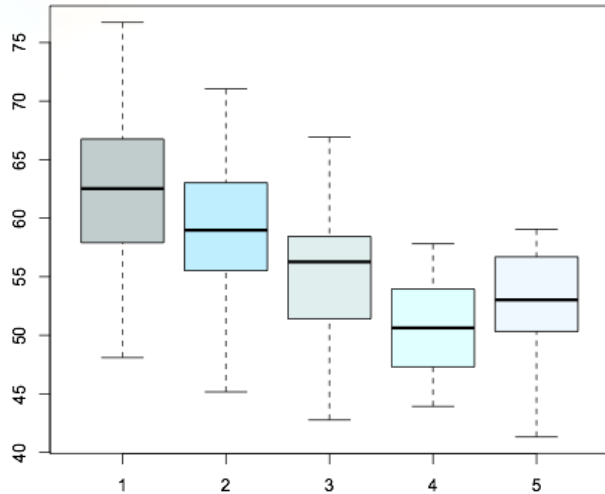
En infancia se deben hacer mayores esfuerzos en ampliar la cobertura de la atención integral a niños.

Los programas de transferencias y apoyo al ingreso familiar deben acelerar sus coberturas, y afronta una mediana complejidad.

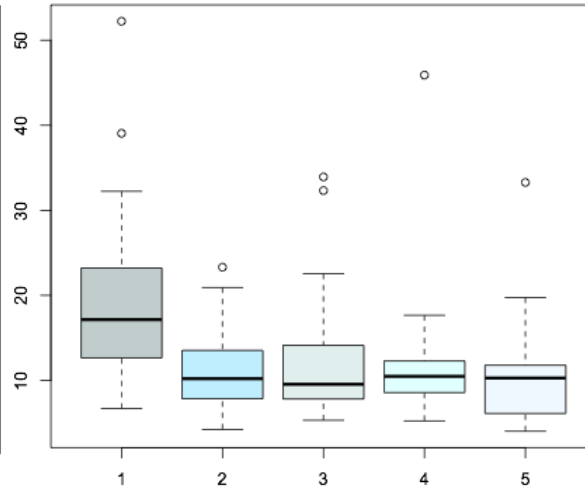


# La brecha rural en bienes públicos sociales

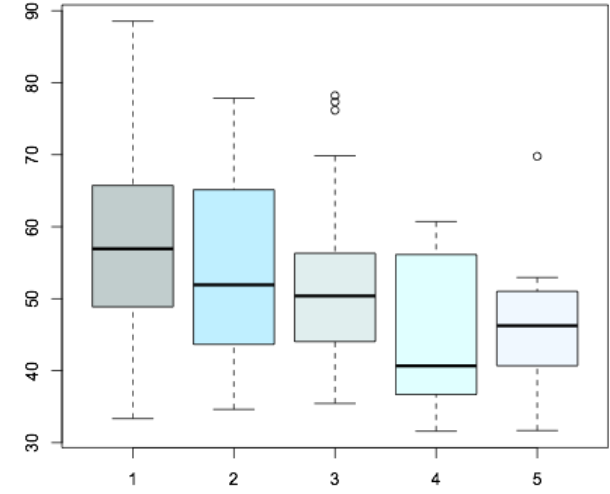
**Cajas: Tasa de dependencia demografica**



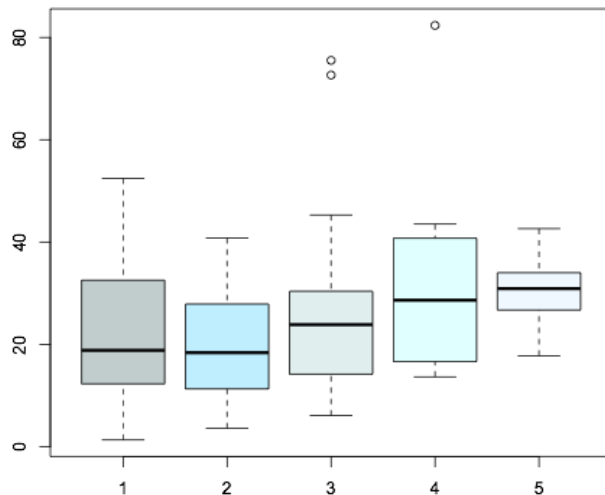
**Cajas: Deficit en asistencia Escolar de ninos entre 6 y 10 años**



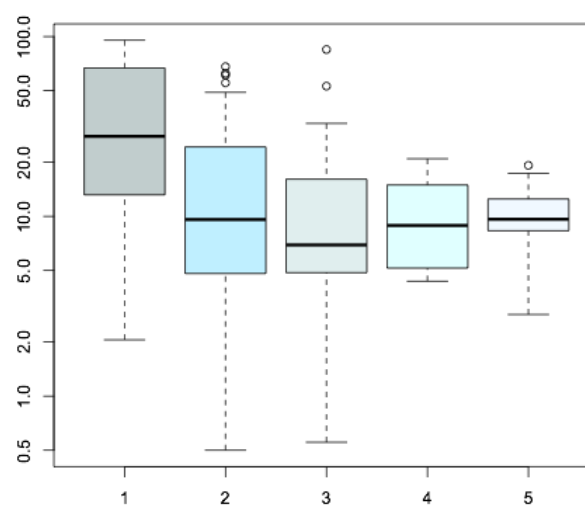
**Cajas: % de estudiantes bajo el 40% mas bajo en el SABER11**



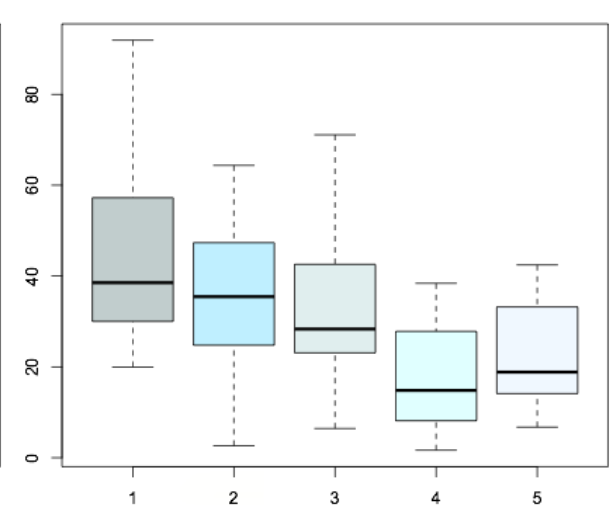
**Cajas: Deficit de atencion en salud**



**Cajas: % de hogares con paredes inadecuadas (log)**

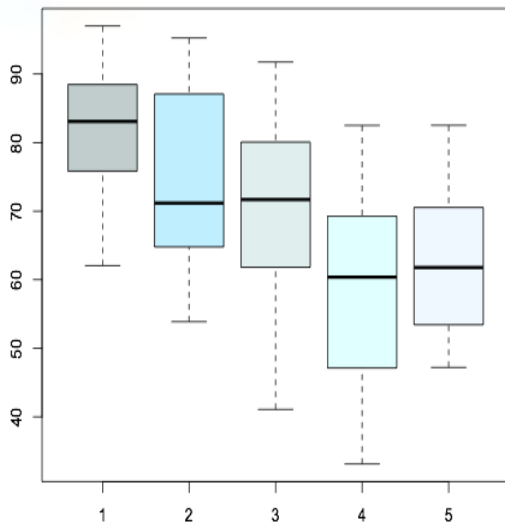


**Cajas: % de hogares con inadecuada eliminacion de excretas**

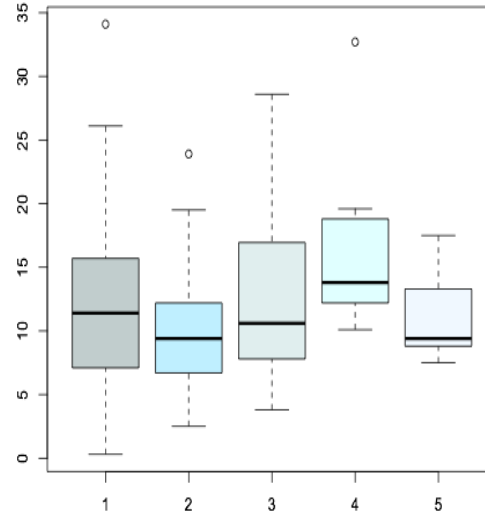


# La brecha rural en bienes públicos sociales

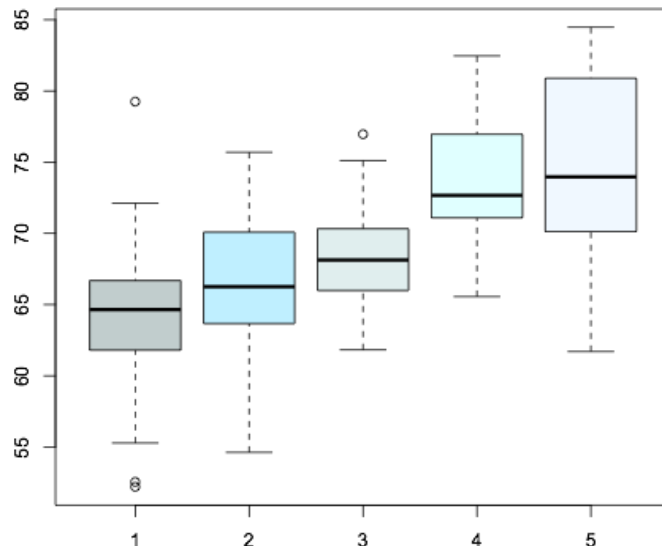

Cajas: Índice de Pobreza Multidimensional



Cajas: Tasa de desocupación



Cajas: Índice de Desempeno Fiscal

<b>Muy rural</b>	(-) Asistencia escolar en niños de 3 a 10 años (-) Asistencia escolar en jóvenes de 15 a 16 años (-) Estudiantes por encima del 40% más bajo en SABER 11 (+++) Paredes adecuadas (++) Pisos adecuados (++) Hogares con problemas sanitarios (++) Dependencia demográfica (++) Desocupación (++) Pobreza multidimensional (+++) Tamaño de los predios (-) Índice de desempeño fiscal (---) Ingreso tributario per cápita (+++) Área de cultivos ilícitos
<b>Pred. rural</b>	
<b>Intermedias</b>	
<b>Pred. urbana</b>	(++) Desocupación
<b>Muy urbana</b>	(+) Hogares con problemas sanitarios (-) Asegurados en salud (+) Dependencia demográfica (+) Pobreza multidimensional (++) Heterogeneidad interna de las provincias

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Inversión social y financiación

**COSTO DEL CIERRE DE BRECHAS EN BIENES PÚBLICOS (Millones de pesos de 2014)**

	2015-2020	2020-2025	2025-2030	2030-2035
<b>EDUCACIÓN PREESCOLAR</b>				
COBERTURA NETA RURAL	78,7	98,7	100,0	100,0
INVERSIÓN ANNUAL	<b>261.192</b>	<b>510.559</b>	<b>551.966</b>	<b>546.211</b>
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA</b>				
COBERTURA NETA RURAL	94,6	97,7	100,0	100,0
INVERSIÓN ANNUAL	<b>168.932</b>	<b>167.580</b>	<b>164.215</b>	<b>155.651</b>
<b>EDUCACIÓN SECUNDARIA</b>				
COBERTURA NETA RURAL	91,7	100,0	100,0	100,0
INVERSIÓN ANNUAL	<b>407.439</b>	<b>538.027</b>	<b>542.917</b>	<b>535.387</b>
<b>EDUCACIÓN MEDIA</b>				
COBERTURA NETA RURAL	48,1	63,9	78,8	100,0
INVERSIÓN ANNUAL	<b>114.534</b>	<b>249.681</b>	<b>375.257</b>	<b>534.764</b>
<b>EDUCACIÓN SUPERIOR</b>				
COBERTURA NETA RURAL	12,2	19,5	31,2	50,0
INVERSIÓN ANUAL	<b>102.606</b>	<b>320.564</b>	<b>644.981</b>	<b>1.140.462</b>
<b>INVERSIÓN ANUAL TOTAL EDUCACIÓN</b>	<b>1.054.703</b>	<b>1.786.411</b>	<b>2.279.336</b>	<b>2.912.475</b>
<b>%PIB</b>	<b>0,14</b>	<b>0,24</b>	<b>0,30</b>	<b>0,38</b>

La educación es el bien público que exigiría mayor incremento entre 2015 y 2035. La inversión social se incrementa en gestión y enseñanza más que en infraestructura.

Los costos de funcionamiento en la educación corresponden a la matrícula, el transporte escolar, la alimentación y el mantenimiento de la infraestructura. La calidad representa cerca de 20% del total.

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Inversión social y financiación

<b>MEJORAMIENTO Y VIVIENDA NUEVA</b>				
% Hgares con pisos adecuados	87,8	92,3	95,2	97,0
% Hogares con al menos un déficit de vivienda	75,6	84,6	90,4	94,0
<b>INVERSIÓN ANUAL</b>	<b>716.086</b>	<b>808.054</b>	<b>984.329</b>	<b>1.222.709</b>
<b>PROVISIÓN DE AGUA MEJORADA</b>				
% Hogares con acueducto	58,6	62,2	66,0	70,0
% Hogares con adecuada fuente de agua	76,1	83,4	91,3	100,0
<b>INVERSIÓN ANUAL</b>	<b>285.755</b>	<b>352.648</b>	<b>423.450</b>	<b>509.985</b>
<b>PROVISIÓN DE MECANISMOS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS</b>				
% Hogares con alcantarillado	23,4	30,1	38,8	50,0
% Hogares con adecuada eliminación de excretas	86,0	90,0	95,0	100,0
<b>INVERSIÓN ANUAL</b>	<b>467.193</b>	<b>335.084</b>	<b>241.261</b>	<b>309.292</b>
<b>PROVISIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA</b>				
% Hogares con cobertura de energía eléctrica	91,0	95,0	98,0	100,0
<b>INVERSIÓN ANUAL</b>	<b>57.616</b>	<b>84.367</b>	<b>94.153</b>	<b>105.297</b>
<b>INVERSIÓN ANUAL TOTAL HABITABILIDAD</b>	<b>1.526.651</b>	<b>1.580.153</b>	<b>1.743.193</b>	<b>2.147.282</b>
<b>% PIB</b>	<b>0,20</b>	<b>0,21</b>	<b>0,23</b>	<b>0,28</b>
<b>PRIMERA INFANCIA</b>	<b>30.000</b>	<b>78.000</b>	<b>90.000</b>	<b>90.000</b>
<b>COLOMBIA MAYOR</b>	<b>126.052</b>	<b>336.139</b>	<b>475.884</b>	<b>586.149</b>
<b>MAS FAMILIAS EN ACCIÓN</b>	<b>44.806</b>	<b>39.143</b>	<b>32.658</b>	<b>25.286</b>
<b>INVERSIÓN ANUAL TOTAL CUIDADO Y PROT. INGRESO**</b>	<b>200.858</b>	<b>453.282</b>	<b>598.542</b>	<b>701.435</b>
<b>% PIB*</b>	<b>0,03</b>	<b>0,06</b>	<b>0,08</b>	<b>0,09</b>
<b>TOTAL BIENES PÚBLICOS SOCIALES</b>	<b>2.782.211</b>	<b>3.819.846</b>	<b>4.621.071</b>	<b>5.761.192</b>
<b>INSTITUCIONALIDAD (6%)</b>	<b>166.933</b>	<b>229.191</b>	<b>277.264</b>	<b>345.672</b>
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>2.949.144</b>	<b>4.049.036</b>	<b>4.898.336</b>	<b>6.106.864</b>
<b>% PIB*</b>	<b>0,39</b>	<b>0,53</b>	<b>0,64</b>	<b>0,80</b>

La vivienda digna es el segundo bien público que exigiría mayor incremento entre 2015 y 2035. Entre 2015 y 2020 la inversión en vivienda representa 25,7% del total. En los siguientes quinquenios, se reduce progresivamente; sin embargo su proporción se mantiene cercana a 20% de la inversión adicional total en 2035.

La provisión de agua adecuada y la eliminación de excretas deberán tener un avance progresivo llegando a una cobertura del 100% contemplando medios alternativos. En 2035, 70% de los hogares tendrán acceso a acueductos y 50% tendrá acceso a alcantarillado. En 2030-2035, los servicios de agua y saneamiento representarán 14,2% de los recursos totales adicionales para la provisión de bienes públicos rurales.

La inversión en los programas de cuidado y protección al ingreso se debe incrementar sostenidamente hasta el 2035, permitiendo la universalización de los programas en las zonas rurales. En 2035 los recursos adicionales destinados a estos programas representarán el 12,2% de la inversión total.

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Inversión social y financiación

### Inversión anual promedio por fuente de financiamiento, 2016-2035

		SGP	Regalías	Fondo Social Rural	Recursos locales Departamentos - Municipios	Entidades Nacionales		Total	Por sector (%)
Educación	Básica (6-17)	91		4	5			100	22,0
	Preescolar (3-5 años)	90		5	5			100	10,4
	Superior y Formación profesional				5	95	MEN, SENA	100	12,3
Salud							MinSalud		0,0
Nutrición							ICBF + DPS		0,0
Primera Infancia		40		20	5	35	ICBF	100	1,6
Colombia Mayor					30	70	MinTrabajo	100	8,5
Más Familias en Acción						100		100	0,8
Vivienda				95	5		MADR	100	20,7
Agua y Alcantarillado		20	30	50			MINVIVIENDA	100	16,2
Energía			33			67	UPME	100	1,9
Institucionalidad		20			20	60		100	5,7
Por fuente (%)		34,4	5,5	29,5	7,0	23,6		100,0	

El fondo social y los recursos locales están en capacidad de apoyar la financiación de prácticamente todos los sectores sociales. Por el carácter temporal de los recursos de regalías, se propone que se concentren en infraestructura de servicios públicos domiciliarios. Para lograr que los recursos propios de las regiones sean más significativos, se imponen nuevos programas de apoyo para el fortalecimiento fiscal de estos gobiernos.

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Inversión social y financiación

La magnitud de las brechas es tan significativa que es evidente la necesidad de una inversión social adicional.

El cierre de brechas básicas tendrá un costo adicional en inversión pública anual de 0,4% del PIB en 2015-2020, acercándose progresivamente hasta 0,8% del PIB entre 2030-2035; siempre a precios de 2014 y en proporción al PIB de ese mismo año.

Se deben introducir algunas reformas al Sistema General de Participaciones SGP que es una gran fuente de financiamiento actual, y cuya asignación ya es progresiva según el nivel de ruralidad y pobreza.

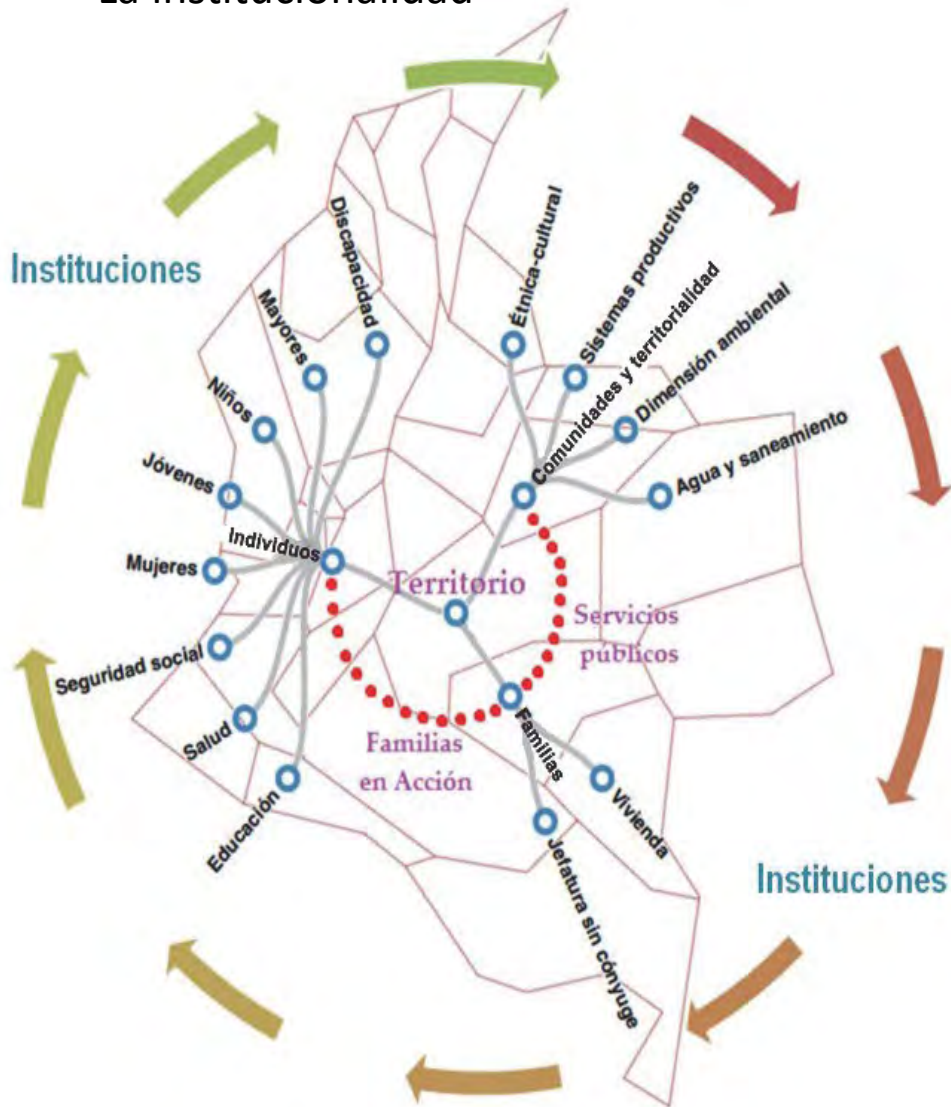
# La brecha rural en bienes públicos sociales

## Políticas transversales

- Rutas y priorizaciones para la equidad y la igualdad
  - Focalización: población (personas y hogares), territorios (ruralidad)
  - Sistema de información central
  - Rediseño de la estructura de oferta de programas públicos
  - Acercar la oferta y la demanda pública: programa UNIDOS
- La institucionalidad
  - El enfoque territorial. Adaptaciones, flexibilidades
- Las TIC y los bienes públicos sociales
  - Mayor cobertura de servicios sociales: educación y salud
  - Nuevas formas de ingresar al mercado laboral
  - Conocimiento y participación civil en las decisiones públicas

# La brecha rural en bienes públicos sociales

## La institucionalidad



Condiciones especiales de temporalidad o de excepcionalidad.  
 Formulación de proyectos y pre inversión.  
 Certezas en la asignación de recursos a mediano plazo.  
 Incentivos en las regiones con logros.  
 Graduación por ruralidad y estructura socio productiva manejables

- Coordinación

Articulación entre los distintos sectores y agencias públicas, en los diferentes niveles de gobierno, así como entre los niveles de gobierno (nacional, regional, municipal) y otras organizaciones.



# La brecha rural en bienes públicos sociales

La estrategia para el cierre de brechas

- La inclusión de pobladores y territorios rurales se debe lograr con propósitos y reglas claras, de modo que las brechas se reduzcan hasta desaparecer, lo que permite mejores condiciones de vida de los pobladores rurales y condiciones de desarrollo para ser cada vez más autónomos.
- La estrategia de derechos sociales debe hacer unidad con las otras estrategias de desarrollo: inclusión productiva, competitividad, sostenibilidad ambiental, institucional y seguridad, que conforman el entorno de funcionamientos para que las capacidad se desarrollen.  
(lo social se juega más allá de lo social)

# Consideraciones

- Múltiples diferenciaciones, relevantes
- Administrativa (departamentos)
- Ciudades (aglomeraciones)
- Ruralidad
  
- Revelan diversidades institucionales a construir
  - Flexibilidades según propósitos, agendas
  - Construcción histórica
  
- SGP
  - Más libre asignación, ajustes en pc educación
  - Reglas con incentivos
  - Construcción institucional sostenible