

Perú: Qué hacer?

El proceso de descentralización, transferencias e implicancias fiscales

Celia Mejía Zuloeta
Agosto 2016

Contenido

- 1. El entorno internacional y la economía peruana**
- 2. Descentralización fiscal**
- 3. Las finanzas subnacionales**
- 4. Conclusiones**

Realidad peruana, 2015

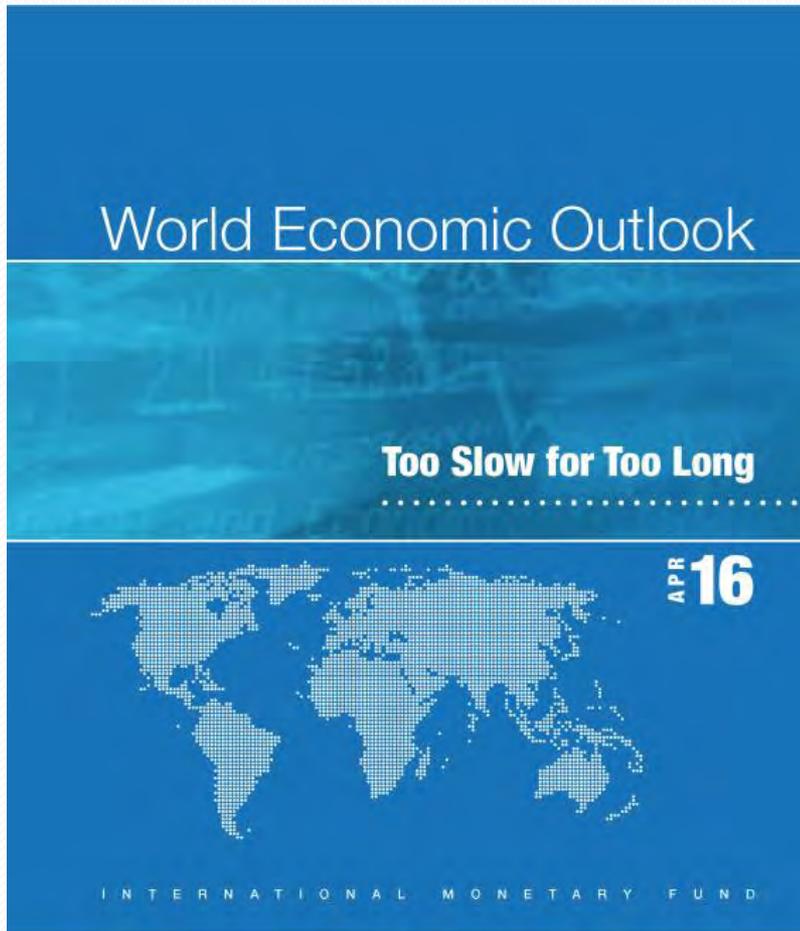


República del Perú

Superficie	1,3 millones Km ²
Población	31,2 millones Hab.
Densidad poblacional	24 Hab/Km ²
PBI	192 mil millones US\$
PBI per cápita	6 149 US dólares
Pobreza	21,8 %
Extrema pobreza	4,1 %

1. El entorno internacional y la economía peruana (*)

FMI, abril 2016: “too slow for too long”



FMI, WEO abril 2016:

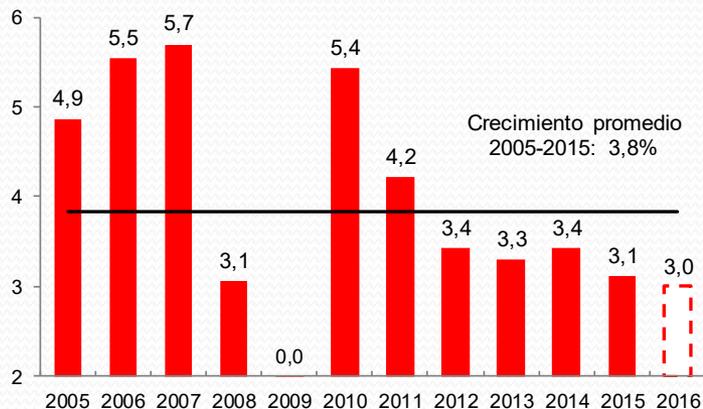
“La **recuperación mundial ha vuelto a perder ímpetu** en un contexto marcado por el recrudecimiento de la turbulencia financiera. La **actividad se debilitó hacia fines de 2015** en las economías avanzadas, y las tensiones surgidas en varias economías de mercados emergentes grandes no daban indicios de menguar.”

“La **incertidumbre se ha agudizado y el riesgo de que se concreten escenarios de crecimiento más débil está cobrando forma**. Dada la fragilidad de la coyuntura, se hace más apremiante lanzar una política de respuesta amplia para elevar el crecimiento y enfrentar las vulnerabilidades”.

Cuatro grandes temas del escenario internacional:

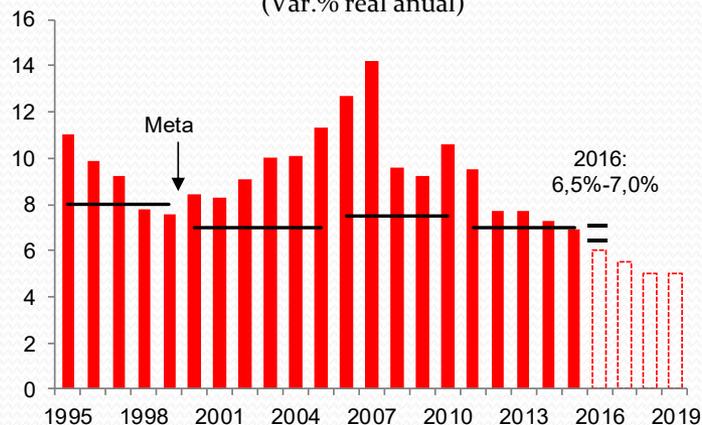
- Política monetaria en Estados Unidos
- China
- Precios de materias primas
- América Latina

Mundo: PBI
(Var.% real anual)



Se espera un lento dinamismo de la economía mundial, en especial, de las economías emergentes

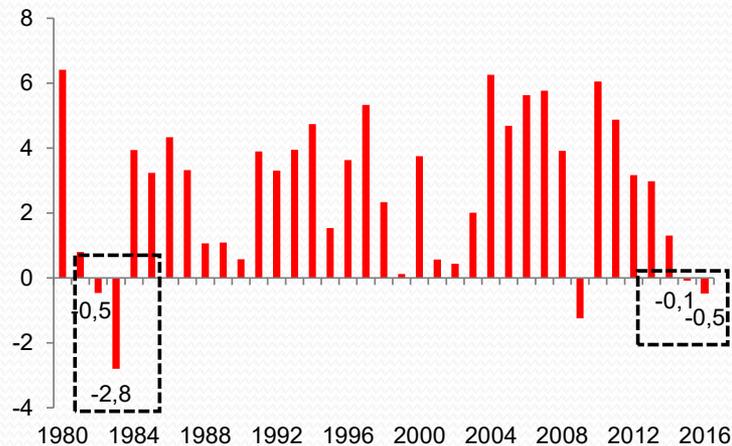
China: PBI y la meta de oficial de crecimiento más baja desde que se tiene registro
(Var.% real anual)



China: crecerá 6,0% en el 2016, la tasa de crecimiento más baja desde 1990 en medio de un proceso de cambios estructurales

América Latina y el Caribe registrarían una recesión en su conjunto

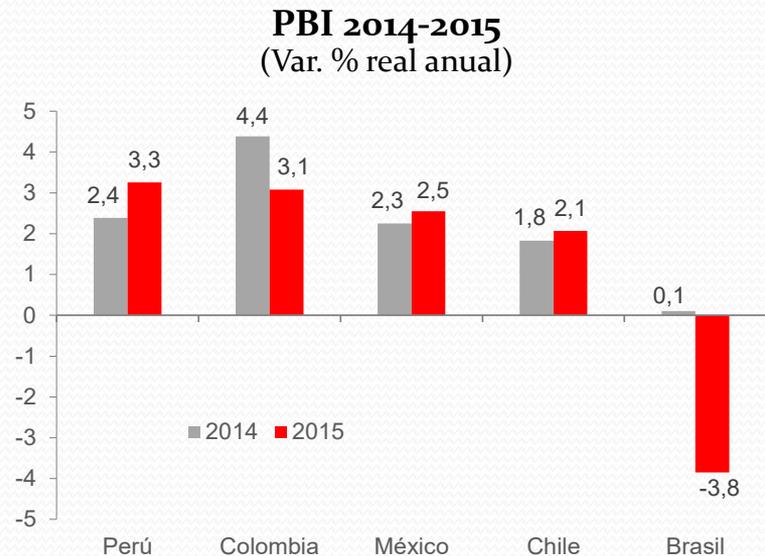
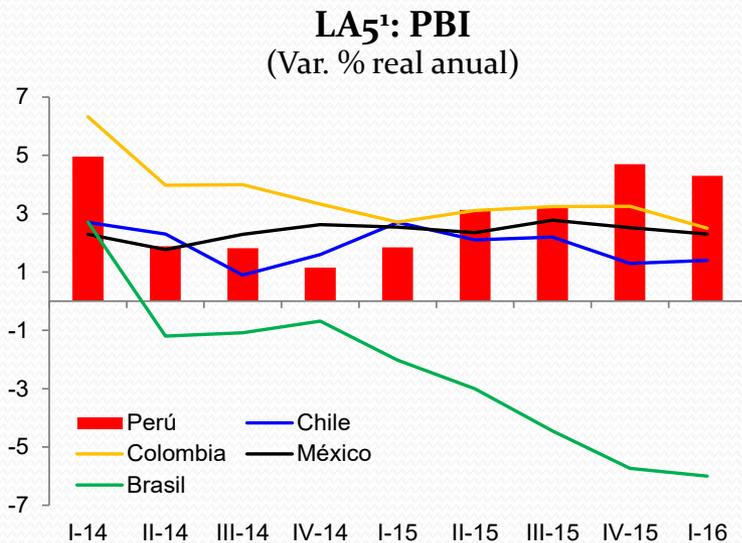
América Latina y el Caribe: PBI
(Var. % real anual)



Factores que deteriorarán el crecimiento regional:

- Mayores costos de financiamiento ante la subida de la tasa de referencia de EE.UU.
- Continúa la caída de precios de materias primas.
- Factores idiosincráticos de índole política.
- Fuertes vínculos comerciales intrarregionales que exacerban el deterioro de las XNT.
- Desbalances macroeconómicos en algunas economías.

A pesar del entorno internacional desfavorable, Perú ha acelerado su ritmo de crecimiento...



1/ LA5 conformado por: Brasil, Colombia, Chile, México y Perú.

Para el dato del 1T2016 se considera los estimado de Latin Focus (abril 2016), con excepción de Perú que se usa estimados MEF.

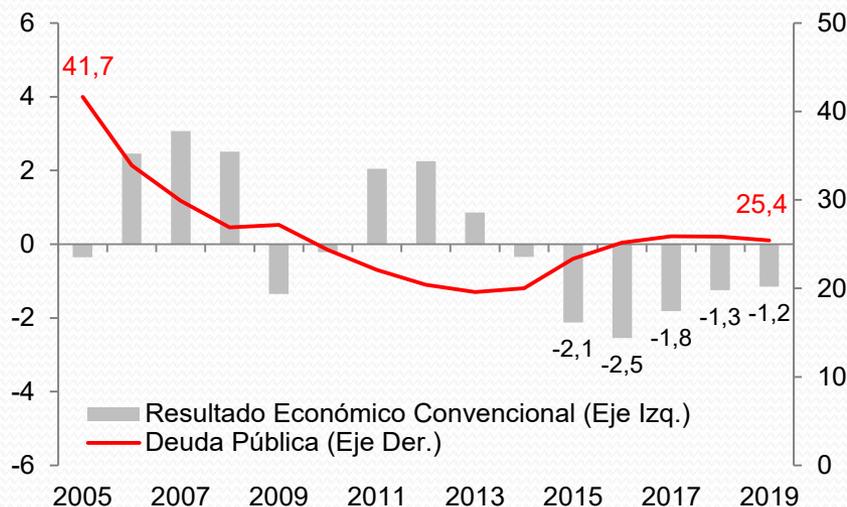
Fuente: BCRP, INEI, FMI, Proyecciones MEF.

Estrategia de Política Fiscal

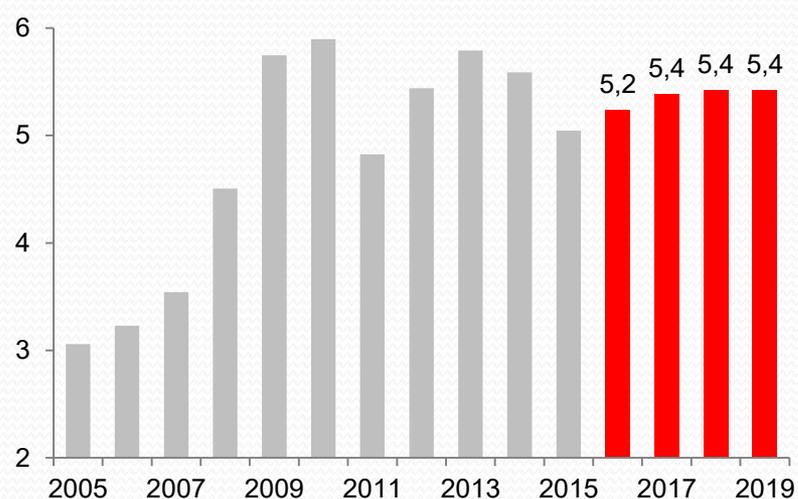
En un contexto internacional desafiante para el crecimiento y los balances macroeconómicos, el diseño de la política fiscal tiene dos objetivos:

1. Contribuir con la recuperación económica iniciada en el 2015, principalmente a través del impulso a la inversión pública.
2. Mantener el compromiso con un manejo fiscal responsable que asegure la sostenibilidad de las finanzas públicas y preserve una buena calificación crediticia.

Resultado económico y deuda pública
(% del PBI)



Inversión pública¹
(% del PBI)

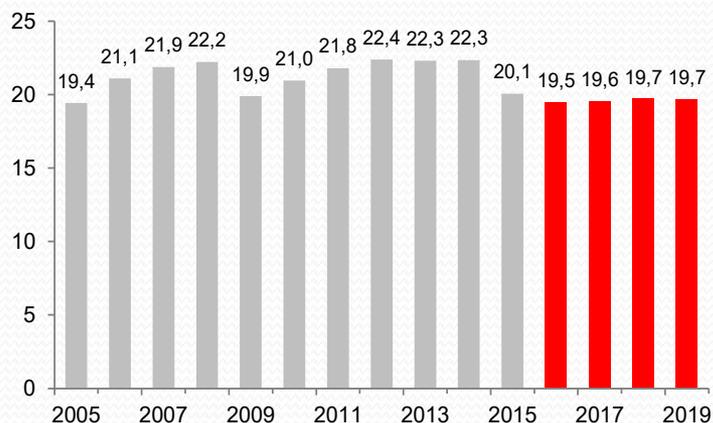


^{1/} Se refiere a la inversión pública contabilizada en el PBI. Se registra la inversión del Gobierno General y de las Empresas Estatales no Financieras. Asimismo, excluye gastos por concepto de pagos por avance de obras, expropiaciones, adelantos, etc.

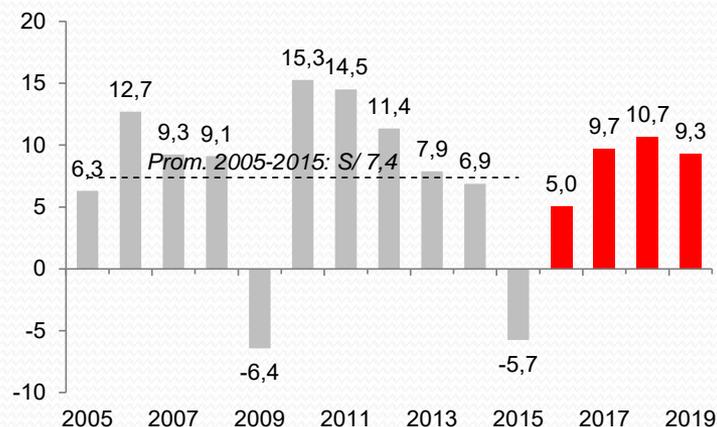
Fuente: BCRP, MEF, Proyecciones MEF.

Para el 2017-2019, se espera que los ingresos fiscales crezcan en promedio 4,2% en línea con la recuperación de la economía

Ingresos del Gobierno General
(% del PBI)



Ingresos del Gobierno General
(Var. en miles de millones de Soles)



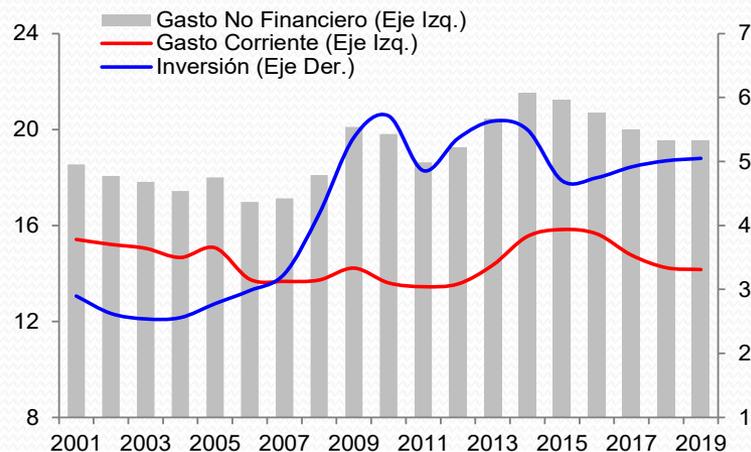
Las proyecciones de ingresos del Gobierno General asumen:

- se mantendrán las rebajas del Impuesto a la Renta de 3ra categoría los años 2017 (de 28% a 27%) y 2019 (de 27% a 26%) y cuyo costo marginal según SUNAT ascendería a S/ 810 millones y S/ 1 308 millones respectivamente (0,1% del PBI por cada reducción);
- el impacto de los nuevos proyectos mineros que hoy están produciendo empiecen a impactar en la recaudación del Impuesto a la Renta a partir del 2018 (ingreso marginal de aproximadamente 0,1% - 0,2% del PBI).

A partir del 2017 se irá modulando el gasto público sin afectar la inversión pública de forma de potenciar el efecto multiplicador de la política fiscal

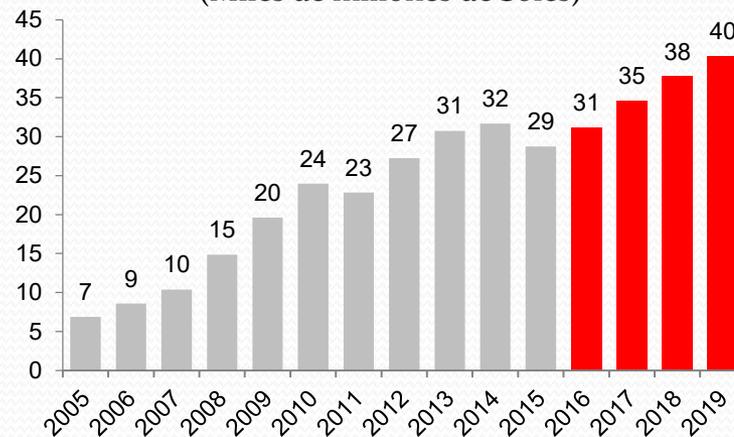
Gasto No Financiero del Gobierno General

(% del PBI)



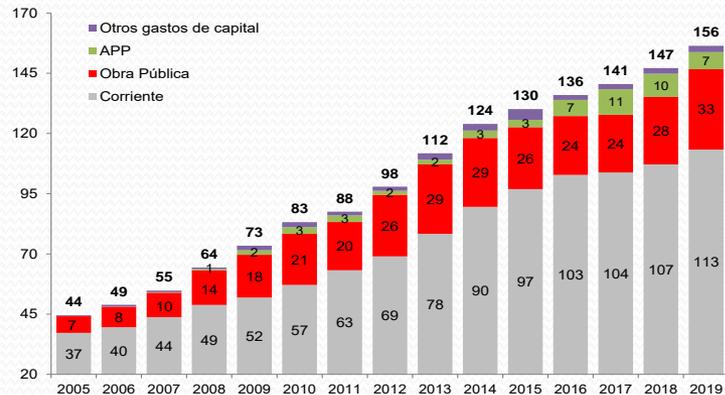
Inversión del Gobierno General

(Miles de millones de Soles)



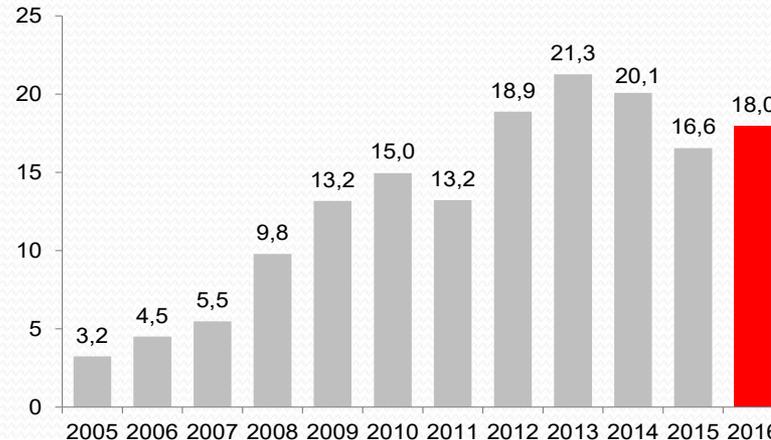
Gasto No Financiero del Gobierno General

(Miles de millones de Soles)



Inversión en Gobiernos Subnacionales

(Miles de millones de Soles)



Beneficios de la consolidación fiscal

- 1 Contribuye a reducir el déficit en cuenta corriente
- 2 Reduce las vulnerabilidades en un contexto internacional aún muy volátil
- 3 Genera un mayor espacio para implementar reformas estructurales sin posteriores ajustes abruptos
- 4 Menor percepción de riesgo que se traduce en menores costos financieros
- 5 Mayor preferencia por la moneda local, lo que reduce la vulnerabilidad de la economía en su conjunto ante un choque externo
- 6 Atrae flujos de capital que permiten financiar la actividad económica



2. Descentralización fiscal

Descentralización

El Gobierno más cercano al ciudadano realiza el gasto de manera más eficiente dado los grados de libertad que tiene para un mayor ajuste entre las preferencias de los consumidores y las cantidades ofrecidas de bienes y servicios

● Descentralización



La descentralización puede definirse como el proceso de devolución de poderes políticos, económicos y administrativos a los órganos de Gobierno Regional y Local:

Cada nivel de gobierno asume nuevas competencias y responsabilidades, formas de programar sus finanzas y esquemas para administrar sus ingresos y gastos



Busca aumentar la eficiencia y equidad del gasto público

Se distinguen hasta cuatro tipos de descentralización:

- Descentralización política
- Descentralización administrativa
- **Descentralización fiscal**
- Descentralización económica

Qué es la descentralización fiscal

- Proceso por el cual se transfieren responsabilidades y competencias fiscales (ingresos y gastos públicos) del gobierno nacional hacia los niveles subnacionales (regionales y locales) garantizando cierta autonomía fiscal y financiera

*Es hacer que cada nivel de gobierno sea **responsable** de administrar sus propios ingresos y los que le transfiera el nivel de gobierno nacional, asignándolos a las actividades propias de su competencia de manera responsable, y garantizando la **sostenibilidad de sus finanzas públicas y una mejora en la asignación y eficiencia del gasto.***

Proceso gradual y con tendencia fiscal neutral

- El modelo de descentralización fiscal actual se encuentra centrado en un esquema de transferencias presupuestales y condicionado a la conformación de regiones.

Qué busca la descentralización fiscal

- Alcanzar una mejor y mayor eficiencia y equidad en la asignación del gasto público
- Desarrollar responsabilidades fiscales en los gobiernos subnacionales (regionales y locales) – En el nuevo marco fiscal se establece reglas fiscales que faciliten una administración prudente, responsable, transparente y predecible de las finanzas públicas de acuerdo al principio de Responsabilidad Fiscal.
- Mejorar la distribución de los recursos públicos entre jurisdicciones
- Alentar el autofinanciamiento de los gobiernos regionales y locales

La descentralización fiscal es herramienta fundamental en todo proceso de reforma y modernización del Estado

Qué riesgos implica la descentralización fiscal

- Principalmente:

- **Posibles desequilibrios macroeconómicos**, como consecuencia de deudas contraídas y no pagadas por las instancias descentralizadas. (Deudas con bancos locales y proveedores)
- **Posible aumento de los niveles de gasto y endeudamiento público**, como consecuencia de la mala asignación de responsabilidades de ingresos y gastos.

- Si se le transfiere sólo responsabilidades de gasto y no de generación de ingresos

Exigirán cada vez más recursos al nivel central y no incentivarán a la mejora de la recaudación en su jurisdicción.

- Si es que el proceso de transferencia de responsabilidades no implica la eliminación de responsabilidades en el nivel central

Se tenderá a una duplicación del gasto en el sector público en general.

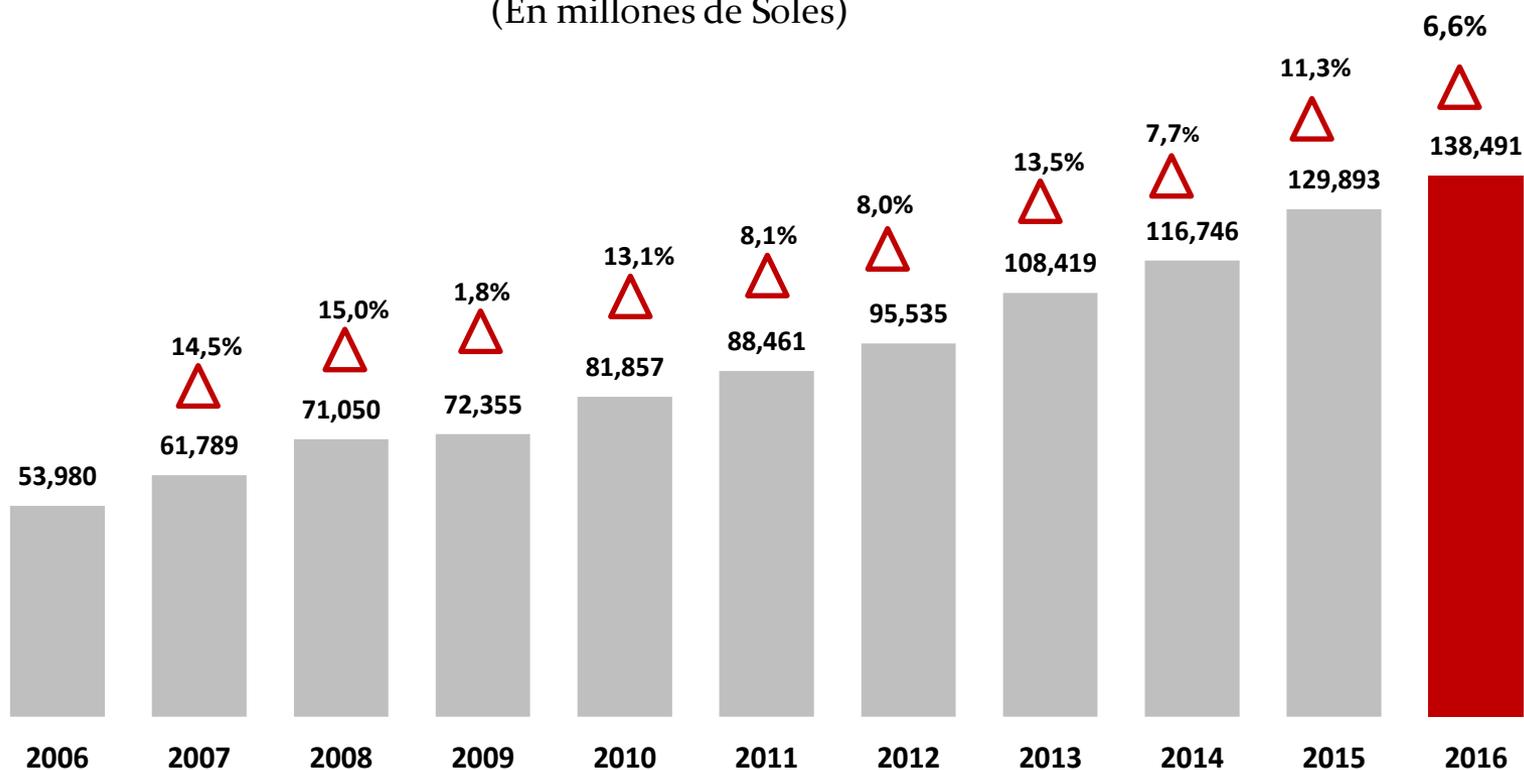
- **Posible aumento de las inequidades entre jurisdicciones**, como consecuencia de la autonomía financiera de las distintas jurisdicciones podría ocurrir que las jurisdicciones más ricas, o con mayores niveles de inversión y producción, se alejen de las que tienen menos posibilidades de generación de ingresos



3. Las finanzas subnacionales

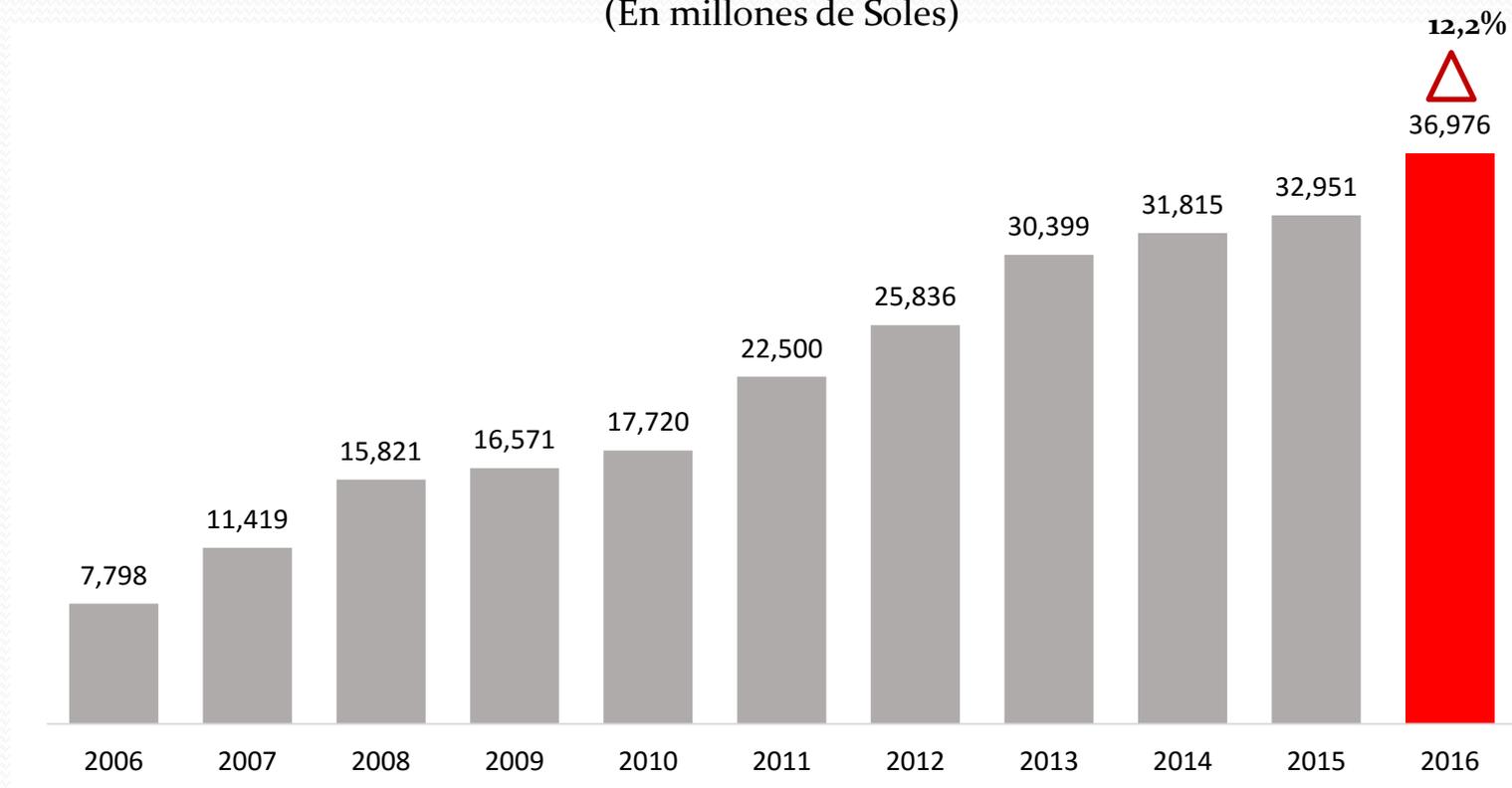
Evolución de la asignación presupuestal

Evolución del Presupuesto Institucional de Apertura
(En millones de Soles)



Evolución del Gasto de Capital

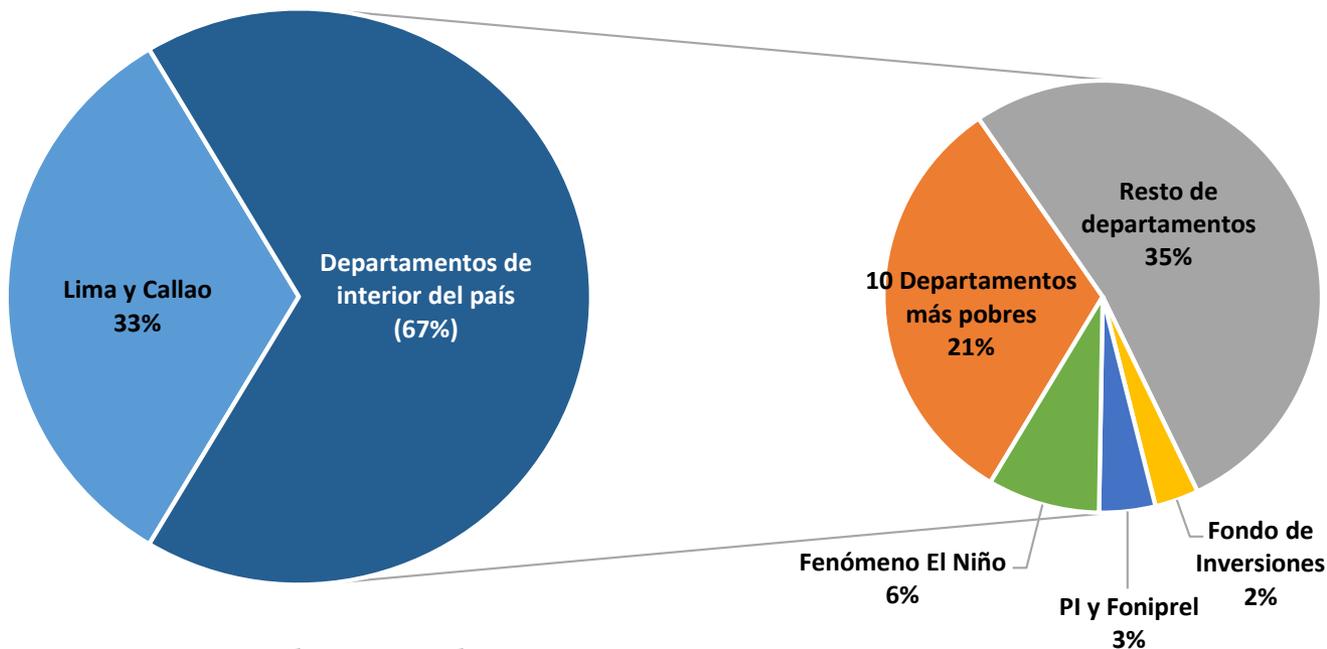
Gasto de Capital (* /)
(En millones de Soles)



(* /) Incluye la asignación en la Reserva de Contingencia

Los Gastos de Capital se centran en el interior del país

Distribución del Gasto de Capital 2016
(Estructura %)



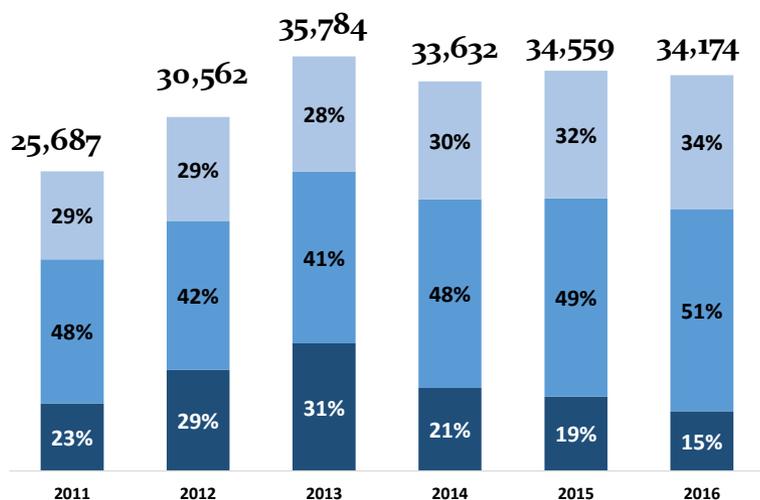
Gasto de Capital

S/ 36 976 millones

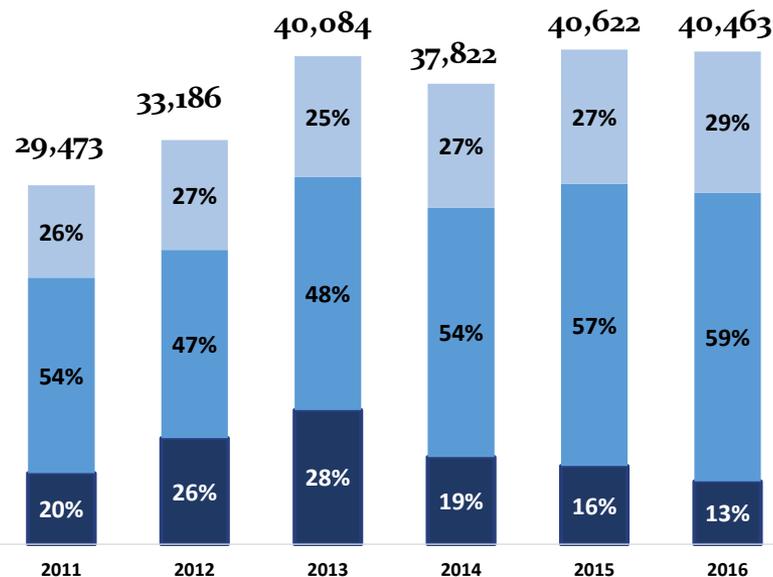
En infraestructura rural se priorizan recursos a través de Programa Nacional de Saneamiento Rural, Proyectos Agrarios (Mi Riego), Transportes y Telecomunicaciones, FONIE.

Presupuesto de Gobiernos Subnacionales

**Gasto Total de los Gobiernos Subnacionales
Presupuesto Institucional de Apertura**
(En millones de Soles y estructura %)



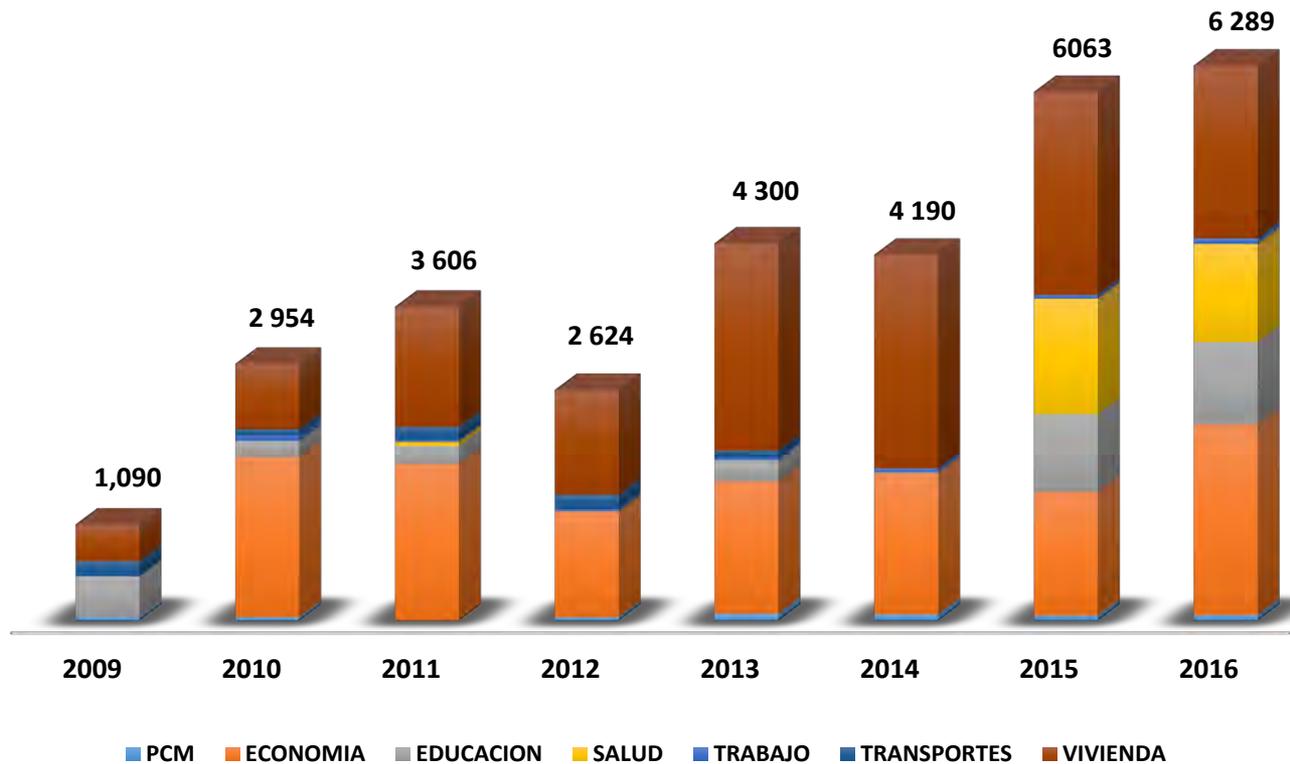
**Gasto total de los Gobiernos Subnacionales
incluyendo transferencias de Recursos Ordinarios del
Gobierno Nacional**
(En millones de Soles y estructura %)



- CANON, SOBRECANON, RA, REGALIAS Y PART.
- R. ORDINARIOS
- RESTO FUENTES

Mayores transferencias de Recursos Ordinarios para los gobiernos subnacionales

Reorientación de Recursos Ordinarios del Gobierno Nacional a Gobiernos Subnacionales (En Millones de S/.)



(*/)

* Incluye FONIPREL, Programa de Incentivos, Fondo de Inversiones

Transferencias por explotación de recursos naturales

Transferencia	Base Legal	Constitución
Canon	Ley N° 27506 y modificatorias	<ul style="list-style-type: none"> * 50% del Impuesto a la renta de las empresas que explotan el RRNN (Minero, Gasífero, Hidroenergético y Pesquero) * 50% de las regalías provenientes de los contratos de licencia y del valor de realización o venta descontado los costos hasta el punto de medición de la producción en los Contratos de Servicios, derivados de la explotación de gas natural y condensados (Gasífero) * 50% de los derechos de pesca (Pesquero) * 50% de los derechos de aprovechamiento (Forestal)
Canon y Sobrecanon Petrolero	Ley N° 21678, 23350, 23538, Ley N° 23630, 24300, 26385, Ley N° 27763, 28277, 28699, Ley N° 29345, 29693 y 30062	<ul style="list-style-type: none"> * 18.75% del Valor de la producción. * 50% del Impuesto a la renta de las empresas que explotan petrolero y gas mediante contratos de licencia. * 50% del Impuesto a la Renta de las empresas que explotan petróleo y gas mediante contratos de servicios.
Regalías Mineras	Ley N° 28258, Ley N° 28323 Ley N° 29788	La regalía minera se determina aplicando sobre la utilidad operativa trimestral de los sujetos de la actividad minera, la tasa efectiva en función al margen operativo del trimestre.
Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea - FOCAM	Ley N° 28451, Ley N° 26221, Ley N° 28622	<p>25% de los recursos que corresponden al Gobierno Nacional de las regalías provenientes de los Lotes 88 y 56, luego de efectuado el pago del Canon Gasífero y otras deducciones correspondientes a PERUPETRO S.A., OSINERGMIN y el Ministerio de Energía y Minas.</p> <ul style="list-style-type: none"> * El FOCAM – Ucayali se compone de un 2,5% del total de los ingresos que recibe el Estado por concepto de regalías gasíferas.

Transferencias por Foncomun y Renta de Aduanas

Transferencia	Base Legal	Constitución
Fondo de Compensación Municipal - FONCOMUN	Ley N° 27972, Ley N° 29332	Se compone de la recaudación obtenida de los siguientes tributos: a) El rendimiento del Impuesto de Promoción Municipal - IPM. b) El rendimiento del Impuesto al Rodaje. c) El Impuesto a las Embarcaciones de Recreo.
Participación en Renta de Aduanas	Ley N° 27613, Ley N° 28543 Ley N° 29775	Es el 2% de las rentas recaudadas por cada una de las Aduanas Marítimas, Aéreas, Postales, Fluviales, Lacustres y Terrestres ubicadas en la jurisdicción respectiva.

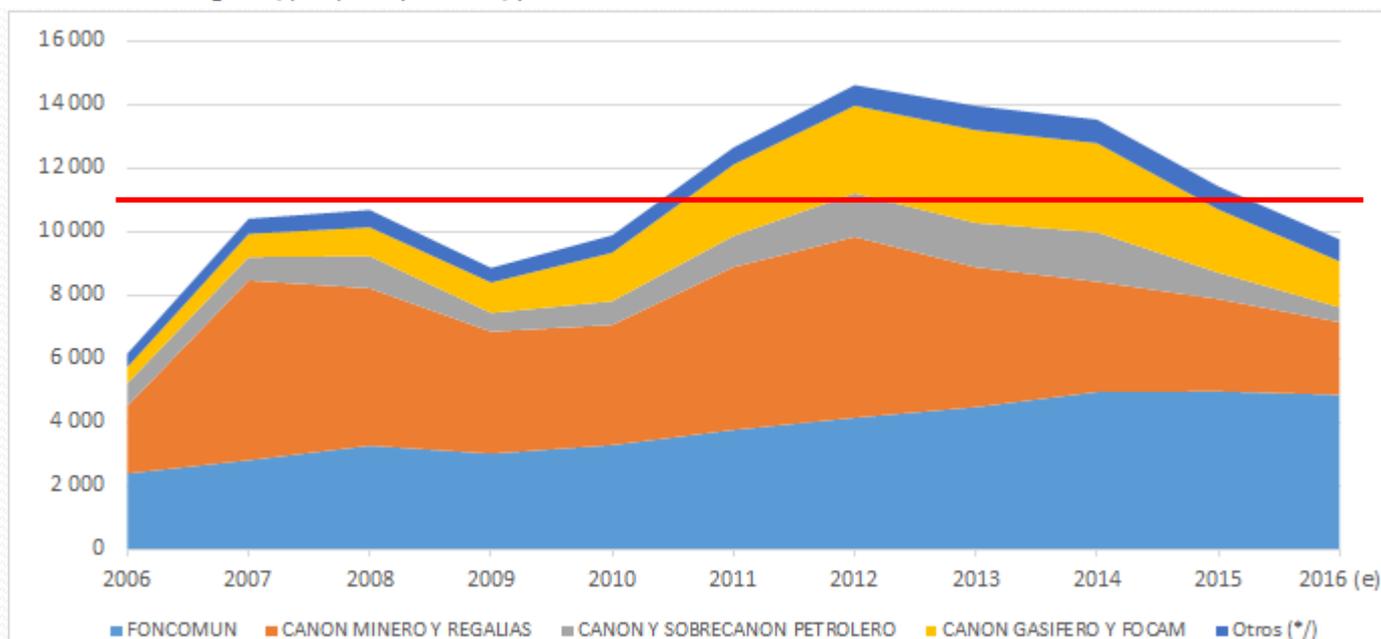
Transferencias de recursos a gobiernos subnacionales

TRANSFERENCIAS DE CANON Y SOBRECANON, REGALIA MINERA, FOCAM, FONCOMUN Y RENTA DE ADUANAS

(Millones de Soles)

CONCEPTOS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (e)	2006-2016	Est. %
FONCOMUN	2 389	2 806	3 263	3 015	3 284	3 760	4 141	4 479	4 953	4 971	4 863	41 923	34.4
CANON MINERO Y REGALIAS	2 128	5 656	4 948	3 838	3 778	5 122	5 691	4 398	3 471	2 905	2 286	44 220	36.3
CANON Y SOBRECANON PETROLERO	711	732	1 015	586	746	982	1 375	1 393	1 553	832	468	10 393	8.5
CANON GASIFERO Y FOCAM	513	731	908	957	1 530	2 242	2 756	2 920	2 804	1 987	1 446	18 794	15.4
Otros (*)	422	478	548	462	545	538	647	764	742	728	689	6 564	5.4
TOTAL	6 163	10 403	10 681	8 858	9 884	12 644	14 609	13 954	13 523	11 423	9 753	121 895	100

(*) Comprende los canon hidroenergético, pesquero y forestal, y renta de aduanas.



**Promedio
11 081**

Transferencias por explotación de recursos naturales

(Millones de Soles)

REGIÓN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (e)	2006-2016	Est. %	
AMAZONAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.0	
ANCASH	382	1 661	1 363	887	810	777	1 048	1 045	772	459	379	9 584	12.6	M
APURIMAC	10	26	25	12	1	3	9	14	3	2	10	115	0.2	M*
AREQUIPA	86	183	503	580	404	732	827	487	459	440	360	5 061	6.7	M
AYACUCHO	35	57	91	61	125	198	195	149	119	85	84	1 199	1.6	F
CAJAMARCA	362	592	192	331	571	613	644	704	432	349	307	5 097	6.7	M
PC del CALLAO	3	3	4	5	5	4	18	17	10	9	6	85	0.1	
CUSCO	466	881	978	914	1 352	1 971	2 717	2 485	2 513	1 956	1 379	17 612	23.2	G
HUANCAVELICA	79	129	148	108	138	178	145	189	156	134	126	1 532	2.0	M
HUANUCO	5	15	11	4	4	8	8	4	11	29	15	114	0.2	
ICA	56	103	119	162	151	328	509	351	384	203	119	2 487	3.3	M
JUNIN	58	170	166	71	113	141	130	108	54	76	66	1 151	1.5	M
LA LIBERTAD	76	306	299	405	473	526	612	601	408	337	298	4 341	5.7	M
LAMBAYEQUE	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0.0	
LIMA	106	300	286	148	197	317	320	302	218	214	165	2 573	3.4	M
LIMA METROPOLITANA	17	20	18	14	11	13	12	15	13	24	10	167	0.2	
LORETO	284	292	353	170	223	278	374	377	410	164	50	2 976	3.9	H
MADRE DE DIOS	2	1	1	0	1	0	1	2	1	0	1	10	0.0	
MOQUEGUA	375	586	339	449	347	501	431	364	305	289	225	4 212	5.5	M
PASCO	106	463	452	161	218	270	230	144	122	121	45	2 332	3.1	M
PIURA	265	274	415	266	333	457	655	679	738	425	315	4 821	6.3	H
PUNO	145	183	238	292	255	395	369	274	236	172	116	2 674	3.5	M
SAN MARTIN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	0.0	
TACNA	425	885	801	350	279	463	385	304	277	256	211	4 636	6.1	M
TUMBES	65	67	125	84	113	151	211	213	262	146	84	1 520	2.0	H
UCAYALI	126	130	160	105	141	182	220	223	224	123	83	1 717	2.3	H
TOTAL	3 535	7 326	7 092	5 580	6 265	8 509	10 070	9 051	8 127	6 015	4 457	76 028	100	

Transferencias de FONCOMUN y Renta de Aduanas

(Millones de Soles)

REGIÓN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (e)	2006-2016	Est. %
AMAZONAS	57	65	74	69	83	98	107	115	126	126	123	1 042	2.3
ANCASH	112	129	149	137	139	150	162	172	187	187	183	1 706	3.7
APURIMAC	69	80	93	86	84	93	102	109	120	120	118	1 074	2.3
AREQUIPA	101	112	130	118	117	123	132	146	162	160	154	1 455	3.2
AYACUCHO	96	115	133	123	117	127	138	148	165	165	162	1 490	3.2
CAJAMARCA	150	176	205	189	255	312	347	376	413	411	401	3 236	7.1
PC del CALLAO	238	275	321	271	346	389	416	438	462	462	453	4 070	8.9
CUSCO	181	214	251	230	220	232	249	264	289	288	282	2 701	5.9
HUANCAVELICA	92	107	125	115	108	113	122	131	144	145	142	1 343	2.9
HUANUCO	91	107	125	115	147	178	198	216	238	239	233	1 887	4.1
ICA	48	57	75	62	68	81	88	97	107	109	104	895	2.0
JUNIN	133	153	176	164	180	202	220	235	260	262	256	2 241	4.9
LA LIBERTAD	105	125	146	134	177	217	243	266	295	295	287	2 288	5.0
LAMBAYEQUE	84	100	118	108	113	132	147	160	177	178	174	1 491	3.3
LIMA	72	80	90	85	102	118	128	138	152	153	150	1 268	2.8
LIMA METROPOLITANA	283	337	394	363	379	436	485	529	589	594	581	4 969	10.8
LORETO	112	135	157	144	160	192	213	232	257	259	253	2 115	4.6
MADRE DE DIOS	12	14	16	15	18	22	25	27	31	31	31	240	0.5
MOQUEGUA	16	17	20	20	19	22	24	25	26	26	34	251	0.5
PASCO	31	36	42	38	48	58	64	70	78	78	76	618	1.3
PIURA	182	217	254	233	234	264	290	315	351	349	343	3 033	6.6
PUNO	196	234	274	252	250	276	304	330	365	366	358	3 205	7.0
SAN MARTIN	71	80	92	85	119	147	165	181	201	202	198	1 540	3.4
TACNA	30	34	39	35	35	35	38	39	42	42	41	410	0.9
TUMBES	19	22	26	24	24	26	29	31	35	35	34	305	0.7
UCAYALI	49	57	67	62	76	92	103	113	125	126	123	994	2.2
TOTAL	2 628	3 077	3 590	3 278	3 618	4 135	4 539	4 903	5 396	5 407	5 295	45 867	100
FONCOMUN	2 389	2 806	3 263	3 015	3 284	3 760	4 141	4 479	4 953	4 971	4 863	41 923	91.4
Renta de Aduanas	239	271	326	264	334	375	399	425	443	437	432	3 944	8.6

Asignación de recursos ordinarios a los Gobiernos Subnacionales

(Millones de Soles)

REGIÓN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (e)	2006-2016	Est. %	
AMAZONAS	212	277	305	364	339	519	616	630	888	774	703	5 628	2.9	
ANCASH	527	578	589	756	660	800	932	1 000	1 255	1 212	1 202	9 511	4.8	M
APURIMAC	252	312	387	475	515	657	770	795	815	913	907	6 799	3.5	M*
AREQUIPA	564	628	649	716	714	861	900	1 267	1 272	1 432	1 339	10 344	5.3	M
AYACUCHO	375	437	485	598	584	726	1 033	1 220	1 323	1 392	1 244	9 415	4.8	F
CAJAMARCA	543	592	624	779	840	940	1 239	1 401	1 535	1 700	1 678	11 872	6.0	M
PC del CALLAO	181	190	229	486	455	468	598	688	740	667	628	5 331	2.7	
CUSCO	528	594	577	667	650	774	884	1 226	1 225	1 316	1 290	9 730	5.0	G
HUANCAVELICA	254	332	397	455	418	641	799	799	860	852	803	6 609	3.4	M
HUANUCO	309	353	414	526	516	754	1 059	1 077	1 028	1 068	1 003	8 108	4.1	
ICA	356	378	415	539	482	610	629	674	731	764	772	6 351	3.2	M
JUNIN	574	621	751	938	848	950	1 057	1 131	1 332	1 436	1 251	10 888	5.5	M
LA LIBERTAD	599	655	720	831	853	1 060	1 252	1 481	1 495	1 506	1 444	11 894	6.1	M
LAMBAYEQUE	408	460	487	679	748	922	1 085	1 190	1 362	1 320	1 199	9 858	5.0	
LIMA	316	360	535	616	610	709	838	858	992	1 058	928	7 820	4.0	M
LIMA METROPOLITANA	114	211	235	645	425	511	375	321	432	458	324	4 048	2.1	
LORETO	455	478	495	595	651	894	1 088	1 187	1 141	1 231	1 271	9 485	4.8	H
MADRE DE DIOS	79	127	140	163	173	214	263	281	316	311	274	2 340	1.2	
MOQUEGUA	121	137	120	167	144	197	215	369	452	340	331	2 594	1.3	M
PASCO	153	185	216	237	191	285	354	549	507	550	540	3 768	1.9	M
PIURA	631	679	671	936	851	1 069	1 233	1 477	1 669	1 645	1 509	12 369	6.3	H
PUNO	596	647	681	843	755	972	1 110	1 532	1 545	1 609	1 544	11 834	6.0	M
SAN MARTIN	349	483	473	526	566	746	969	1 154	1 308	1 313	1 082	8 968	4.6	
TACNA	175	191	185	203	209	269	303	340	355	355	355	2 939	1.5	M
TUMBES	163	197	188	209	249	334	378	329	393	376	355	3 171	1.6	H
UCAYALI	210	290	250	328	332	382	527	563	554	629	670	4 736	2.4	H
TOTAL	9 043	10 394	11 214	14 278	13 779	17 264	20 507	23 537	25 525	26 226	24 645	196 410	100	

Asignación de recursos ordinarios vs transferencias por explotación de recursos naturales

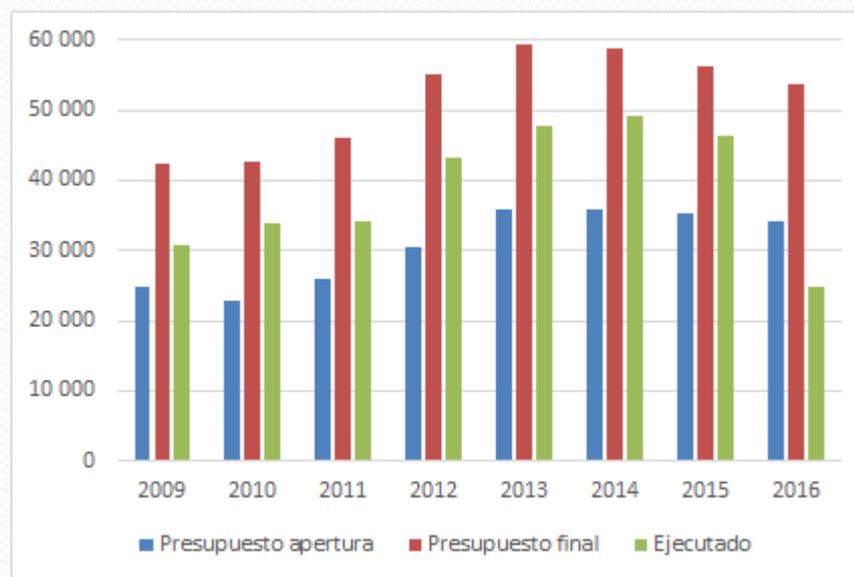
entre 2006 a 2016

- 24% Canon, sc, regalías y FOCAM 23,000 mill US\$
- 62% RO 59,000 mill US \$
- 14% FONCOMUN y RA 14,000 mill US\$

REGIÓN	CANON Y SOBRECANON, REGALIA MINERA Y FOCAM		RECURSOS ORDINARIOS		FONCOMUN Y RENTA DE ADUANAS		
	2006-2016	Est. %	2006-2016	Est. %	2006-2016	Est. %	
AMAZONAS	1	0.0	5 628	2.9	1 042	2.3	
ANCASH	9 584	12.6	M	9 511	4.8	1 706	3.7
APURIMAC	115	0.2	M*	6 799	3.5	1 074	2.3
AREQUIPA	5 061	6.7	M	10 344	5.3	1 455	3.2
AYACUCHO	1 199	1.6	F	9 415	4.8	1 490	3.2
CAJAMARCA	5 097	6.7	M	11 872	6.0	3 236	7.1
PC del CALLAO	85	0.1		5 331	2.7	4 070	8.9
CUSCO	17 612	23.2	G	9 730	5.0	2 701	5.9
HUANCAVELICA	1 532	2.0	M	6 609	3.4	1 343	2.9
HUANUCO	114	0.2		8 108	4.1	1 887	4.1
ICA	2 487	3.3	M	6 351	3.2	895	2.0
JUNIN	1 151	1.5	M	10 888	5.5	2 241	4.9
LA LIBERTAD	4 341	5.7	M	11 894	6.1	2 288	5.0
LAMBAYEQUE	2	0.0		9 858	5.0	1 491	3.3
LIMA	2 573	3.4	M	7 820	4.0	1 268	2.8
LIMA METROPOLITANA	167	0.2		4 048	2.1	4 969	10.8
LORETO	2 976	3.9	H	9 485	4.8	2 115	4.6
MADRE DE DIOS	10	0.0		2 340	1.2	240	0.5
MOQUEGUA	4 212	5.5	M	2 594	1.3	251	0.5
PASCO	2 332	3.1	M	3 768	1.9	618	1.3
PIURA	4 821	6.3	H	12 369	6.3	3 033	6.6
PUNO	2 674	3.5	M	11 834	6.0	3 205	7.0
SAN MARTIN	10	0.0		8 968	4.6	1 540	3.4
TACNA	4 636	6.1	M	2 939	1.5	410	0.9
TUMBES	1 520	2.0	H	3 171	1.6	305	0.7
UCAYALI	1 717	2.3	H	4 736	2.4	994	2.2
TOTAL	76 028	100		196 410	100	45 867	100

Valores acumulados 2006-2016(e), en millones de Soles

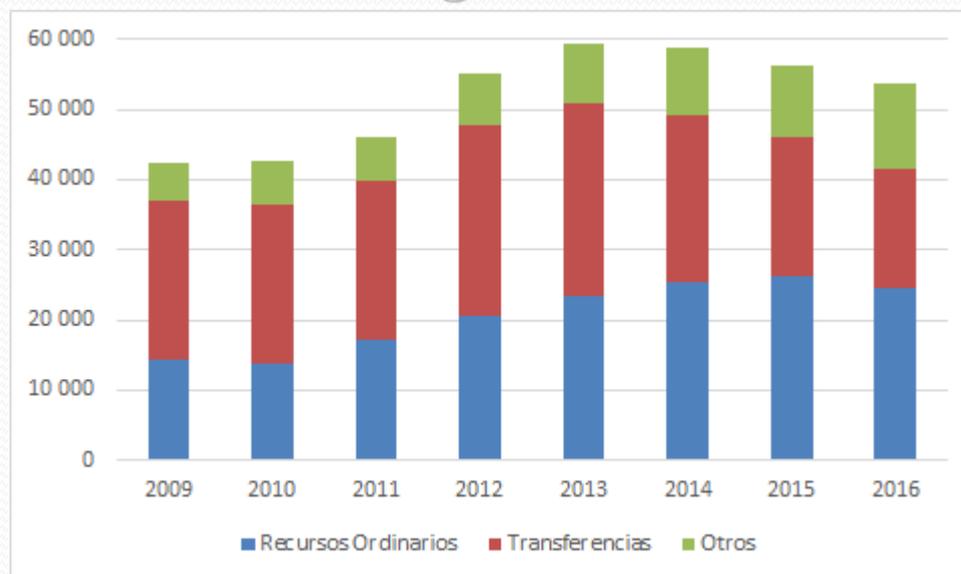
El presupuesto de los gobiernos subnacionales



Millones de Soles								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1. Presupuesto apertura	24 953	22 903	25 867	30 562	35 784	35 739	35 249	34 187
2. Presupuesto final	42 409	42 801	45 972	55 106	59 405	58 868	56 124	53 766 (*)
Ratio (2/1)	1.70	1.87	1.78	1.80	1.66	1.65	1.59	1.57
Ejecutado	30 778	34 026	34 259	43 157	47 637	49 245	46 285	24 908
% respecto a (2) (*)	72.6	79.5	74.5	78.3	80.2	83.7	82.5	46.3
(*) 2016: Avance de ejecución al 26 julio.								
Presupuesto Público Final	97 160	106 402	114 625	122 365	133 663	144 781	152 863	152 912
(%) Ppto final G.Subnacionales respecto al Ppto Público	43.6	40.2	40.1	45.0	44.4	40.7	36.7	35.2 (*)

(*) Está pendiente la incorporación de diversas transferencias de partidas del gobierno nacional.

Asignaciones de recursos a gobiernos subnacionales



Presupuesto final Millones de Soles

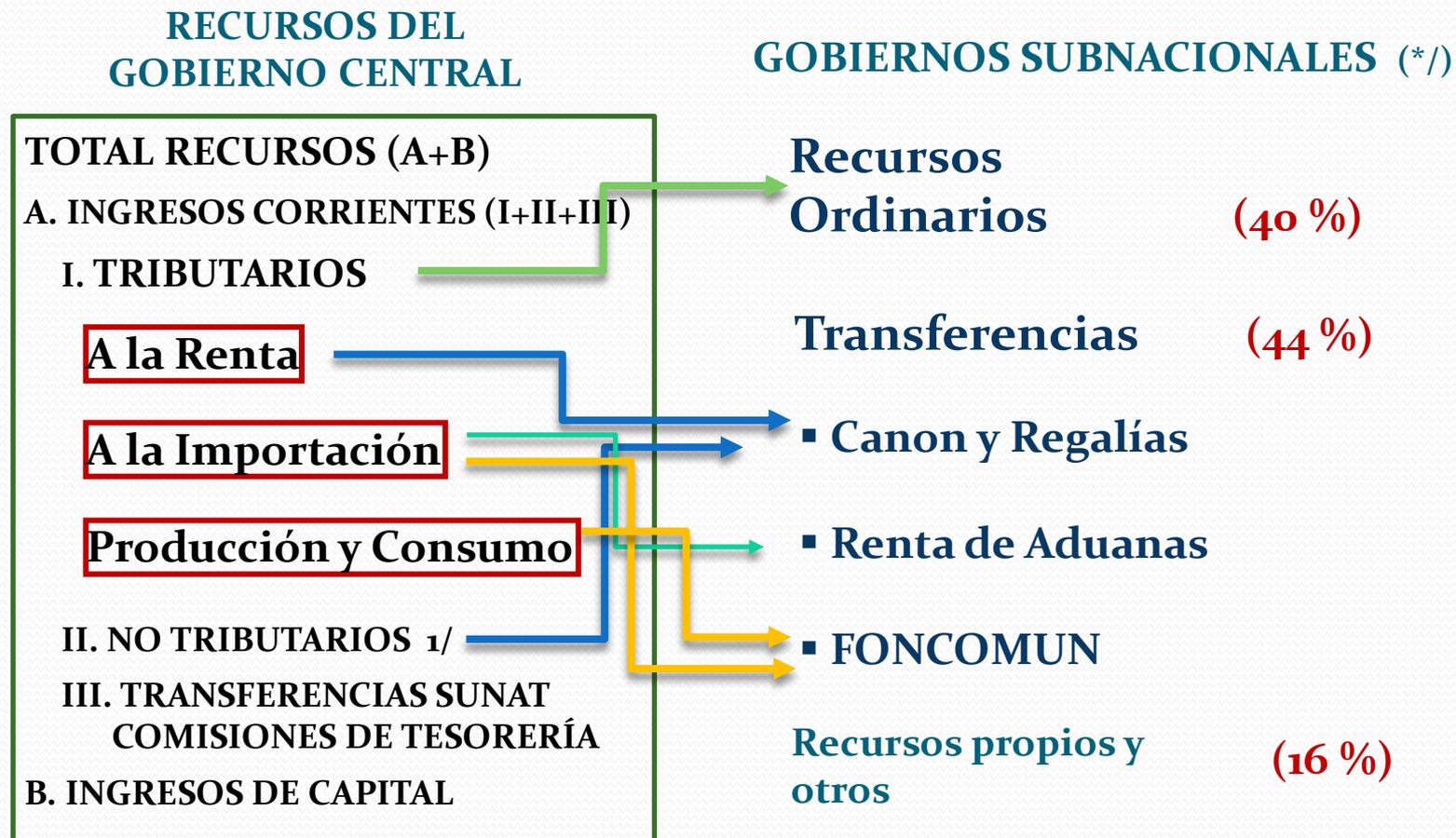
Fuentes de Financiamiento	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2009-2016	Est. %
Recursos Ordinarios	14 278	13 779	17 264	20 507	23 537	25 525	26 226	24 645	165 759	40
Transferencias	22 701	22 785	22 569	27 164	27 306	23 673	19 815	16 838	182 851	44
Otros	5 430	6 237	6 139	7 435	8 563	9 669	10 083	12 283	65 839	16
Total general	42 409	42 801	45 972	55 106	59 405	58 868	56 124	53 766	414 449	100
R. Ordinarios en % del total	33.7	32.2	37.6	37.2	39.6	43.4	46.7	45.8		

Otros comprende Recursos Directamente Recaudados, Impuestos Municipales y Operaciones de Endeudamiento

Según actividad o proyecto

Categoría de gasto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2009-2016	Est. %
1. Actividad	19 790	21 226	24 443	28 062	30 010	32 120	33 303	32 250	221 204	53
2. Proyecto	22 619	21 575	21 528	27 044	29 395	26 748	22 820	21 516	193 245	47
Total general	42 409	42 801	45 972	55 106	59 405	58 868	56 124	53 766	414 449	100
Proyectos en % del total	53.3	50.4	46.8	49.1	49.5	45.4	40.7	40.0		

Origen de los recursos de los Gobiernos Subnacionales



(*/) Porcentajes promedio 2009-2016 según marco presupuestal final

1/ Principalmente recursos directamente recaudados, regalías y utilidades de empresas del Estado



4. Conclusiones

Conclusiones

- ❑ La estructura de las relaciones fiscales intergubernamentales muestran significativos desequilibrios fiscales
- ❑ El desequilibrio fiscal vertical se traduce en una descentralización del gasto y un rezago de las fuentes propias de financiamiento
- ❑ El desequilibrio fiscal horizontal es producto de la ausencia de una base imponible homogéneamente distribuida en el territorio que imposibilita la existencia de capacidad fiscal en los departamentos del interior del país
- ❑ La favorable coyuntura internacional de los últimos años ha generado un incremento significativo de las transferencias del gobierno central hacia los gobiernos subnacionales

Conclusiones

- En investigaciones que analizan el efecto sustitución y grado de complementariedad generado por las transferencias a gobiernos subnacionales se concluye:
 - Perea fiscal: A mayor nivel de transferencias, el esfuerzo fiscal en la recaudación de ingresos propios disminuye en especial en las Municipalidades de zonas de menor desarrollo. Asimismo, a mayor nivel de transferencias, los recursos propios se redireccionarían a mayor gasto corriente
 - En las zonas de mayor desarrollo las transferencias no desincentivan la recaudación directa de los municipios y tienden a mejorar la actividad local

Conclusiones

- ❑ La asignación de las transferencias, relacionadas a la explotación de recursos naturales, que se concentran en determinadas regiones, genera mayores desigualdades
- ❑ Se deben generar mecanismos compensatorios para las regiones que no tienen ningún o pocos recursos naturales extraíbles. La asignación de recursos ordinarios ha permitido generar un mecanismo de compensación, que permita una distribución horizontal más equitativa
- ❑ Las transferencias por explotación de recursos son destinadas principalmente a proyectos de inversión y en menor proporción a mantenimiento de infraestructura
- ❑ Igualmente las asignaciones de recursos ordinarios, a excepción del destinado a los gobiernos regionales para gastos operativos y Municipalidades para programas sociales, son destinados a proyectos y equipamiento
- ❑ Existen carencias de capacidades técnicas que no permiten efectuar un uso adecuado de estos recursos
- ❑ Es necesario avanzar hacia una mayor autonomía tributaria municipal, menor dependencia de las transferencias del gobierno central

Conclusiones – Qué hacer?

- ❑ La descentralización requiere el desarrollo económico en zonas del interior del país, lo que necesariamente demanda que el gobierno nacional con los gobiernos regionales y locales incentiven y aseguren condiciones favorables para la inversión.



Conclusiones – Qué hacer?

- ❑ Debemos avanzar en un proceso de planeación estratégica de naturaleza transversal, multisectorial y bajo la rectoría de una entidad.
- ❑ Entidad que debe ser responsable de garantizar la coherencia en la formulación y evaluación de políticas.
- ❑ Permitirá:
 - i) garantizar la coherencia entre las políticas de gobierno, los planes maestros sectoriales y las prioridades en la inversión;
 - ii) asegurar la coordinación con las inversiones en las regiones; y
 - iii) aplicar criterios técnicos para decidir la inversión.
- ❑ Las entidades territoriales deben ser las principales responsables de la atención de los servicios sociales a cargo del Estado.
- ❑ Construir un modelo de descentralización territorial con el fin de promover el desarrollo económico y social, garantizar la prestación de los servicios públicos –en condiciones de eficiencia y equidad– y fortalecer la participación democrática de la ciudadanía en los asuntos públicos.
- ❑ Profundizar el proceso de adecuación del ordenamiento territorial, como fundamento para la consolidación de un Estado eficiente.

